

Облікова картка ДіР



I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0223U004284

Державний реєстраційний номер: 0117U005338

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 04-10-2023

II. Етап виконання ДіР

Номер етапу: 1

Назва етапу: Лексикографічний, етимологічний, фразеологічний, акцентологічний, кодикологічний, когнітивний, стилістичний та історичний опис української мови на загальнослов'янському тлі.

Початок етапу: 01.2018

Закінчення етапу: 12.2022

Вид звітнього документа: Остаточний звіт

III. Відомості про виконавця ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 05416998

Місцезнаходження: вул. Грушевського, буд. 4, м. Київ, 01001, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 380442790292, 380442787182

IV. Відомості про співвиконавців ДіР

V. Відомості про замовника ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Національна академія наук України

Код за ЄДРПОУ: 00019270

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 54, м. Київ, 01601, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 380442343243

VI. Джерела, напрями та обсяги фінансування ДіР

Підстава для проведення ДіР: 34 - договір (замовлення) з центральним органом виконавчої влади, академією наук (головними розпорядниками бюджетних коштів на проведення НДДКР)

Напрямок фінансування: 2.1 - фундаментальні дослідження

Джерела фінансування

7713 - кошти держбюджету

Код програмної класифікації видатків і кредитування (КПКВК): 6541030

Фактичний обсяг фінансування (тис. грн.): 5924.043

VII. Відомості про ДіР

Назва роботи українською:

Формування системи української мови в загальнослов'янському контексті: глотогонічний, лексичний, етимологічний, фразеологічний і кодифікаційний аспекти.

Назва роботи англійською:

The formation of the system of Ukrainian in the Common Slavic context: glottogonic, lexical, etymological, phraseological, accentological and codycological aspects.

Реферат українською:

Об'єкт дослідження – східнослов'янські мови. Мета дослідження – створення лексикографічного, етимологічного, фразеологічного, акцентологічного, кодикологічного, когнітивного, стилістичного та історичного опису слов'янських мов відповідно до вимог сучасної науки; створення й видання етимологічних словників української мови. Методи дослідження – у роботі було використано різні методи і прийоми, які відповідають напрямку та характеру дослідження: загальнонаукові – аналіз дефініцій, метод моделювання мотиваційних структур, метод синхронного граматичного аналізу, описово-аналітичний метод; а також власне лінгвістичні – порівняльно-історичний, типологічний, дискурсивний, когнітивно-ономасіологічний, компонентно-семантичний аналіз. Робота над плановою темою «Формування системи української мови в загальнослов'янському контексті: глотогонічний, лексичний, етимологічний, фразеологічний, акцентологічний і кодикологічний аспекти» тривала у відділі слов'янських мов із 1 січня 2018 р. по 30 грудня 2022 р. Основні напрями: 1) походження та історичний розвиток значеннєвих одиниць української мови; 2) етимологічні дослідження східнослов'янської лексики; 3) акцентологічні дослідження східнослов'янської лексики; 4) самобутні тенденції в історії української лексики на тлі інших слов'янських мов; 5) особливості становлення кодифікаційних норм східнослов'янських мов; 6) іншомовні джерела української лексики; 7) слов'янські літописні етноси Північної Русі та Південної Балтики в епоху раннього Середньовіччя: проблеми етно- та глотогенезу, історичних зв'язків і лінгвокультурної типології; 8) історія української лінгвістичної славістики; 9) комунікативно-прагматичний аспект конфліктного спілкування; 10) мовні особливості офіційно-ділового стилю сучасної української мови; 11) когнітивне дослідження абстрактної лексики сербської та хорватської мов на загальнослов'янському тлі; 12) підготовка монографій, словників, навчальних посібників для закладів вищої освіти, статей і доповідей до науков

Реферат англійською:

The object of research is East Slavic languages. The purpose of the research is to create a lexicographic, etymological, phraseological, accentological, codicological, cognitive, stylistic and historical description of Slavic languages in accordance with the requirements of modern science; creation and publication of etymological dictionaries of the Ukrainian language. Research methods - various methods and techniques were used in the work, which correspond to the direction and nature of the research: general scientific - analysis of definitions, method of modeling motivational structures, method of synchronous grammatical analysis, descriptive-analytical method; as well as proper linguistic - comparative-historical, typological, discursive, cognitive-onomasiological, component-semantic analysis. Work on the planned topic "The formation of the system of Ukrainian in the Common Slavic context: glottogonic, lexical, etymological, phraseological, accentological and codycological aspects" continued in the department of Slavic languages from January 1, 2018 to December 30, 2022. Main directions: 1) origin and historical development of meaning units of the Ukrainian language; 2) etymological studies of East Slavic vocabulary; 3) accentological studies of East Slavic vocabulary; 4) distinctive trends in the history of Ukrainian vocabulary against the background of other Slavic languages; 5) peculiarities of the formation of codification norms of East Slavic languages; 6) foreign language sources of Ukrainian vocabulary; 7) Slavic annalistic ethnicities of Northern Russia and the Southern Baltic in the era of the early Middle Ages: problems of

ethno- and glottogenesis, historical connections and linguistic and cultural typology; 8) history of Ukrainian linguistic Slavic studies; 9) communicative and pragmatic aspect of conflict communication; 10) linguistic features of the official business style of the modern Ukrainian language; 11) cognitive study of the abstract vocabula

Індекс УДК: 811.1/.2, 811.16.81'373.611.81.373.612

Коди тематичних рубрик: 16.41.21

Керівники роботи

Власне Прізвище Ім'я По-батькові: Півторак Григорій Петрович

Науковий ступінь: д. філол. н.

Вчене звання: професор

Ідентифікатор ORCID ID:

Додаткова інформація:

VIII. Наукова (науково-технічна) продукція (НТП)

Назва НТП українською: Войцехівська Н. К. Конфліктний дискурс: структурно-семантичний і комунікативно-прагматичний аспекти. — К.: Видавничий дім Д. Бураго, 2018. — 404 с.

Назва НТП англійською: Voitsekhivska N. K. Conflict discourse: structural-semantic and communicative-pragmatic aspects. — K.: D. Burago Publishing House, 2018. — 404 p.

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Методи, теорії

Галузь застосування: Науково-дослідні організації лінгвістичного профілю, вища школа

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: Книга містить праці, присвячені питанням етимології та історичної лексикології української мови. У першому розділі викладено нову концепцію походження назв Русь і варяги. Заперечується скандинавське походження цих назв і обґрунтовується положення, що обидві назви виникли в середовищі прибалтійських слов'ян. У другому розділі розглянуто питання про «руські письмена» в Житті Костянтина Філософа. Робиться висновок, що під «руськими письменами» слід розуміти слов'янське глаголичне письмо, а руським воно назване тому, що виникло в дунайських русів, власне у тиверців, які в «Повісті временних літ» названі «толковинами», тобто перекладачами. Висувається і обґрунтовується припущення, що давні тиверці були болгарами (мізіянами), знали, крім болгарської, також грецьку мову, і вони рано прийняли християнство. Третій розділ присвячено аналізу «темних місць» у «Слові о полку Ігоревім». Розглянуто 56 «темних місць», які досі ще не розгадані або пояснені непереконливо. У четвертому розділі висвітлюється етимологія цілого ряду «темних» слів української мови, у тому числі і назва Україна. Для науковців, викладачів, аспірантів, студентів, учителів і широкого кола зацікавлених читачів.

Соціально-економічна спрямованість НТП: Розвиток соціально-гуманітарної сфери суспільства, а відтак – і опосередкований вплив на економічний розвиток держави

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу: 01.2018

Закінчення етапу: 11.2018

Споживачі продукції: Мовознавці, фахівці суміжних галузей науки, викладачі

Перспективні ринки: Україна, країни Європейського Союзу

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обґрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

Назва НТП українською: Ярмач В. І. Семантика і прагматика темпоральності у сербському літературно-художньому дискурсі: Структурні, стилістичні та компаративні аспекти. — К.: Освіта України, 2018. — 484 с.

Назва НТП англійською: Yarmak V.I. Semantics and pragmatics of temporality in Serbian literary and artistic discourse: Structural, stylistic and comparative aspects. — К.: Education of Ukraine, 2018. — 484 p.

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Методи, теорії

Галузь застосування: Науково-дослідні організації лінгвістичного профілю, вища школа

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: У монографії на матеріалі діахронічної вертикалі сербського літературного дискурсу (друга половина XIX — початок XXI ст.) по-новому висвітлено різні в семантичному й структурному плані граматичні дієслівні та інші засоби позначення минулого часу. Тлом для дослідження лінгвальних параметрів притаманних сербському етносові уявлень про категорію часу виступає широкий контекст історико-культурних нашарувань (особливості генетичної пам'яті, національної свідомості й ідентичності сербів, «ментальні мапи»), оскільки однією з суттєвих особливостей граматичних засобів на позначення минулого часу є антропоцентричність. Предметом аналізу є сербські грамеми минулого часу, які становлять ядро поля темпоральності і мають найбільшу питому вагу (аналітична форма перфекта з допоміжним дієсловом, усічений перфект), а також синтетичні претеритальні форми сербського дієслова (аорист і імперфект) та різновиди плюсквамперфектів, які внаслідок реструктуризації претеритальної дієслівної системи демонструють виразну тенденцію до звуження вжитку.

Соціально-економічна спрямованість НТП: ммммм

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу: 01.2018

Закінчення етапу: 10.2018

Споживачі продукції: Мовознавці, фахівці суміжних галузей науки, викладачі

Перспективні ринки: Україна, країни Європейського Союзу

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обґрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

Назва НТП українською: Півторак Г. П. Історична правда проти імперської облуди. — К.: ТОВ «Арт принт

студія», 2018. — 148 с.

Назва НТП англійською: Pivtorak H. P. Historical truth against imperial deception. — K.: Art Print Studio LLC, 2018. — 148 p.

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Методи, теорії

Галузь застосування: Науково-дослідні організації лінгвістичного профілю, вища школа

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: У книжці йдеться про фальсифікацію царськими і радянськими істориками правдивої історії українців і росіян. На основі достовірних фактів і документально засвідчених подій популярно подаються відомості про Київську Русь як ранню українську державу та її спадщину; простежуються основні етапи й особливості формування українців, білорусів та росіян як окремих народів та їхніх мов, висвітлюються ментальні відмінності українців від росіян; пояснюється походження назви «Україна», обґрунтовується історична необхідність заміни етнонімів «русин», «руський» (від «Русь») на «українець» (від «Україна»); розкривається провідна роль козацтва у формуванні України як єдиної держави, причини тернистих шляхів українства протягом багатьох віків, значення української революції 1917–1921 рр. тощо. Розрахована на найширше коло зацікавлених читачів.

Соціально-економічна спрямованість НТП: Розвиток соціально-гуманітарної сфери суспільства, а відтак – і опосередкований вплив на економічний розвиток держави

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу: 01.2018

Закінчення етапу: 12.2018

Споживачі продукції: Мовознавці, фахівці суміжних галузей науки, викладачі

Перспективні ринки: Україна, країни Європейського Союзу

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обґрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

Назва НТП українською: Лукінова Т. Б. Нариси з історії славістики в Україні. — К.: Наук. думка, 2018. — 760 с.

Назва НТП англійською: Lukinova T. B. Essays on the history of Slavic studies in Ukraine. — K.: Nauk. dumka, 2018. — 760 p.

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Методи, теорії

Галузь застосування: Науково-дослідні організації лінгвістичного профілю, вища школа

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: Ця монографія — перша в Україні спроба висвітлити основні етапи історії багатоаспектної науки про слов'янські мови. Двохсотлітній її розвиток, що відбувався в різних історичних та політичних умовах, нерівномірний, складний, інколи трагічний, завжди був міцно пов'язаний з культурою слов'ян і Європи. Серед іншого в книзі йдеться про розширення й ускладнення наукових досліджень, лінгвістичну дискусію 1950 року, міжнародні з'їзди славістів, «Загальнослов'янський лінгвістичний атлас». Багато уваги приділено діячам науки, зокрема найвидатнішим ученим-славістам. Книга розрахована на викладачів, студентів, усіх, хто цікавиться історією славістики та слов'янського мовознавства.

Соціально-економічна спрямованість НТП: Розвиток соціально-гуманітарної сфери суспільства, а відтак – і опосередкований вплив на економічний розвиток держави

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу: 01.2018

Закінчення етапу: 11.2018

Споживачі продукції: Мовознавці, фахівці суміжних галузей науки, викладачі

Перспективні ринки: Україна, країни Європейського Союзу

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обґрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

ІХ. Бібліографічний опис

1. Войцехівська Н. К. Негативні емоції як перешкода для взаєморозуміння мовців у діалогічному дискурсі. Наук. вісник Дрогобицького державного педагогічного університету ім. Івана Франка. Серія: Філологічні науки (мовознавство). 2018. Вип. 9. С. 40–43 (0,51 д. а.).
2. Гнатюк І. С. Рецензія на монографію І. Бабій «Семантико-естетична парадигма назв кольорів у сучасній українській мові (на матеріалі художньої прози ХХ ст.)». Тернопіль, 2021. 238 с. – Мовознавство, 2022, 5. С. 65–69 (0,3 д. а.).

3. Задорожний В. Б. Акцентні параметри дієслів, що виражають однакову дієслівну дію. Мова і культура. 2017. Випуск 20. Том III. С. 314–325 (0,7 д. а.).
4. Задорожний В. Б. Акцентологічний аспект в етимологічних студіях. Дивослово. 2018. №4. С. 48–51 (0,5 д. а.).
5. Задорожний В. Б. До нас в науку. Ми навчим <https://promovu.wordpress.com> (1,6 д. а.).
6. Задорожний В. Б. Народнописенна творчість як джерело для вивчення сучасної української мови. Дивослово. 2019. № 5. С. 30–34 (0,8 д. а.).
7. Задорожний В. Б. Про деякі специфічні обставини сучасних акцентологічних досліджень. Мова і культура. Випуск 20. 2019. Том IV С. 376–383 (0,5 д. а.).
8. Лукінова Т. Б. І. К. Білодід як учений і організатор наукових досліджень. Плугатар мовознавчої ниви: Зб. наук. праць. Київ: Вид. дім Дмитра Бураго, 2019. С. 6–23 (1 д. а.).
9. Лучик В. В. Рецензія на монографію В. П. Шульгача «Нариси з праслов'янських антропонімії». К., 2018. 488 с. (0,4 д. а.).
10. Мороз Т. О. Репрезентація родинних цінностей у польських паремійних одиницях із семантично протилежними компонентами. *Poznańskie Studia Slawistyczne*. 2021. Nr 21. pp. 227–246. DOI: 10.14746/pss.2021.21.12. (1,1 д. а.).
11. Мороз Т. О. Опозиція «свій / чужий» у семантичній структурі польських паремій. *Studia z Filologii Polskiej i Słowiańskiej*. 57. Article 2544. <https://doi.org/10.11649/sfps.2544> (1 д. а.).
12. Мороз Т. О. Протиставлення компонентів бог / людина, бог / диявол у складі польських паремійних одиниць. International scientific and practical conference «Philological sciences, intercultural communication and translation studies: an experience and challenges»: conference proceedings, April 23–24, 2021, Vol. 1. Częstochowa: «Baltija Publishing», 2021. pp. 33–36. DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-073-5-1-8> (0,3 д. а.).
13. Мороз Т. О. Опозиції Młodość /Starość, Młody/Stary в семантичній структурі польських паремій. International scientific and practical conference «Philological sciences and translation studies: European potencial: conference proceedings, July 9–10, 2021. Włocławek: «Baltija Publishing», 2021. pp. 22–26. DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-110-7-4> (0,2 д. а.).
14. Півторак Г. П. Українська мова: погляд крізь віки. Газ. «Голос України». № 67. 11 квітня 2018 р. С. 10 (0,75 д. а.).
15. Півторак Г. П. Українська мова в наукових працях П. О. Лавровського. Наукова і науково-критична спадщина. Київ: Вид. дім Дмитра Бураго, 2019 (0,7 д. а.).
16. Півторак Г. П. Питання мови в протистояннях релігійних в Україні. Мовне законодавство і мовна політика: Україна. Європа. Світ: Зб. наук. праць. Київ. 2019. С. 132–139 (0,5 д. а.).
17. Півторак Г. П. Літописні поляни і ранній етап етногенезу поляків та українців. Українська мова і європейський лінгвокультурний контекст: Зб. наук. праць. Київ. 2019. С. 44–55 (0,7 д. а.).
18. Півторак Г. П. Українсько-польські етномовні взаємини давнього періоду. Мовознавство. 2020. № 1. С. 3–19 (1,5 д. а.).
19. Піўтарак Р. Канцэпцыя паходжання беларускай мовы Юрыя Шэраха (Шавялёва) у святле сучаснай украінскай беларусістыкі. Зб. артык. Мінск: Кнігазбор, 2020. С. 73–80 (0,7 д. а.).
20. Півторак Г. П. Українська мова: погляд крізь віки. Скарбниця пам'яток українського права: Пам'ятки права сучасної української державності: В 10-ти томах. Київ: Право України, 2020. Т. 10 (1 д. а.).
21. Півторак Г. П. Рецензія на: Поповський А. Дешифр про українські прізвища. Дніпро, Ліра, 2020. п 304 с. Мовознавство. 2020. № 5. С. 70–78 (0,9 д. а.).

22. Півторак Г. П. Шануймо рідну мову (До Дня української писемності та мови). Газ. «Голос України» № 211. 09.11.2021 р. (0,5 д. а.).
23. Селігей П. О. Наука про живе в дзеркалі термінології. Українська мова. 2018. № 1. С. 157–161. URL: <https://cutt.ly/7N3fNxr> (0,4 д. а.).
24. Селігей П. О. Рецензія. Мовознавство. 2018. № 4. С. 84–86. URL: <https://cutt.ly/PN3fR7G> (0,25 д. а.).
25. Селігей П. О. Віртуальна версія Лінгвістичного навчального музею: актуальність створення та структура експозиції. Мова і культура: Наук. журнал. К.: Вид. дім Д. Бураго, 2019. Вип. 22. Т. I (196). С. 167–173. URL: <https://cutt.ly/vN3fo1F> (0,4 д. а.).
26. Селігей П. О. Рецензія. Мовознавство. 2019. № 5. С. 79–82 DOI 10.33190/0027-2833-308-2019-5-007; URL: <https://cutt.ly/5N3gIXD> (0,3 д. а.).
27. Селігей П. О. Рецензія. Мовознавство. 2021. № 4. С. 74–76. DOI 10.33190/0027-2833-319-2021-4-006; URL: <https://bit.ly/3d4r7WF> (0,3 д. а.).
28. Селігей П. О. Рецензія. Мовознавство. 2020. № 5. С. 79–82. DOI 10.33190/0027-2833-314-2020-5-007; URL: <https://cutt.ly/iN3hsRM> (0,3 д. а.).
29. Селігей П. О. Лінгвістичний навчальний музей: Переваги та можливості віртуальної експозиції. Інформаційні технології і засоби навчання. 2022. № 1. С. 278–287. DOI: <https://doi.org/10.33407/itlt.v87i1.4222>; URL: <https://cutt.ly/SN3hSte> (Web of Science) (0,9 д. а.).
30. Скляренко В. Г. «Темні місця» у «Слові о полку Ігоревім». 15. Мовознавство. 2018. № 5. С. 3–9 (0,4 д. а.).
31. Скляренко В. Г. Словотвірна реконструкція праслов'янської лексики (безсуфіксних дієслів). 1. Мовознавство. 2019. № 6. С. 3–21 (1 д. а.).
32. Скляренко В. Г. Словотвірна реконструкція праслов'янської лексики (безсуфіксних дієслів). 2. Мовознавство. 2020. № 2. С. 3–26 (1,1 д. а.).
33. Скопненко О. І. Фразеологічна норма в початковий період кодифікації: білоруська та українська кодифікаційна практика першої половини ХХ ст. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія. На честь д. філол. наук, проф. В. М. Мокієнка. Ужгород, 2020. Вип. 2 (44). С. 315–319 (0,6 д. а.).
34. Скопненко О. І. Білоруські оніми в українських прескрипціях ХХ – ХХІ ст. як елементи історії літературних мов. Узаємне вивчення мої, літаратур і культур дзеля будучини і ўзаемаразумення. Українска-беларускі досвед; 3б. артыкулаў. Мінск: А. М. Янушкевіч, 2020. С. 18–23 (0,3 д. а.).
35. Скопненко О. І. Полісемія одиниці руський у текстах Агатангела Кримського крізь призму сучасного лексичного наповнення. До 150-річчя від дня народження академіка А. Ю. Кримського: Матеріали Міжнародної наукової конференції. Київ, 19–20 жовтня 2021 р. Київ: Гельветика. С. 48–57 (0,5 д. а.).
36. Скопненко О. І. Графіка як культурний маркер і виклик (з приводу затвердження абетки кримськотатарської мови на основі латиниці). До 150-річчя від дня народження акад. А. Ю. Кримського: матеріали Міжн.наукової конференції. Київ, 19–20 жовтня 2021 р. Київ: Гельветика. С. 196–201 (0,3 д. а.).
37. Файчук Т. Г. Лексико-граматичні особливості перекладу Конвенції про права дитини українською мовою. Обрії друкарства. Київ, 2019. С. 164–174 (0,7 д. а.).
38. Файчук Т. Г. Особливості редагування перекладу міжнародних договорів українською мовою. Поліграфія і видавнича справа. 2020. № 2 (78). С. 141–153 (0,7 д. а.).
39. Файчук Т. Г. Модифіковані фраземи в сучасних електронних медіа. Наукові записки Інституту журналістики. 2020. Том 1 (76). С. 147–157 (0,5 д. а.).
40. Файчук Т. Г. Фразеологія суспільно-політичного електронного дискурсу. Обрії друкарства. 2020. № 1 (8). С. 194–204 (0,7 д. а.).

41. Файчук Т. Г. Теорія електронного навчального середовища. Обрії друкарства, 2021. № 1(9), С. 132–142 (0,7 д. а.).
42. Faichuk T., Figol N., Trishchuk O., Fiialka S. The specifics of perception and using electronic educational publications by Ukrainian students and teachers. *Edvanded education*. Т. 7(15). 2020. Р. 116–123 (1 д. а.).
43. Faichuk T., Figol N., Trishchuk O., Fiialka S. Publishers' and editors' perceptions and use of electronic textbook. *Journal Amazonia Investiga. REVISTA DE LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA*. 3a época. Año 11 N° 31, 2020. pp. 473–484 (0,5 д. а.).
44. Faichuk T., Trishchuk O., Grytsenko O., Figol N. Internet media during the COVID-19 crisis. *Cuestiones Políticas*. 2020. Vol. 38. № 66. pp. 261–272 (0,7 д. а.).
45. Ярмач В. І. Особливості претеритальних форм сербських двовидових дієслів і недостатнього дієслова «велим» у прозових художніх формах. *Мова і культура*. К.: Вид.дім Дмитра Бурого, 2018. Вип. 21. Т. II (191). С. 40–50 (0,6 д. а.).
46. Ярмач В. І. Претеритальні форми дієслова в дискурсі белградського сюрреалізму// *Компаративні дослідження слов'янських мов і літератур*. Пам'яті академіка Л. А. Булаховського. Зб. наук. праць. Вип. 33. К.: «Освіта України», 2018. С. 142–147 (0,3 д. а.).
47. Ярмач В. І. Реструктуризація претеритальної системи як відображення інноваційних тенденцій у сербській літературній мові. *Мова і культура*. К.: Вид. дім Дмитра Бурого, 2018. Вип. 21. Том VI (195). С. 163–172 (0,5 д. а.).
48. Ярмач В. И., Пономаренко В. А. Грамматический статус синтетических претеритальных форм глагола сербского литературного языка в общеславянском контексте. *Међународни конгрес слависта: Тезе и резимеи у два тома*. Т. 1. Језик. / прир. Д. Соколовић, С. Милошевић. Београд: Међународни комитет слависта: Савез славистичких друштава Србије, 2018. С. 251 (0,1 д. а.)
49. Ярмач В. І. Синтетичні форми минулого часу в сучасній сербській мові в загальнослов'янському і ширшому компаративному контексті. *Мовознавство*. №. 3. 2018. С. 30–38 (0, 5 д. а.) (співавтор В. П. Пономаренко).
50. Ярмач В. І. Статус синтетичних претеритальних форм дієслова сербської літературної мови у загальнослов'янському і ширшому мовному контексті. *Доповідь на XVI Міжнародному з'їзді славистів у Белграді (20–27 серпня 2018)*. *Слов'янські обрії*. Вип. 9. К., 2018. С. 184–196 (співавтор В. П. Пономаренко) (0,7 д. а.).
51. Ярмач В. І. Особливості граматичного вираження минулого часу в коротких прозових формах сербського художнього дискурсу XIX–XX століть. *Актуальні проблеми укр.лінгвістики: Теорія і практика*: Зб. наук. праць Київ.нац.ун-ту ім. Тараса Шевченка. Вип. 38. К. 2019. С. 58–74 (0,7 д. а.).
52. Ярмач В. І. Перекладацькі рішення в інтерпретації сербського художнього дискурсу білоруською мовою. *Слов'янський збірник*. Одеський нац. ун-т ім. І. І. Мечникова, філолог. ф-т. Одеса, 2019. С. 80–89 (0,4 д. а.).
53. Ярмач В. І. Ментальні мапи та історичні умови формування сучасних національних уявлень сербів про час. *Мова і культура*. К.: Вид. дім Дмитра Бурого. Вип. 22. Т. V. 2020. С. 265–274 (0,5 д.а.).
54. Ярмач В. І. Особливості викладання сербської мови українським студентам в епоху глобалізації. *LANGUAGE: Codification. Competence. Communication. International Scientific Journal*. Черкаси: Черкаський державний технологічний університет. Вип. 2. 2020. С. 41–58. (0,8 д. а.).
55. Ярмач В. *Актуелне димензије наставе и компаративног изучавања српског и украјинског језика у условима глобализације*. 50. Међународни Научни састанак слависта у Вукове дане. Београд, Република Србија, 16–20. IX. 2020. Т. 50/1. Београд: Филолошки факултет, Међународни славистички центар, 2021 (Београд: Чигоја штампа). С. 245–251 (0,5 д. а.).

56. Ярмак В. І. Рецензія на статтю Л. І. Шевченко «Мовна ідентичність як домінанта світогляду: Пантелеймон Куліш. Епістолярій. Мовознавство. 2020. № 1. С. 47–54 (0,7 д. а.).

57. Ярмак В. І. Передмова до книги: Айдачич Д., Петрович. В. Праці Деяна Айдачича. Анотована бібліографія. К.: «Освіта України», 2019. С. 9–13 (0,4 д. а.).

58. Ярмак В. І. Рецензія на монографію: Сахарова О. В. Персонажі сучасної української драматургії: лінгвістичні аспекти. Мова і культура: Наук. журнал. К.: Вид. дім Дмитра Бураго, 2020. Вип. 22. Т. 199. С. 272–274 (0,3 д. а.).

Х. Заключні відомості

Керівник юридичної особи

Ажнюк Богдан Миколайович
д. філол. н.

Перелік осіб-виконавців

Войцехівська Наталія Костянтинівна
(д. філол. н., 10.02.01)

Гнатюк Ірина Святославівна
(к.філол.н., 10.02.01)

Задорожний Василь Богданович
(к. філол. н., 10.02.01)

Лукінова Тетяна Борисівна
(д. філол. н., 10.02.03)

Лучик Василь Вікторович
(д.філол.н., 10.02.01)

Мороз Тетяна Олександрівна
Селігей Пилип Олександрович
(д. філол. н., 10.02.01)

Скляренко Віталій Григорович
(д.філол.н., 10.02.01)

Скопненко Олександр Іванович
(к.філол.н., 10.02.01, 10.02.03)

Файчук Тетяна Григорівна
(к. філол. н., 10.02.01)

Шматко Інна Володимирівна
(к. філол. н., 10.02.01)

Ярмак Вероніка Іванівна
(д. філол. н., 10.02.03)

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Вакулич Марія Іванівна

Телефон

+38 (093) 931-33-61

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**

