

Облікова картка ДіР



I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0220U102782

Державний реєстраційний номер: 0115U003245

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 01-06-2020

II. Етап виконання ДіР

Номер етапу: 1

Назва етапу: Судова влада: теоретико-правові засади та нормативно-правове забезпечення організації та діяльності

Початок етапу: 01.2015

Закінчення етапу: 12.2019

Вид звітнього документа: Остаточний звіт

III. Відомості про виконавця ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, 2, м. Чернівці, Чернівецька обл., 58012, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 380372552914, 380372584810

IV. Відомості про співвиконавців ДіР

V. Відомості про замовника ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, 2, м. Чернівці, Чернівецька обл., 58012, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 380372552914

VI. Джерела, напрями та обсяги фінансування ДіР

Підстава для проведення ДіР: 43 - власна ініціатива (якщо робота виконується з власної ініціативи за кошти виконавця НДР або безкоштовно)

Напрямок фінансування: 2.1 - фундаментальні дослідження

Джерела фінансування

7706 - безплатно (договір про науково-технічне співробітництво, тощо)

VII. Відомості про ДіР

Назва роботи українською:

Судова влада: теоретико-правові засади та нормативно-правове забезпечення організації та діяльності

Назва роботи англійською:

Judicial branch: theoretical and legal framework and regulatory support organization and activities

Реферат українською:

Результати і новизна новітні процесуально-правові дослідження демонструють тенденцію до універсалізму осмислення процесуально-правових феноменів судової влади. Вітчизняна процесуально-правова наука залучає ці надбання до своїх досліджень, змінюючи методологічні засади і акценти теоретичного мислення при здійсненні судочинства. Ступінь впровадження – сформульовані у наукових дослідженнях теоретичні положення, висновки і пропозиції використовуються у науковій розробці проблем нормативно-правового регулювання діяльності правозастосовних органів, у першу чергу судів загальної і спеціальної юрисдикції, а також в учбовому процесі при викладанні нормативних курсів та спецкурсів.

Реферат англійською:

The subject of the study is the judiciary, namely: public relations, which are governed by the rules of current law, both national and foreign. As well as the social relations that arise, change and terminate in order to protect and protect the violated, unrecognized or contested rights, freedoms and interests of individuals, legal entities and the state. The goal of the work. Improve and develop theoretical and methodological foundations and legal support for the organization and activity of the judiciary by analyzing the legal nature of the judiciary, problems of developing legislation on the tasks and structure of the judiciary, the legal status of judges and bodies that make up the infrastructure of the judiciary, the legal status of the prosecutor's office and prosecutors, law enforcement agencies, the Security Service of Ukraine, as well as the bar and other human rights groups. The methodological basis of the department's research was the system of scientific methods, which in the complex were used by scientists to fulfill the tasks of a particular research and achieve its goal. In solving problems were used general theoretical and special scientific methods of cognition, in particular, the method of system analysis, structural-functional, historical, comparative-legal, sociological, statistical and logical-semantic and others. The results and novelty of the latest procedural and legal studies show a tendency towards universalism of understanding the procedural and legal phenomena of the judiciary. Domestic procedural science involves these gains of experience, changing the methodological foundations and the emphasis of theoretical thinking in the implementation of justice. Degree of implementation – theoretical provisions, conclusions and proposals formulated in scientific research are used in the scientific development of problems of normative legal regulation of law enforcement bodies, first of all courts of general and special jurisdiction, as well as in

Індекс УДК: 342.56, [342.56+347.9+343.1](477)

Коди тематичних рубрик: 11.15.47

Керівники роботи

Власне Прізвище Ім'я По-батькові: Щербанюк Оксана Володимирівна

Науковий ступінь: д. ю. н.

Вчене звання: доц.

Ідентифікатор ORCID ID:

Додаткова інформація:

VIII. Наукова (науково-технічна) продукція (НТП)

Назва НТП українською: Бутирська І. А. Правовий статус учасників справи про банкрутство:

Монографія. Чернівці: Технодрук, 2017. 184 с

Назва НТП англійською: Butyrskaya I.A. Legal status of the participants in the bankruptcy case: Monograph. -

Chernivtsi: Technodruk, 2017. - 184 p.

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Методи, теорії

Галузь застосування: М 72.20 Дослідження й експериментальні розробки у сфері суспільних і гуманітарних наук

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: Інститут банкрутства є невід'ємним атрибутом ринкової економіки, який дозволяє виявляти та здійснювати відповідний вплив на економічно слабких суб'єктів підприємницької діяльності, забезпечуючи або відновлення платоспроможності останніх, або їх ліквідацію у випадку нездатності здійснювати рентабельну діяльність. На сучасному етапі Україна перебуває у важкому економічному становищі, що не може не відбиватися на суб'єктах підприємницької діяльності. Останні з кожним днем все частіше опиняються у кризових ситуаціях і стають не в змозі розрахуватися з своїми кредиторами. Законодавче регулювання інституту неспроможності повинно якомога оперативніше реагувати на економічні процеси, що відбуваються у суспільстві, з тим, щоб належним чином захистити інтереси як боржника, так і його кредиторів. Справи про банкрутство характеризуються специфічним колом учасників. Така специфіка зумовлена публічним характером справ про банкрутство, необхідністю охорони та захисту значної кількості протилежних за змістом інтересів учасників провадження і, що є головним, – особливою судовою процедурою. Спеціальний порядок розгляду справ про банкрутство не є випадковим, оскільки процедура банкрутства покликана вирішувати подвійне завдання: з одного боку – задовольнити вимоги кредиторів, а з іншого – відновити платоспроможність боржника. Для реалізації поставлених завдань законодавець передбачив застосування у процедурі банкрутства інститутів, які притаманні лише при відновленні платоспроможності (мораторій на задоволення вимог кредиторів), або визначив реалізацію традиційних інститутів (визнання угод недійсними, відмова від договорів) з суттєвими особливостями. Інститут банкрутства став темою досліджень для багатьох вітчизняних вчених, серед яких можна відзначити: Р.Г. Афанасьєва, О.А. Беяневич, О.М. Бірюкова, І.О. Вечірка, Л.І. Грабован, В.В. Джуна, О.А. Латиніна, С.В. Мінковського, Б.М. Полякова, П.Д. Пригузу, В.В. Радзивілюк, Я.Г. Рябцеву, О.О. Степанова, Л.Г. Талана та інших.

Соціально-економічна спрямованість НТП: Підвищення продуктивності праці

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу: 01.2015

Закінчення етапу: 12.2019

Споживачі продукції:

Перспективні ринки:

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи: Права не надаються

Наявність бізнес-плану: Ні

Техніко-економічне обґрунтування: Ні

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

Назва НТП українською: Татулич І. Ю. Цивільна процесуальна форма в суді першої інстанції в Україні : монографія / І. Ю. Татулич. – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2016. 192 с.

Назва НТП англійською: Tatulych I. Yu. Civil procedural form in the court of first instance in Ukraine. - Chernivtsi: Chernivtsi National University. University, 2016. 192 p.

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Методи, теорії

Галузь застосування: М 72.20 Дослідження й експериментальні розробки у сфері суспільних і гуманітарних наук

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: Інститут банкрутства є невід’ємним атрибутом ринкової економіки, який дозволяє виявляти та здійснювати відповідний вплив на економічно слабких суб’єктів підприємницької діяльності, забезпечуючи або відновлення платоспроможності останніх, або їх ліквідацію у випадку нездатності здійснювати рентабельну діяльність. На сучасному етапі Україна перебуває у важкому економічному становищі, що не може не відбиватися на суб’єктах підприємницької діяльності. Останні з кожним днем все частіше опиняються у кризових ситуаціях і стають не в змозі розрахуватися з своїми кредиторами. Законодавче регулювання інституту неспроможності повинно якомога оперативніше реагувати на економічні процеси, що відбуваються у суспільстві, з тим, щоб належним чином захистити інтереси як боржника, так і його кредиторів. Справи про банкрутство характеризуються специфічним колом учасників. Така специфіка зумовлена публічним характером справ про банкрутство, необхідністю охорони та захисту значної кількості протилежних за змістом інтересів учасників провадження і, що є головним, – особливою судовою процедурою. Спеціальний порядок розгляду справ про банкрутство не є випадковим, оскільки процедура банкрутства покликана вирішувати подвійне завдання: з одного боку – задовольнити вимоги кредиторів, а з іншого – відновити платоспроможність боржника. Для реалізації поставлених завдань законодавець передбачив застосування у процедурі банкрутства інститутів, які притаманні лише при відновленні платоспроможності (мораторій на задоволення вимог кредиторів), або визначив реалізацію традиційних інститутів (визнання угод недійсними, відмова від договорів) з суттєвими особливостями. Інститут банкрутства став темою досліджень для багатьох вітчизняних вчених, серед яких можна відзначити: Р.Г. Афанасьєва, О.А. Беяневич, О.М. Бірюкова, І.О. Вечірка, Л.І. Грабован, В.В. Джуна, О.А. Латиніна, С.В. Міньковського, Б.М. Полякова, П.Д. Пригузу, В.В. Радзивілюк, Я.Г. Рябцеву, О.О. Степанова, Л.Г. Талана та інших.

Соціально-економічна спрямованість НТП: Підвищення продуктивності праці

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП:Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу: 01.2015

Закінчення етапу: 12.2019

Споживачі продукції:

Перспективні ринки:

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи: Права не надаються

Наявність бізнес-плану: Ні

Техніко-економічне обґрунтування: Ні

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

ІХ. Бібліографічний опис

Бутирська І. А. Правовий статус учасників справи про банкрутство: Монографія. Чернівці: Технодрук, 2017. 184 с

Оксана Щербанюк. Європейські стандарти доступу до адвокатської діяльності // Право України. 2019. № 12. С. 70-83.

Оксана Щербанюк. Індивідуальна конституційна скарга як засіб забезпечення конституційної демократії. Право України. 2018. № 12. С. 77-91.

Оксана Щербанюк. Теорія цінностей та практика конституційного правосуддя // Публічне право. Спеціальний випуск. 2018. С. 213-218.

Остафійчук Л. А. Принципи врегулювання спору за участю судді. Проблеми законності. 2019. Вип. 146. С. 256-268.

Савчин Н. М. Судові помилки при розгляді та вирішенні цивільних справ. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.03 цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право. К.:Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академікаФ. Г. Бурчака, Національна академія правових наук України. 2016. 212 с.

Турман Н. О. Генеза угоди про примирення у кримінальному процесі України. Право і суспільство. 2018р.№2(ч.3) С. 200-205.URL:http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2018/2_2018/part_3/39.pdf

Турман Н. О. Моделі медіації у кримінальному процесі. Науковий вісник Херсонського державного університету. 2017. Серія: Юридичні науки. Випуск 1. Том 2. С. 159-163.URL:http://www.lj.kherson.ua/2017/pravo01/part_2/40.pdf

Турман Н. О. Особливості процесуально-правових підстав здійснення кримінального провадження у Верховному суді України. Науковий вісник Херсонського державного університету. 2015. Серія: Юридичні науки. Випуск 4. Том 3. С. 122-125.

Турман Н. О. Поняття та значення угоди про примирення у кримінальному процесі України. Підприємництво, господарство і право. – 2017р.№12 С. 273–277.URL:<http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2017/12/58.pdf>

Турман Н. О. Процесуально-правові особливості укладення угоди про визнання винуватості. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2017. Випуск 47. Том 3. С.

Турман Н. О., Савчин Н. М., Бутирська І. А. Збірник казусів з кримінального процесуального права України / Н. О. Турман, Н. М. Савчин, І. А. Бутирська. Чернівці: Чернівець. нац. ун-т, 2017. 80 с.

Цибуляк–Кустевич А. С. Мирова юстиція. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.10 судоустрій; прокуратура та адвокатура. Х.: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, Міністерство освіти і науки України. 2016. 275 с.

Щербанюк О. В., О. Овчаренко. Концептуальні засади впровадження елементів перехідного правосуддя в національну систему кримінальної юстиції в контексті європейських стандартів / О.В. Щербанюк. // Базове дослідження із застосування правосуддя перехідного періоду в Україні: монографія / за заг. ред. А.П. Буценка, М. М. Гнатівського. – К.: “РУМЕС”, 2017. – 592 с.- С.261–326 (Р.4 ПЕРШІ КРОКИ: ЕЛЕМЕНТИ ПЕРЕХІДНОГО ПРАВОСУДДЯ В ПРАВІ УКРАЇНИ, С.261–326, С.352–372, С.397–417).

Щербанюк О.В. Доступність судового захисту як основа модернізації судової системи України // Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія». Т. XV / редкол.: С.В.Ківалов (голов. ред.) [та ін.]; відп. за вип.. В.М. Дрьомін. – Одеса : Юридична література, 2015. – С. 144–149.

Щербанюк О.В. Конституційний принцип участі народу у здійсненні правосуддя // Електронне наукове видання «Юридичний науковий журнал». 2015. –№ 2. – С. 45–48.

Щербанюк О.В. Проблема досягнення реальних умов здійснення суверенної волі народу: конституційно-правовий аспект // Право і суспільство. Науковий журнал. 2015. – № 3. – С. 37–41.

Щербанюк О.В. Самостійність і незалежність судової влади як умова конституційно-правового прогресу // Альманах права. Право і прогрес: складові забезпечення в сучасних умовах. – К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2016. – Випуск 7. – С. 79–82.

Щербанюк О.В., Гордєєв В.В. Адміністративне право України та адміністративне судочинство в Україні: навч.-метод. посіб./ За заг.ред. д.ю.н., зав. кафедри публічного права Р.О. Гаврилюк та д.ю.н., зав. кафедри процесуального права О.В. Щербанюк.- Чернівці: Чернівець.нац.ун-т,2019. – 672с. С.496–656

Х. Заключні відомості

Керівник юридичної особи

Мельничук Степан Васильович

д. ф.-м. н., 01.04.10

Перелік осіб-виконавців

Бутирська Ірина Анатоліївна

(к.ю.н., 12.00.04)

Гетманцев Олександр Валентинович

(к.ю.н., 12.00.03)

Гордєєв Віталій Володимирович

(к.ю.н., 12.00.07)

Кондрат'єва Людмила Анатоліївна

(к. ю. н.)

Невестюк Сабіна Василівна

(к. ю. н.)

Остафійчук Людмила Аурелівна

(к. ю. н.)

Паскар Ауріка Лазорівна

(к. ю. н.)

Семенко Олег Васильович

(к. ю. н.)

Татулич Ірина Юріївна

(к. ю. н.)

Турман Наталя Омелянівна

(к. ю. н.)

Цибуляк-Кустевич Анна Степанівна

(к. ю. н.)

Черновський Олексій Костянтинович

(д. ю. н., 19.00.06)

Щербанюк Оксана Володимирівна

(д. ю. н., 12.00.02)

Відповідальний за підготовку облікових документів

Щербанюк О.В.

Телефон

+38 (050) 998-39-36

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**

