Облікова картка ДіР

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0222U004433

Державний реєстраційний номер: 0117U000108

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 01-08-2022

II. Етап виконання ДіР

Номер етапу: 1

Назва етапу: Міждисциплінарні методи та методології історичного пізнання.

Початок етапу: 01.2017

Закінчення етапу: 12.2021

Вид звітного документа: Остаточний звіт

III. Відомості про виконавця ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Державний заклад "Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського"

Код за ЄДРПОУ: 02125473

Місцезнаходження: вул. Старопортофранківська, буд. 26, м. Одеса, Одеська обл., 65020, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 380487234098

IV. Відомості про співвиконавців ДіР

V. Відомості про замовника ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Державний заклад "Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського"

Код за ЄДРПОУ: 02125473

Місцезнаходження: вул. Старопортофранківська, буд. 26, м. Одеса, Одеська обл., 65020, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 380487234098

VI. Джерела, напрями та обсяги фінансування ДіР

Підстава для проведення ДіР: 43 - власна ініціатива (якщо робота виконується з власної ініціативи за кошти виконавця НДР або безкоштовно)

Напрям фінансування: 2.1 - фундаментальні дослідження

Джерела фінансування

7706 - безплатно (договір про науково-технічне співробітництво, тощо)

VII. Відомості про ДіР

Назва роботи українською:

Міждисциплінарні методи та методології історичного пізнання.

Назва роботи англійською:

Interdisciplinary methods and methodology of historical knowledge.

Реферат українською:

Об'єкт дослідження – міждисциплінарні методи та методології історичного пізнання. Мета дослідження – розкрити різноманітність підходів до вивчення та осмислення минулого в сучасному соціально-гуманітарному знанні, місце історичної науки в системі наук про природу, суспільство і людину. Методи дослідження. Методологічною основою дослідження був принцип плюралізації еталонів науковості. У роботі були використані такі конкретно-наукові методи: метод порівняльно-історичного аналізу для дослідження ідей, що виникли в ході розвитку історії від пропедевтичного до сучасного стану; метод логіко-теоретичного аналізу для вивчення внутрішньої структури ключових підсистем сучасних досліджень історії; метод логіко-історичної реконструкції в аспекті прояснення принципіальних положень різних підсистем з метою їх подальшого співставлення; метод синтетичної редукції для виведення системних компонентів сучасної підсистеми. Теоретичні та практичні результати. Формулювання загальних принципів міждисциплінарності при вивченні історії людства, теоретико-методологічне усвідомлення принципової обумовленості інтегральних зв'язків історичної науки з усіма науками про людину і суспільство, сучасних досягнень історичних досліджень на основі міждисциплінарних підходів. Новизна. Обґрунтування когнітивної стратегії постнеокласичної підсистеми методології історії, зведення її до принципів історизму, об'єктивізму і холізму. Ефективність впровадження – висока. Практична цінність результатів для суспільства та економіки. Отримання конкретних знань про міждисциплінарні зв'язки історичної науки з соціологією, політологією, правознавством, філологією, психологією, географією, кліматології і ін. науками. Застосування конкретних логічних та математичних методів в процесі історичного пізнання, методів соціальних та гуманітарних, а також природних наук. Галузь застосування –72.2 дослідження й експериментальні розробки в галузі суспільних наук.

Реферат англійською:

Object of the study – interdisciplinary methods and methodologies of historical knowledge. The study goal – to reveal the diversity of approaches to understanding and comprehension of the past in the current socio-humanitarian knowledge, the place of historical science in the system of sciences about nature, society and man. Methodology. The methodological basis of the research was the principle of pluralization of scientific standards. The following specific scientific methods were used in the work: method of comparative-historical analysis to investigate ideas that emerged in the course of history development from propaedeutic to the present state; method of logical-theoretical analysis to study the internal structure of the key subsystems of modern studies of history; The method of logical-historical reconstruction as regards to clarification of principle positions of different subsystems for the purpose of their further integration; the method of synthetic reduction for the derivation of systemic components of a substantive subsystem. Theoretical and practical results. Formulation of the general principles of interdisciplinary in study of human history. Theoretical and methodological awareness of the principle conditioning the integrative relations of historical science with all the sciences of people and society, and the current achievements of historical research based on interdisciplinary approaches. Novelty. The cognitive strategy of the post-Neoclassical subsystem of historicist methodology, its reduction to the principles of historicism, objectivism and holism. The efficiency of implementation is high. Practical value for society and the economy. Gaining specific knowledge of interdisciplinary links of historical science with sociology, political science, law, philology, psychology, geography, climatology and other sciences. Application of specific logical and

mathematical methods in the process of historical knowledge, methods of social and humanistic,

Індекс УДК: 930.1, 300.3+301+930.1

Коди тематичних рубрик: 03.09.07

Керівники роботи

Власне Прізвище Ім'я По-батькові: Добролюбська Юлія Андріївна

Науковий ступінь: д. філ. н.

Вчене звання: професор

Ідентифікатор ORCID ID:

Додаткова інформація:

VIII. Наукова (науково-технічна) продукція (НТП)

Назва НТП українською: Французька експедиція в Морею 1828-1833 років: витоки колоніального дискурсу

Назва НТП англійською: French Morea expedition of 1828-1833: the origins of colonial discourse

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Методи, теорії

Галузь застосування: 72.2 - дослідження й експерементальні розробки у галузі суспільних наук.

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: Філелліні́зм існував в європейському суспільства задовго до експедиції в Морею, остання лише посилила цю тенденцію. Експедиція сприяла перетворенню поверхового інтересу на інтерес науковий, оскільки її матеріали сформували науковий та естетичний багаж, який залишався одним з найкращих на багато років для європейських учених, що не мали змоги особистого відвідування регіону. Античні грецькі руїни викликали захоплення та трепетне поклоніння європейців, які вбачали в них своє, в значній мірі, романтизоване минуле. Офіцери, солдати та митці стали тією першою групою, в якій формувалася колективна пам'ять про минуле. Для неї ці події були емоційно забарвленими. Повернувшись на батьківщину, учені, митці та навіть офіцери стануть носіями і трансляторами цієї колективної пам'яті у французькому суспільстві. Ця група виступала носієм інформації про пам’ятники та скарби давніх греків, ключові події, найбільш значущі деталі грецької давнини – колиски європейської цивілізації та її цінностей. Наукова експедиція в Морею мала важливе значення для розширення знань про Грецію як країну та її античну спадщину. В архітектурі, скульптурі, живопису, меблях, у декоративному мистецтві активно використовувались античні грецькі мотиви – як правило, у значно романтизованому та прикрашеному вигляді. Після експедиції європейські музеї та численні колекціонери стали виявляти зацікавлення до грецької культури. Зворотним боком цього інтересу стало активне розграбування культурної спадщини країни. Ще один із результатів експедиції полягав у тому, що наука стала розглядатися як «політика XIX століття».

Соціально-економічна спрямованість НТП: Стаття є першим у вітчизняній історіографічній традиції дослідженням французької експедиції в Морею – майже невідомої у науковому співтовариству події, яка надається військовій та науковій інтервенції

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу: 01.2020

Закінчення етапу: 12.2020

Споживачі продукції: ЗВО України, МОН України

Перспективні ринки: Україна

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обгрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

IX. Бібліографічний опис

1. Dobrolyubska Y. A. The cognitive strategy of post-neoclassical philosophy of history. Philosophical and methodological challenges of the study of modern society: collective monograph. Lviv-Toruń: Liha-Pres, 2019. P. 65-86.

2. Dobrolyubska Y. A. Modern philosophy of history in the light of a systematic approach. Comprehension of the formation of the world in different philosophical approaches: collective monograph. Lviv-Toruń: Liha-Pres, 2019. P. 48-77.

3. Dobrolyubska Y. A. Analytical overview of new approaches to the study of historical reality. Modern philosophy in the context of intercultural communication: collective monograph. Lviv-Toruń: Liha-Pres, 2019. P. 53-72.

4. Добролюбська Ю. А. Борис Олексійович Шустов: портрет на фоні епохи. Одеса, 2020. 178 с., іл.

5. Добролюбська Ю. А. Історія середньовічного Сходу. Ч. 2. Арабо-мусульманський світ. Художньо-історична хрестоматія. Одеса: Ун-т Ушинського, 2021. 330 с.

6. Добролюбська Ю. А., Присяжнюк О. М. Французька експедиція в Морею 1828-1833 років: витоки колоніального дискурсу. Проблеми всесвітньої історії: науковий журнал. № 1(10). 2020. С. 78-91.

7. Baklanova N. Democratic modernization and political culture. Man, society, politics: topical challenges of the modernity: collective monograph. Lviv-Toruń: Liha-Pres, 2019. C. 1-14.

8. Букач В. М. Використання краєзнавчого компонента у викладанні курсу «Історії української культури». Науковий вісник Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського. 2020. Вип. 1 (130). С. 61-66.

9. Likhachova O. Perceptions of the problems of the jewish population in odessa journalism in the 50-60 of 19th century. The role of history and archaeology in the aspects of the development of the modern world: collective monograph. Lviv-Toruń: Liha-Pres, 2019. P. 24-46.

10. Ліхачова О. Є. «Photographic View Album of Newcastle-on-Tyne» як свідоцтво особливостей розвитку міста на початку XX ст. Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Історичні дисципліни. Т. 31(70). № 3. 2020. С. 162-167.

11. Окорокова В. В. Образ нової соціальної реальності Постмодерну та форми його моделювання. Монографія. Одеса: ВМВ, 2018. 288 с.

12. Окорокова В. В. Основні риси віртуального моделювання як домінуючого різновиду моделювання соціальної реальності доби Постмодерну. Грані: Науково-теоретичний альманах. 2019. № 1. С. 14-19.

13. Okorokova V. The political model of society in terms of its virtualization: a philosophical and legal analisis. Comprehension of the formation of the world in different philosophical approaches: collective monograph. Lviv-Toruń: Liha-Pres, 2019. P. 78-100.

14. Okorokova V. Mythological foundations of society virtualization. Philosophical and methodological challenges of the study of modern society: collective monograph. Lviv-Toruń: Liha-Pres, 2019. P. 129-148.

15. Okorokova V. The problem of the information society in modern philosophical discourse. Modern philosophy in the context of intercultural communication: collective monograph. Lviv-Toruń: Liha-Pres, 2019. P. 107-121.

16. Присяжнюк О. М. Охорона культурної спадщини. Навчальний посібник. Ч.1. Одеса: Ун-т Ушинського, 2019. 226 с.

17. Prysiazhniuk O. Museology and Monument Protection in the Discourse of French National Identity. The role of history and archaeology in the aspects of the development of the modern world: collective monograph. Lviv-Toruń: Liha-Pres, 2019. P. 68-90.

18. Присяжнюк О. М. Витоки та становлення музейництва у Франції. Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Історичні науки. Том 30 (69). № 4. 2019. С. 132-136.

19. Присяжнюк О. М. Перший англійський закон про охорону стародавніх пам'ятників. Європейські історичні студії. № 16. 2020. С. 113-125.

20. Присяжнюк О. М. Хрестоматія з історії західних та південних слов'ян (доба середньовіччя). Одеса : Ун-т Ушинського, 2020. 226 с.

21. Яновська Л. Г. Формування наукового світогляду у процесі професійної підготовки майбутніх магістрів історії засобами міжпредметних зв'язків. Науковий вісник Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського. Випуск 4 (129). Одеса, 2019. С. 42-46.

22. Яновська Л. Г. Методика викладання історії та історичних дисциплін. Словник-довідник: навч. посіб. Одеса: видавець Букаєв Вадим Вікторович. 2020. 104 с.

X. Заключні відомості

Керівник юридичної особи — Чебикін Олексій Якович, д. психол. н.

Перелік осіб-виконавців

Бакланова Наталія Михайлівна
(к. політ. н.)

Букач Валерій Михайлович
(к. і. н.)

Ліхачова Ольга Євгенівна
(к. і. н.)

Окорокова Віра Вікторівна
(д. філ. н.)

Присяжнюк Олексій Миколайович
(к. і. н.)

Семко Яна Сергіївна
(к. філос. н.)

Яновська Лариса Григорівна
(к. пед. н.)

Відповідальний за підготовку облікових документів — Кердівар Наталя Іванівна; naukapnpu@gmail.com

Телефон — +38 (099) 613-79-50

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності

