

Облікова картка ДіР



I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0222U002204

Державний реєстраційний номер: 0119U001119

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 10-02-2022

II. Етап виконання ДіР

Номер етапу: 1

Назва етапу: Культурна антропологія в системі сучасної гуманістики: комунікативні технології, соціокультурні трансформації, міжнауковий підхід

Початок етапу: 01.2019

Закінчення етапу: 12.2021

Вид звітнього документа: Остаточний звіт

III. Відомості про виконавця ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Інститут культурології Національної академії мистецтв України

Код за ЄДРПОУ: 35592864

Місцезнаходження: бульвар Тараса Шевченка, буд. 50-52, м. Київ, 01032, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія мистецтв України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 380442357196, 380442863659

IV. Відомості про співвиконавців ДіР

V. Відомості про замовника ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Національна академія мистецтв України

Код за ЄДРПОУ: 21661316

Місцезнаходження: вул. Бульварно-Кудрявська, 20, м. Київ, 01054, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Кабінет Міністрів України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 380444863369

VI. Джерела, напрями та обсяги фінансування ДіР

Підстава для проведення ДіР: 34 - договір (замовлення) з центральним органом виконавчої влади, академією наук (головними розпорядниками бюджетних коштів на проведення НДДКР)

Напрямок фінансування: 2.1 - фундаментальні дослідження

Джерела фінансування

7713 - кошти держбюджету

Код програмної класифікації видатків і кредитування (КПКВК): 6571030

Фактичний обсяг фінансування (тис. грн.): 2729.100

VII. Відомості про ДіР

Назва роботи українською:

Культурна антропологія в системі сучасної гуманістики: комунікативні технології, соціокультурні трансформації, міжнауковий підхід

Назва роботи англійською:

Cultural anthropology in the system of modern humanities: communicative technologies, sociocultural transformations, inter scientific approach

Реферат українською:

Результатами досліджень встановлено, що предметом культурної антропології є людина в світі культури, яка виявляє себе в її символічних значеннях і формах; проаналізовано здобутки різних шкіл культурної антропології; доведено, що на сьогодні різні теорії і моделі культурної антропології мають відносно короткий період своєї актуальності, а сама культурна антропологія як наука має низку своїх розгалужень, відповідно, вперше актуалізовано першовитоки «сакральних множин» людства, які передували числам; доведено, що традиції «сакральних множин», які склались в епоху палеоліту, продовжились на етнографічних артефактах аж до XX століття; концептуалізовано характерну ознаку сучасної культурної реальності як культурну межу, що характеризується постійними переходами, відповідно, сучасний суб'єкт не отримує свою ідентичність у спадок, а сама людина втратила контроль над собою і реальністю; оприямлено динаміку розвитку суб'єкта культури від модерну через постмодерн до неомодерну як поступового процесу руйнації символічних авторитетів минулого, а суб'єкт зіштовхується з власною нестачею, стаючи атомарним, перверзивним та гіпертрофовано естетичним, поправши довільний етос морального вибору, який перетворює особистість як тіло в суб'єкта істинної події в історії. Розроблено концепцію, пов'язану з відновленням суб'єкта в XXI столітті, що відбуватиметься через повернення до етики, до свідомого морального вибору.

Реферат англійською:

The results of research have established that the subject of cultural anthropology is a person in the world of culture, which manifests itself in its symbolic meanings and forms; the achievements of different schools of cultural anthropology are analyzed; it is proved that today various theories and models of cultural anthropology have a relatively short period of its relevance, and cultural anthropology as a science has a number of its branches, accordingly, actualized for the first time the origins of "sacred sets" of mankind, which preceded numbers; it is proved that the traditions of "sacred sets", which developed in the Paleolithic era, continued on ethnographic artifacts until the XX century; conceptualized characteristic feature of modern cultural reality as a cultural boundary characterized by constant transitions, respectively, the modern subject does not inherit its identity, and a man himself has lost control over himself and reality; revealed the dynamics of the development of the subject of culture from modern through postmodern to neomodern as a gradual process of destruction of symbolic authorities of the past, and the subject faces its own deficiency, becoming atomic, perverse and hypertrophied aesthetic one, neglecting the arbitrary ethos of moral choice that transforms the individual as a body into the subject of a true event in history. A concept related to the restoration of the subject in the XXI century, which will take place through a return to ethics, to conscious moral choice has been developed.

Індекс УДК: 008, 008

Коди тематичних рубрик: 13.01

Керівники роботи

Власне Прізвище Ім'я По-батькові: Причепій Євген Миколайович

Науковий ступінь: д. філос. н.

Вчене звання:професор

Ідентифікатор ORCID ID:

Додаткова інформація:

VIII. Наукова (науково-технічна) продукція (НТП)

Назва НТП українською: Берегова О. М., Більченко Є. В., Гаєвська Т. І., Демещенко В. В., Отрешко Н. Б. та інші. “Людина в сучасному світі: соціально-філософський та культурно-антропологічні виміри”.

Назва НТП англійською: Olena Berehova, Yevheniia Bilchenko, Tetiana Haievaska, Violeta Demeshchenko, Nataliia Otreshko and others. “A Human in the Modern World: Socio-Philosophical and Cultural-Anthropological Dimensions”.

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Аналітичні матеріали, Розробка методології культурної антропології в класичній, неklasичній та постнеklasичній культурних парадигмах

Галузь застосування: Культурологія, філософія культури, мистецтвознавство

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: За умов сучасних викликів глобалізації по-новому постало питання визначення людини і усвідомлення її місця в світі, що постійно змінюється. Цими питаннями традиційно займалась культурна антропологія та соціальна філософія. Своє бачення цієї проблеми дають автори даної монографії.

Соціально-економічна спрямованість НТП: Трансформація парадигми людини від сакральної етики до неомодерних культурно-антропологічних гіпотез.

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу:

Закінчення етапу:

Споживачі продукції:

Перспективні ринки:

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обґрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

Назва НТП українською: Оніщенко О. І. “Культурологічні виміри інтелектуальної прози: від художньої творчості до «ігор розуму»”.

Назва НТП англійською: Olena Onishchenko. “Cultural Dimensions of Intellectual Prose: From Artistic Creativity to «Mind Games»”.

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Аналітичні матеріали, Реконструкція проблеми художньої творчості та означення її місця в структурі європейської гуманістики.

Галузь застосування: Історія культури, естетика, літературознавство, мистецтвознавство

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: У монографії реконструйовано «теоретичну історію» проблеми художньої творчості і означено її місце в структурі європейської гуманістики. Відштовхуючись від концептуальних засад «філософії мистецтва», проаналізовано логіку взаємодії «інтелект — талант — геній», а інтелектуалізацію творчого процесу розглянуто у контексті видової специфіки мистецтва і передусім — літератури. Наголошено, що чинником формування «інтелектуальної прози» виступив фактор «незадоволеності культурою», який визнавала переважна більшість європейських інтелектуалів. Спираючись на жанрову специфіку літератури, у монографії показано, що «прогнозування» інтелектуальної прози пов'язано із новелістикою, а есеїстика, натуралістичний, інтелектуальний, постмодерністський романи та жанр автобіографії представлені як авторські моделі «інтелектуалізму».

Соціально-економічна спрямованість НТП: Розширення уявлень щодо європейської інтелектуальної прози XIX – XX століть в жанрово-стильовому аспекті.

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу:

Закінчення етапу:

Споживачі продукції:

Перспективні ринки:

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обґрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

ІХ. Бібліографічний опис

Берегова О. М., Більченко Є. В., Гаєвська Т. І., Демещенко В. В., Отрешко Н. Б. та інші. Людина в сучасному світі: соціально-філософський та культурно-антропологічні виміри. Колективна монографія. Київ: Інститут культурології НАМ України. 2020. 352 с.

Оніщенко О. І. Культурологічні виміри інтелектуальної прози: від художньої творчості до «ігор розуму». Київ: Інститут культурології НАМ України. 2021. 352 с.

Жукова Н. А. Imperative for the future human happiness (project of Volodymyr Vynnychenko). Kyiv, Future Human Image № 12, 2019. p. 143–150.

Причепій Є. М. Семантика множин знаків на палеолітичному артефакті з Плугателя (Франція, Бретань). Культурологічна думка: збірник наук. праць. К.: ІК НАМ України. 2019. С. 110–127.

Причепій Є. М. Моделі космосу: Жінка-Богиня і Дерево. Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку. Рівне. 2019. С. 86–93.

Причепій Є. М. Структурний метод дослідження семантики геометричних орнаментів. Матеріали міжнародної конференції «Проблеми методології сучасного мистецтвознавства та культурології. Київ: 6-7 листопада 2019 р. С. 112–115

Левчук Я. М. Традиційна українська дитяча субкультура Кодимщини в просторі етнофестивалю. Культурологічна думка: збірник наук. праць. К.: ІК НАМ України. 2019. С. 126–136.

Причепій Є. М. Структура з двох богинь в геометричних орнаментах. Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в ХХІ столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. К.: ІК НАМ України. 2019.

Причепій Є. М. Образ «богині-оленя» у геометричних орнаментах жіночих сорочок Поділля. Культурологічна думка: збірник наук. праць. К.: ІК НАМ України. 2019. С. 110–127.

Левчук Я. М. Спадщина традиційного родинного виховання в сучасній сільській культурі Одещини. Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в ХХІ столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. К.: ІК НАМ України. 2019.

Демещенко В. В. Від театру до кінематографа: творчі пошуки Леся Курбаса. Культурологічна думка: збірник наук. праць. К.: ІК НАМ України. 2020. С. 109–119.

Левчук Я. М. Трансформації ігрової складової традиційної української дитячої субкультури у другій половині ХХ ст. (за матеріалами з Поділля). Дистанційний науковий круглий стіл «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», 26 травня 2020 р. К.: Інститут культурології НАМ України. 2020. С. 55–59.

Левчук Я. М. Ігри як складова традиційної дитячої субкультури: побутування і трансформації у 20-х рр. ХХ – на початку ХХІ ст. Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. За матер. дистанц. Міжнар. наук.-теор. конф. та наук. Круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення» Київ, 28 травня 2020 р. Київ: ІК НАМУ. 2020. С. 55–59.

Причепій Є. М. Ромб і косий хрест. Культурологічна думка: збірник наук. праць. К.: ІК НАМ України. 2020. С. 116–129.

Причепій Є. М. Богиня-Космос праміфу в орнаментах народної вишивки Буковини (за матеріалами колекції Е. Кольбенгайера). Культурологічна думка: збірник наук. праць. К.: ІК НАМ України. 2020. С. 93–109.

Причепій Є. М. Термін вагітності жінки у множинах знаків на артефактах палеоліту та орнаменті подільських рушників. Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку. № 35. Рівне, 2020.

Причепій Є. М. Сакральні множини на палеолітичному артефакті з Прибайкалля та орнаменті подільського рушника. Тези щорічної міжнародної наукової конференції. «Проблеми методології сучасного мистецтва та культурології». 11–12 листопада 2020 р. К.: Інститут проблем сучасного мистецтва. 2020.

Причепій Є. М. Від радянського марксизму до сучасної філософії (Досвід еволюції українського філософа). Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнар. наук.-теор. конф. та наук. Круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії –

до переосмислення». 28 травня 2020 р. Київ, 2020. С. 66–70.

Причепій Є. М. Семантика S-символу в орнаментах народної вишивки Буковини. V Міжнародна науково-практична конференція «Сучасні дослідження в галузі культури і мистецтва, (квітень). К.: Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого. 2020. С. 5.

Причепій Є. М. Семантика орнаментів трипільських горщиків із Майданецького. Українська керамологія: національний науковий щорічник. За рік 2017. Естетика буття. Діалог культур. Опішне: Українське народознавство. Кн. XII. Т. 2. Київ, 2020. С. 5.

Берегова О. М. Трансформація культурних практик і виконавських шкіл в умовах глобалізації (на прикладі фортепіанного виконавства). Матеріали круглого столу «Культурна антропологія: предмет і основні проблеми», 20.05.21, «Діалог культур у полікультурному просторі сучасності» 27.05.21 та Всеукр. наук.-практ. конф. «Людина в цифровому світі. Ефекти смерті, театру, “завіси”, реального як феномени сучасного мистецтва» 04.06.21. Київ: ІК НАМУ. 2021. С. 14–19.

Гончаренко Н. К. Полісферична модель культурного простору та перспективи дослідження ідентичностей сучасної України. Матеріали круглого столу «Культурна антропологія: предмет і основні проблеми», 20.05.21, «Діалог культур у полікультурному просторі сучасності» 27.05.21 та Всеукр. наук.-практ. конф. «Людина в цифровому світі. Ефекти смерті, театру, “завіси”, реального як феномени сучасного мистецтва» 04.06.21. Київ: ІК НАМУ. 2021. С. 24–26.

Демещенко В. В. Витоки філософської антропології: європейський контекст. Матеріали круглого столу «Культурна антропологія: предмет і основні проблеми», 20.05.21, «Діалог культур у полікультурному просторі сучасності» 27.05.21 та Всеукр. наук.-практ. конф. «Людина в цифровому світі. Ефекти смерті, театру, “завіси”, реального як феномени сучасного мистецтва» 04.06.21. Київ: ІК НАМУ. 2021. С. 27–30.

Гаєвська Т. І. Святкові практики в контексті культурологічних досліджень. Матеріали круглого столу «Культурна антропологія: предмет і основні проблеми», 20.05.21, «Діалог культур у полікультурному просторі сучасності» 27.05.21 та Всеукр. наук.-практ. конф. «Людина в цифровому світі. Ефекти смерті, театру, “завіси”, реального як феномени сучасного мистецтва» 04.06.21. Київ: ІК НАМУ. 2021. С. 18–22.

Міщенко М. О. Культурні цінності у системі символічних форм сучасної культури. Матеріали круглого столу «Культурна антропологія: предмет і основні проблеми», 20.05.21, «Діалог культур у полікультурному просторі сучасності» 27.05.21 та Всеукр. наук.-практ. конф. «Людина в цифровому світі. Ефекти смерті, театру, “завіси”, реального як феномени сучасного мистецтва» 04.06.21. Київ: ІК НАМУ. 2021. С. 44–46.

Кохан Т. Г. «Кінематографічна антропологія» в контексті міжнаукового підходу. Матеріали круглого столу «Культурна антропологія: предмет і основні проблеми», 20.05.21, «Діалог культур у полікультурному просторі сучасності» 27.05.21 та Всеукр. наук.-практ. конф. «Людина в цифровому світі. Ефекти смерті, театру, “завіси”, реального як феномени сучасного мистецтва» 04.06.21. Київ: ІК НАМУ. 2021. С. 32–34.

Олійник О. С. Переосмислення уявлень про культурний продукт в умовах глобальних соціокультурних трансформацій. Матеріали круглого столу «Культурна антропологія: предмет і основні проблеми», 20.05.21, «Діалог культур у полікультурному просторі сучасності» 27.05.21 та Всеукр. наук.-практ. конф. «Людина в цифровому світі. Ефекти смерті, театру, “завіси”, реального як феномени сучасного мистецтва» 04.06.21. Київ: ІК НАМУ. 2021. С. 50–52.

Причепій Є. М. Культурна антропологія: предмет і основні проблеми. Матеріали круглого столу «Культурна антропологія: предмет і основні проблеми», 20.05.21, «Діалог культур у полікультурному просторі сучасності» 27.05.21 та Всеукр. наук.-практ. конф. «Людина в цифровому світі. Ефекти смерті, театру, “завіси”, реального як феномени сучасного мистецтва» 04.06.21. Київ: ІК НАМУ. 2021. С. 54–57.

Судакова В. М. Індивідуалізація культурних практик як фундаментальна проблема. Матеріали круглого столу «Культурна антропологія: предмет і основні проблеми», 20.05.21, «Діалог культур у полікультурному просторі

сучасності» 27.05.21 та Всеукр. наук.-практ. конф. «Людина в цифровому світі. Ефекти смерті, театру, “завіси”, реального як феномени сучасного мистецтва» 04.06.21. Київ: ІК НАМУ. 2021. С. 58–62.

Чміль Г. П. Екран як «антропологічний протез» сучасної людини. Матеріали круглого столу «Культурна антропологія: предмет і основні проблеми», 20.05.21, «Діалог культур у полікультурному просторі сучасності» 27.05.21 та Всеукр. наук.-практ. конф. «Людина в цифровому світі. Ефекти смерті, театру, “завіси”, реального як феномени сучасного мистецтва» 04.06.21. Київ: ІК НАМУ. 2021. С. 67–70.

Більченко Є. В. Християнська антропологічна модель у світлі діалектики й семіотики постлаканівського психоаналізу: “П’ятниця”, “Субота”, “Неділя”. Матеріали круглого столу «Культурна антропологія: предмет і основні проблеми», 20.05.21, «Діалог культур у полікультурному просторі сучасності» 27.05.21 та Всеукр. наук.-практ. конф. «Людина в цифровому світі. Ефекти смерті, театру, “завіси”, реального як феномени сучасного мистецтва» 04.06.21. Київ: ІК НАМУ. 2021. С. 10–13.

Демещенко В. В. «Socio-philosophical context of the history of the cultural and anthropological paradigm» (Соціально-філософський контекст історії культурно-антропологічної парадигми). Культурологічна думка: збірник наук. праць. № 20 (2). К.: ІК НАМ України, 2021. С. 44–56.

Демещенко В. В. Музичне виховання в контексті дитячої субкультури. Збірка матеріалів Міжнародної наукової конференції – Розвиток художньої творчості засобами різних видів мистецтва. Київ: НАКККіМ. 2021. С. 32–36

Kuznietsova, I., Mishchenko, M., Oliynyk, O., Demeshchenko, V. Intangible cultural heritage as a resource for consolidating modern Ukrainian society. Колективна стаття в журналі Linguistics and Culture Review, 5(S4) (SCOPUS Linguistics and Culture Review). 2021. P. 747–760.

Х. Заключні відомості

Керівник юридичної особи

Чміль Ганна Павлівна

д. філос. н., 17.00.04

Перелік осіб-виконавців

Берегова Олена Миколаївна

(д.мист., 17.00.03)

Більченко Євгенія Віталіївна

(д. культ., 26.00.01)

Гаєвська Тетяна Іллівна

(к. і. н.)

Демещенко Віолета Валеріївна

(к. і. н.)

Жукова Наталія Анатоліївна

(д. культ., 26.00.01)

Левчук Ярослава Миколаївна

(к. філол. н.)

Отрешко Наталія Борисівна

(д. соц. н.)

Причепій Євген Миколайович

(д. філос. н.)

Юдкін Ігор Миколайович

(д. мист., 17.00.03)

Відповідальний за підготовку

Берегова Олена Миколаївна

облікових документів

Телефон

+38 (044) 235-71-96

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**

