

Облікова картка ДіР



I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0220U104547

Державний реєстраційний номер: 0117U001686

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 22-12-2020

II. Етап виконання ДіР

Номер етапу: 1

Назва етапу: Визначення методології дослідження закономірностей формування інституційної архітектури інформаційно-мережевої економіки.

Початок етапу: 01.2018

Закінчення етапу: 12.2018

Вид звітнього документа: Проміжний звіт

III. Відомості про виконавця ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Державна установа "Інститут економіки та прогнозування НАН України"

Код за ЄДРПОУ: 25199155

Місцезнаходження: вул. Панаса Мирного, 26, м. Київ, Київська обл., 01011, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 380442808869, 380442801234

IV. Відомості про співвиконавців ДіР

V. Відомості про замовника ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Національна академія наук України

Код за ЄДРПОУ: 00019270

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 54, м. Київ, Київська обл., 01030, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Кабінет міністрів

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 380442350981, 380442262341

VI. Джерела, напрями та обсяги фінансування ДіР

Підстава для проведення ДіР: 34 - договір (замовлення) з центральним органом виконавчої влади, академією наук (головними розпорядниками бюджетних коштів на проведення НДДКР)

Напрямок фінансування: 2.1 - фундаментальні дослідження

Джерела фінансування

7713 - кошти держбюджету

Код програмної класифікації видатків і кредитування (КПКВК): 6541030

Фактичний обсяг фінансування (тис. грн.): 3817.49
--

VII. Відомості про ДіР

Назва роботи українською:

Формування інституційної архітектури інформаційно-мережевої економіки

Назва роботи англійською:

Formation of institutional architectonics of information and network economy

Реферат українською:

На основі проведеного дослідження виявлено, що основний зміст сучасних трансформацій визначається переходом від індустріально-ринкової до інформаційно-мережевої системи господарювання, який внаслідок взаємодії принципово різних закономірностей функціонування цих систем має суперечливий характер і обумовлює невизначеність та нестабільність соціально-економічної динаміки. Для з'ясування особливостей економічних систем необхідно враховувати специфіку благ, які можна класифікувати наступним чином: за походженням (природні – економічні – соціальні); за формою буття (матеріальні – ідеальні – віртуальні), за втіленням (речові – діяльні – інституціональні), за способом реалізації (продукт – товар – послуга), за способом привласнення (приватні – мериторні – суспільні); за включеністю в систему (ординарні – мережеві – ієрархічні). Закони попиту і пропозиції на інформаційно-мережеві блага мають свою специфіку, яка полягає в тому, що крива попиту на них є зростаючою, а не спадаючою, як це має місце у випадку з ординарними благами, а крива пропозиції є ломаною кривою. Адекватним інформаційно-мережевій системі господарювання розумінням вартості є соціально-часова теорія, яка трактує вартість як просторову локалізацію суспільно-необхідного часу відтворення блага, що дозволяє подолати притаманні індустріально-ринковій системі межі уречевлення праці та механістичний концепт єдності економічного простору і часу. Логіко-історичний та функціонально-актуальний зміст і форми прояву основної суперечності сучасної епохи як суперечності між глобалізацією і локалізацією полягають в тому, що в логіко-історичному контексті вона є втіленням розгортання відмінностей сторін сумісно-розділеної праці, а в функціонально-актуальному контексті є суперечністю між глобалізацією, яка розвивається через інформаційно-мережеві та фінансові технології, і просторовою локалізацією матеріальних та трудових ресурсів, які не можуть рухатися зі швидкістю інформації та фінансових потоків.

Реферат англійською:

Based on the study, it was found that the main content of modern transformations is determined by the transition from industrial-market to information-network management system, which due to the interaction of fundamentally different patterns of operation of these systems has contradictory character and causes uncertainty and instability of socio-economic dynamics. To clarify the features of economic systems, it is necessary to take into account the specifics of goods, which can be classified as follows: by origin (natural – economic – social); by the form of being (material – ideal – virtual), by embodiment (material – active – institutional), by the method of realization (product – goods – service), by the method of appropriation (private – meritorious – public); by inclusion in the system (ordinary – network – hierarchical). The laws of supply and demand for information and network goods have their own specificity, which is that the demand curve for them is increasing, not decreasing, as is the case with ordinary goods, and the supply curve is a broken curve. Adequate information-network management system understanding of value is socio-temporal theory, which treats value as a spatial localization of socially necessary time of reproduction of goods, which allows to overcome the inherent industrial-market system limits of materialization of labor and the mechanistic concept of economic space and time. Logico-historical and functionally relevant content and forms of manifestation of the main contradiction of the modern era as a contradiction between globalization and localization are that in the logical-historical context it is the embodiment of the development of differences between the parties of jointly-devided work, and in the functional context is a contradiction between globalization, which develops through information and network and financial technologies,

and the spatial localization of material and labor resources that can not move at the speed of inform

Індекс УДК: 330.34; 330.35, 330.34

Коди тематичних рубрик: 06.52.13

Керівники роботи

Власне Прізвище Ім'я По-батькові: Гриценко Андрій Андрійович

Науковий ступінь: д. е. н.

Вчене звання: професор

Ідентифікатор ORCID ID:

Додаткова інформація:

VIII. Наукова (науково-технічна) продукція (НТП)

Назва НТП українською: Формування інституційної архітектури інформаційно-мережевої економіки

Назва НТП англійською: Formation of institutional architecture of information and network economy

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Методи, теорії, Аналітичні матеріали

Галузь застосування: Фундаментальні дослідження з актуальних проблем суспільних і гуманітарних наук

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: На основі застосування методу сходження від абстрактного до конкретного та використання критерію єдності техніко-технологічної, інституційної та соціально-економічної форм відтворення суспільного продукту обґрунтовано логіко-історичну методологію комплексних досліджень, яка (на відміну від формаційного і цивілізаційного підходів) дозволяє зрозуміти розвиток економічних систем як процес, в якому кожна наступна ступінь включає попередню в якості свого підґрунтя, внаслідок чого історичний процес виступає не як руйнування і заміна однієї системи іншою, а як поступальний процес економічного прогресу, що поєднує спадкоємність і нову форму розвитку. Така методологія орієнтує економічну теорію та практику на еволюційні перетворення, в яких досягається комплементарна єдність спадкоємності та інноваційності. Обґрунтована класифікація економічних систем, яка базується на запропонованій методології та включає натурально-господарські (общинно-господарські, робо-господарські, рентно-господарські), індустріально-ринкові (індустріально-конкурентні, індустріально-планові, індустріально-маркетингові), та інформаційно-мережеві системи (інформаційно-аналогові, інформаційно-цифрові, нейро-мережеві). Доведено, що основний зміст сучасних трансформацій визначається переходом від індустріально-ринкової до інформаційно-мережевої системи господарювання, який внаслідок взаємодії принципово різних закономірностей функціонування цих систем має суперечливий характер і обумовлює невизначеність та нестабільність соціально-економічної динаміки. Запропоновано багатокритеріальну трьохланкову класифікацію благ: за походженням (природні – економічні – соціальні); за формою буття (матеріальні – ідеальні – віртуальні), за втіленням (речові – діяльні – інституціональні), за способом реалізації (продукт – товар – послуга), за способом привласнення (приватні – мериторні – суспільні); за включеністю в систему (ординарні – мережеві – ієрархічні).

Соціально-економічна спрямованість НТП: Економічна теорія та методологія пізнання суспільного розвитку

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу:

Закінчення етапу:

Споживачі продукції:

Перспективні ринки:

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обґрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

IX. Бібліографічний опис

Білорус О.Г. Гриценко А.А. Власов В.І. Глобальная конвергентно-сетевая финансовая экономика / Монография. – Lambert Academic Publishing, 2018. – 632 с.

Гриценко А.А. Противоречия фрагментации и глобализации социальноэкономической жизни как источник европейской разнотенности // Философия хозяйства. 2018. – № 4. – С.219-227.

Гриценко А.А. Koncepcja odrebnie-wspolnego swiata jako podstawa metodologiczna kompromisu paneuropejskiego // Kompromis jako zasada, czy wybor? – Warszawa. 2018. – S.69-78.

Гриценко А.А. Економічна освіта: шлях від теорії до практики // Економіка України. – 2018. – № 10. – С.53-70.

Гриценко А.А. Геєць В.М. Соціально-класова динаміка: актуальний дискурс // Економічна теорія та право. 2018.- № 1 (32). – С. 11-23.

Білорус О.Г. Політекономічний прогноз глобального співрозвитку в ХХІ столітті: глобальний посткапіталізм або світ-система інформаційно-мережевого глобалізму // Економічна теорія. – 2018. – №1.С.– 5-20.

Сіденко В.Р. Мегатренди розвитку електронної торгівлі у контексті сучасної технологічної революції // Економіка України. – 2018. – № 11-12. – С. 82-103.

Артьомова Т.І. Відносини власності: підходи щодо теоретичного осмислення в умовах глобальних суспільних змін // Філософія фінансової цивілізації: людина у світі грошей (2018): збірник наукових праць / Редколегія; відп. секретар З. Е. Скринник. – Київ. – 2018. – 408 с. – С. 203-210.

Яременко О.Л. Нові тенденції структурування суспільства в умовах посилення невизначеності соціально-економічного розвитку // Економічна теорія. – 2018. – № 4. С. 21-34

Яненкова І.Г. Використання цифрових технологій в системі освіти для забезпечення формування її нової якості // Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». – Електрон. текстові дані. – Київ.- 2018.-№20.

Кричевська Т.О. Перспективи криптовалют: про що говорить палітра альткоїнів // Ефективна економіка. – 2018. – № 11.

Подлесна В.Г. Воєнно-економічні цикли // Економічна теорія. – 2018. – № 3. С. 45-23.

Бурлай Т.В. Міжнародна економічна інтеграція та європейські інтеграційно-конвергенційні процеси // Економічна теорія. – 2018. – № 4. – С. 42-59.

Корнівська В.О. Профіцит ліквідності в глобальному світі // Економічна теорія. – 2018.- № 3. – С. 89-98.

Бандура О.В. Прогнозування зміни світових цін на нафту на базі СМІ-моделі економічних циклів // Економіка і прогнозування . – 2018-№2-С.91-110.

Січкаренко К.О. Цифрові платформи: підходи до класифікації та визначення ролі у економічному розвитку // Причорноморські економічні студії. – 2018. – № 35. – С. 28-32.

Артьомова Т.І. Проблема відновлення серединного класу в контексті глобальних трансформацій соціальної структури суспільства // Український соціум. - 2018. - № 4. - С. 15-20.

Єфименко Т. І. Інструменти монетарного регулювання стану економічної безпеки держави // Фінанси України . - 2018. - № 1. С. 7-30.

Х. Заключні відомості

Керівник юридичної особи

Шулипа Світлана Володимирівна

Перелік осіб-виконавців

Артьомова Тетяна Іванівна

(д. е. н., 08.00.01)

Бандура Олександр Вікторович

(д. е. н.)

Бурлай Тетяна Вікторівна

(д. е. н.)

Білорус Олег Григоривич

(д. е. н., 08.00.01)

Гриценко Андрій Андрійович

(д. е. н., 08.01.01)

Данніков Олег Володимирович

(к. е. н., 08.00.04)

Дубас Юрій Володимирович

Ефименко Тетяна Іванівна

(д. е. н.)

Корнівська Валерія Олегівна

(д. е. н.)

Кричевська Тетяна Олександрівна

(к. е. н., 08.01.01)

Подлесна Васирина Георгіївна

(д. е. н., 08.00.01)

Прозоров Юрій Володимирович

Сіденко Володимир Романович

(д. е. н., 08.05.01)

Січкаренко Кирило Олексійович

(к. геогр. н.)

Тімченко Олександр Миколайович

(к. е. н.)

Чернишенко Оксана Василівна

Яненко Ірина Георгіївна

(д. е. н.)

Яременко Олег Леонідович

(д. е. н.)

Відповідальний за підготовку

Чернишенко Оксана Василівна

облікових документів

Телефон

+38 (098) 462-99-15

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**

