Облікова картка ДіР

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0226U001122

Державний реєстраційний номер: 0121U109032

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 21-01-2026

II. Етап виконання ДіР

Номер етапу: 2

Назва етапу: Дослідити та обґрунтувати закономірності впливу різних систем основного обробітку ґрунту на динаміку вмісту доступної вологи в ґрунті

Початок етапу: 01.2022

Закінчення етапу: 12.2022

Вид звітного документа: Проміжний звіт

III. Відомості про виконавця ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Полтавська державна сільськогосподарська дослідна станція імені М. І. Вавилова Інституту свинарства і агропромислового виробництва Національної академії аграрних наук України

Код за ЄДРПОУ: 00729534

Місцезнаходження: вул. Шведська, буд. 86, м. Полтава, Полтавський р-н., Полтавська обл., 36014, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія аграрних наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 380532271777, 380532272037

IV. Відомості про співвиконавців ДіР

V. Відомості про замовника ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Національна академія аграрних наук України

Код за ЄДРПОУ: 00024360

Місцезнаходження: вул. Михайла Омеляновича-Павленка, буд. 9, м. Київ, Київська обл., 01010, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Кабінет Міністрів України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 380442801085

VI. Джерела, напрями та обсяги фінансування ДіР

Підстава для проведення ДіР: 34 - договір (замовлення) з центральним органом виконавчої влади, академією наук (головними розпорядниками бюджетних коштів на проведення НДДКР)

Напрям фінансування: 2.1 - фундаментальні дослідження

Джерела фінансування

7713 - кошти держбюджету

Код програмної класифікації видатків і кредитування (КПКВК): 6591060

Фактичний обсяг фінансування (тис. грн.): 104.000

VII. Відомості про ДіР

Назва роботи українською:

Науково обґрунтувати сучасні адаптивні системи обробітку ґрунту у сівозмінах Лівобережного Лісостепу за включення до системи удобрення побічної продукції культур

Назва роботи англійською:

To scientifically substantiate modern adaptive tillage systems in crop rotations of the Left-Bank Forest-Steppe for inclusion in the system of fertilization of by-products of crops

Реферат українською:

В результаті поведених досліджень отримані параметри формування запасів доступної вологи в ґрунті та рівні водоспоживання культур залежно від систем основного обробітку ґрунту Визначено, що максимальну врожайність отримали за класичної системи обробітку ґрунту і вона становила пшениці озимої 5,6 т/га, ячменю ярого 4,68 т/га, кукурудза 8,70 т/га, та сої за чизельного обробітку 3,57 т/га Визначення вмісту продуктивної вологи в метровому шарі ґрунту на час сівби культур показало, що немає великих відхилень за цим показником між системами обробітку ґрунту, лише після нульового обробітку Great Plains даний показник був вищим на 8,1-22,8 %, що може бути пов'язано з тим, що за даного обробітку залишались рослинні рештки які в зимовий період затримували сніг і сприяли кращому його накопиченню в ґрунті. Сумарні витрати вологи на одиницю сухої речовини ячменю ярого коливались в межах 667-783 м3/т; кукурудзи –356-387 м3/т; сої – 687-716 м3/т; пшениці озимої 479-544 м3/т.

Реферат англійською:

As a result of the conducted research, parameters for the formation of available soil moisture reserves and the levels of crop water consumption depending on the main tillage systems were obtained. It was determined that the highest yields were achieved under the classical tillage system, amounting to 5.6 t/ha for winter wheat, 4.68 t/ha for spring barley, 8.70 t/ha for maize, and 3.57 t/ha for soybean under chisel tillage. The determination of productive moisture content in the one-meter soil layer at the time of crop sowing showed that there were no significant deviations in this indicator between different tillage systems. Only under zero tillage with the Great Plains method was this indicator higher by 8.1–22.8%, which may be due to the fact that under this system, plant residues remained on the soil surface, retaining snow during the winter period and promoting better moisture accumulation in the soil. The total water consumption per unit of dry matter was as follows: for spring barley—667–783 m^3/t; for maize—356–387 m^3/t; for soybean—687–716 m^3/t; and for winter wheat—479–544 m^3/t.

Індекс УДК: 631.51

Коди тематичних рубрик: 68.29.15

Керівники роботи

Власне Прізвище Ім'я По-батькові: Лень Олександр Іванович

Науковий ступінь:

Вчене звання:

Ідентифікатор ORCID ID:

Додаткова інформація:

VIII. Наукова (науково-технічна) продукція (НТП)

Назва НТП українською: Параметри формування запасів доступної вологи в ґрунті та рівні водоспоживання культур залежно від систем основного обробітку ґрунту

Назва НТП англійською: Parameters for the formation of available soil moisture reserves and the levels of crop water consumption depending on the main tillage systems were obtained.

НТП, яку передбачалося створити: Створено

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Методичні документи

Галузь застосування: Сільськогосподарське виробництво

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: В результаті поведених досліджень отримані параметри формування запасів доступної вологи в ґрунті та рівні водоспоживання культур залежно від систем основного обробітку ґрунту Визначено, що максимальну врожайність отримали за класичної системи обробітку ґрунту і вона становила пшениці озимої 5,6 т/га, ячменю ярого 4,68 т/га, кукурудза 8,70 т/га, та сої за чизельного обробітку 3,57 т/га Визначення вмісту продуктивної вологи в метровому шарі ґрунту на час сівби культур показало, що немає великих відхилень за цим показником між системами обробітку ґрунту, лише після нульового обробітку Great Plains даний показник був вищим на 8,1-22,8 %, що може бути пов'язано з тим, що за даного обробітку залишались рослинні рештки які в зимовий період затримували сніг і сприяли кращому його накопиченню в ґрунті. Сумарні витрати вологи на одиницю сухої речовини ячменю ярого коливались в межах 667-783 м3/т; кукурудзи –356-387 м3/т; сої – 687-716 м3/т; пшениці озимої 479-544 м3/т.

Соціально-економічна спрямованість НТП: Збільшення обсягів виробництва

Вплив НТП на довкілля: Інноваційні методи та технології, такі як точне землеробство, дозволяють оптимізувати використання води, добрив та інших ресурсів, зменшуючи їхнє надмірне споживання і запобігаючи забрудненню.

Впровадження НТП: Не впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу:

Закінчення етапу:

Споживачі продукції:

Перспективні ринки:

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обгрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

IX. Бібліографічний опис

1. Сокирко М.П., Пономаренко С.В., Олепір Р.В. Тернистий шлях ідей І.Є. Овсінського. Другі Сазановські читання: Іван Овсінський і його «Нова система землеробства»: матеріали круглого столу присвяченого піонеру агродослідництва Івану Євгеновичу Овсінському, м. Полтава, 27 жовтня 2021 р. Полтава: Астрая, 2022. С. 42–43. http://doi.org/10.5281/zenodo.6381706

2. Глущенко Л.Д., Лень О.І., Олепір Р.В. Вплив енергозберігаючих елементів технологій основного обробітку ґрунту на урожайність зерна сої та її якість. Аграрна освіта та наука: досягнення і перспективи розвитку: зб. тез III міжнародній наук.-практ. конф., Біла Церква, 30-31 березня 2022 р. Біла Церква: БНАУ, 2022. С. 79–81. https://science.btsau.edu.ua/sites/default/files/tezy/zbirnik_tez_agrar_osvita_nauka_31.03.2022.pdf

4. Гангур В. В., Лень О. І., Гангур М. В. Вплив різних систем обробітку на поживний режим ґрунту під пшеницею озимою та ячменем ярим в зоні Лівобережного Лісостепу України. Вісник ПДАА. 2022. № 1. С. 38–44. doi: 10.31210/visnyk2022.01.04

5. Гангур В.В. Ефективність різних способів основного обробітку ґрунту в технології вирощування соняшнику. Агробізнес сьогодні. 2022. № 11-12(474-475). С. 40–42.

Глущенко Л.Д., Лень О.І., Олепір Р.В. Вплив енергозберігаючих елементів технологій основного обробітку ґрунту на урожайність зерна сої та її якість. Аграрна освіта та наука: досягнення і перспективи розвитку: зб. тез III міжнародній наук.-практ. конф., Біла Церква, 30-31 березня 2022 р. Біла Церква: БНАУ 2022. С. 79–81. https://science.btsau.edu.ua/sites/default/files/tezy/zbirnik_tez_agrar_osvita_nauka_31.03.2022.pdf

7. Глущенко Л.Д., Сокирко М.П., Лень О.І., Тоцький В.М. Продуктивність пшениці озимої та її якість за різних технологій основного обробітку грунту. Другі Сазановські читання: Іван Овсінський і його «Нова система землеробства»: матеріали круглого столу присвяченого піонеру агродослідництва Івану Євгеновичу Овсінському, м. Полтава, 27 жовтня 2021 р. Полтава: Астрая, 2022. С. 49–51. http://doi.org/10.5281/zenodo.6381706

X. Заключні відомості

Керівник юридичної особи Сокирко Михайло Петрович

к. с.-г. н.

Перелік осіб-виконавців

Гангур Володимир Васильович

Марініч Любов Григорівна
(к. с.-г. н., 06.01.05)

Снігир Василь Петрович

Сорокова Лариса Михайлівна

Тоцький Віктор Михайлович

Відповідальний за підготовку облікових документів Марініч Любов Григорівна

Телефон +308507256801

Реєстратор Юрченко Тетяна Анатоліївна

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Тетяна Анатоліївна