

Облікова картка ДіР



I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0221U100290

Державний реєстраційний номер: 0115U001913

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 04-01-2021

II. Етап виконання ДіР

Номер етапу: 1

Назва етапу: Судова експертиза об'єктів інтелектуальної власності: шляхи удосконалення законодавства та правозастосування

Початок етапу: 01.2016

Закінчення етапу: 12.2020

Вид звітнього документа: Остаточний звіт

III. Відомості про виконавця ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Казимира Малевича, 11, м. Київ, Київська обл., 03150, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 0442000876

IV. Відомості про співвиконавців ДіР

V. Відомості про замовника ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Національна академія правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 00065028

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 70, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 380577041901

VI. Джерела, напрями та обсяги фінансування ДіР

Підстава для проведення ДіР: 34 - договір (замовлення) з центральним органом виконавчої влади, академією наук (головними розпорядниками бюджетних коштів на проведення НДДКР)

Напрямок фінансування: 2.1 - фундаментальні дослідження

Джерела фінансування

7713 - кошти держбюджету

Код програмної класифікації видатків і кредитування (КПКВК): 6581040

Фактичний обсяг фінансування (тис. грн.): 3682.43
--

VII. Відомості про ДіР

Назва роботи українською:

Судова експертиза об'єктів інтелектуальної власності: шляхи удосконалення законодавства та правозастосування

Назва роботи англійською:

Litigation examination of intellectual property objects: ways of improvement of the legislation and law enforcement

Реферат українською:

Об'єкт дослідження: дослідження норм національного та міжнародного законодавства у сфері судово-експертної діяльності щодо об'єктів інтелектуальної власності (далі – ІВ). Дослідження методичного та методологічного забезпечення судово-експертної діяльності щодо об'єктів ІВ в Україні та інших країнах світу. Мета роботи: дослідження нормативно-правового, методичного та методологічного забезпечення в Україні судово-експертної діяльності щодо об'єктів інтелектуальної власності, а також аналогічної діяльності в інших країнах світу. Виявлення проблемних аспектів забезпечення правосуддя України незалежною, кваліфікованою і об'єктивною експертизою у процесі здійснення захисту прав інтелектуальної власності. Дослідження сучасних тенденцій розвитку сфери судово-експертної діяльності щодо об'єктів ІВ та розробка рекомендацій щодо удосконалення законодавчого регулювання у цій сфері з урахуванням досвіду зарубіжних країн. Методи дослідження: загально наукові та спеціально-правові. Результати роботи: пропозиції та рекомендації щодо удосконалення законодавчого регулювання у сфері судово-експертної діяльності щодо об'єктів ІВ з урахуванням досвіду зарубіжних країн; участь в роботі над законопроектами згідно «Плану законодавчого забезпечення реформ в Україні» відповідно Зведеного плану науково-дослідних робіт установ НАПрН України, проведення конференцій за тематикою досліджень. Друкована наукова продукція, у т. ч. , науково-практичний збірник «Судова експертиза об'єктів ІВ: теорія і практика», збірник наукових праць з питань удосконалення методичного та правового забезпечення судово-експертної діяльності, науково-практичні видання: «Методичні рекомендації судової експертизи торговельних марок» та «Методичні рекомендації з проведення судових експертиз та експертних досліджень промислових зразків», брошура, наукові статті. Ключові слова: судова експертиза, експертні дослідження, об'єкти ІВ, судово-експертна діяльність, методичне та методологічне забезпечення, захист прав ІВ.

Реферат англійською:

Object of research: research of norms of national and international legislation in the field of forensic expertise on intellectual property (hereinafter – IP). Research of methodical and methodological support of forensic activity on IP objects in Ukraine and other countries of the world. Purpose: to study the legal, methodological and methodological support in Ukraine of forensic activities on intellectual property, as well as similar activities in other countries. Identification of problematic aspects of ensuring justice in Ukraine by independent, qualified and objective expertise in the process of protection of intellectual property rights. Research of modern tendencies of development of the sphere of forensic activity concerning IP objects and development of recommendations on improvement of legislative regulation in this sphere taking into account experience of foreign countries. Research methods: general scientific and special legal. Results of the work: proposals and recommendations for improving the legislative regulation in the field of forensic activities on IP objects, taking into account the experience of foreign countries; participation in work on draft laws according to the "Plan of legislative support of reforms in Ukraine" according to the Consolidated plan of research works of establishments of NAPRN of Ukraine, carrying out of conferences on subjects of researches. Printed scientific products, including scientific and practical collection "Forensic examination of IP objects: theory and practice", a collection of scientific papers on improving the methodological and legal support of forensic activities, scientific and practical publications: -expert research

of marks for goods and "and" Guidelines for forensic examinations and expert research of industrial designs ", brochure, scientific articles. Keywords: forensic examination, expert research, IP objects, forensic activity, methodological and methodological support, protection of IP rights.

Індекс УДК: 347.78.025, 347.77(78)

Коди тематичних рубрик: 10.41.23

Керівники роботи

Власне Прізвище Ім'я По-батькові: Дорошенко Олександр Федорович

Науковий ступінь: к. ю. н.

Вчене звання:

Ідентифікатор ORCID ID:

Додаткова інформація:

VIII. Наукова (науково-технічна) продукція (НТП)

Назва НТП українською: Пропозиції та зауваження до проекту «Концептуальні засади реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності в Україні»

Назва НТП англійською: Comments and suggestions to the project "Conceptual principles of reforming the state system of legal protection of intellectual property in Ukraine"

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Нормативні документи

Галузь застосування: Діяльність у сфері юстиції та правосуддя

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: Пропозиції та зауваження передбачають внесення змін до проекту «Концептуальні засади реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності в Україні» відповідно до Програми діяльності Кабінету Міністрів України, схваленої постановою Верховної Ради України від 14.04.2016 № 1099-VIII, та на виконання пункту 174 План дій Кабінету Міністрів України на 2016 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16.03.2016р. № 184. Концепція реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності в Україні схвалена Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 1 червня 2016 р. № 402-р.

Соціально-економічна спрямованість НТП: Внесення змін до законодавства України

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу:

Закінчення етапу:

Споживачі продукції:

Перспективні ринки:

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обґрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

Назва НТП українською: Проект Закону України «Про внесення змін до Законів України «Про охорону прав на сорти рослин» та «Про насіння і садивний матеріал»

Назва НТП англійською: Draft Law of Ukraine "On Amendments to the Laws of Ukraine" On Protection of Plant Variety Rights "and" On Seeds and Homestead Material "

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Нормативні документи

Галузь застосування: Діяльність у сфері юстиції та правосуддя

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: Проект передбачає внесення змін до Законів України «Про охорону прав на сорти рослин» та «Про насіння і садивний матеріал» (щодо відповідності міжнародним стандартам охорони прав інтелектуальної власності). Направлено до Комітету ВРУ з питань аграрної політики та земельних відносин (лист від 29 листопада 2016 року № 373/1), Комітету ВРУ з питань науки і освіти (лист від 28.11.2016 р. № 366/1). НАПрН України направила зазначений законопроект до: Комітету ВРУ з питань аграрної політики та земельних відносин (лист від 02.12.2016р. № 1127); Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (лист від 02.12.2016р. № 1125); Комітету ВРУ з питань науки і освіти (лист від 02.12.2016р. № 1123)

Соціально-економічна спрямованість НТП: Внесення змін до законодавства України

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу:

Закінчення етапу:

Споживачі продукції:

Перспективні ринки:

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обґрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

Назва НТП українською: Пропозиції та зауваження до проекту Закону України від 30.03.2017р. № 6264 «Про судово-експертну діяльність в Україні» та проекту Закону України від 23.03.2017р. № 6232 «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів»

Назва НТП англійською: Proposals and comments to the draft Law of Ukraine of March 30, 2017 № 6264 "On forensic expert activity in Ukraine" and the draft Law of Ukraine of 23.03.2017 № 6232 "On Amendments to the Commercial Procedural Code of Ukraine, the Civil Procedure Code of Ukraine, the Code of Administrative Procedure of Ukraine and Other Legislative Acts"

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Нормативні документи

Галузь застосування: Діяльність у сфері юстиції та правосуддя

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: Пропозиції та зауваження стосуються термінів та їх визначення, процесуальних аспектів призначення судової експертизи, суб'єктів судово-експертної діяльності, ЦЕКК (її місця, ролі та функції), а також загальної структури законопроектів. Направлено голові Комітету Верховної ради України з питань правової політики і правосуддя Князевичу Р.П. (лист від 06.06.2017 р. № 187).

Соціально-економічна спрямованість НТП: Внесення змін до законодавства України

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу:

Закінчення етапу:

Споживачі продукції:

Перспективні ринки:

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обґрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

Назва НТП українською: Пропозиції (додаткові) та зауваження до проекту Закону України «Про судово-експертну діяльність в Україні» від 30.03.2017р. № 6264

Назва НТП англійською: Additional proposals and comments to the draft Law of Ukraine "On forensic expert activity in Ukraine" dated 30.03.2017 № 6264

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Нормативні документи

Галузь застосування: Діяльність у сфері юстиції та правосуддя

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: Додаткові пропозиції та зауваження передбачають внесення змін до проекту Закону України «Про судово-експертну діяльність в Україні» від 30.03.2017р. № 6264 . Направлено електронною поштою народному депутату Верховної Ради України Лапіну І.О.

Соціально-економічна спрямованість НТП: Внесення змін до законодавства України

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу:

Закінчення етапу:

Споживачі продукції:

Перспективні ринки:

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обґрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

Назва НТП українською: Нова редакція проекту Закону «Про судово-експертну діяльність в Україні» на базі законопроекту від 30.03.2017 № 6264 «Про судово-експертну діяльність в Україні»

Назва НТП англійською: New version of the draft Law "On forensic expert activity in Ukraine" on the basis of the bill draft dated 30.03.2017 № 6264 "On forensic expert activity in Ukraine"

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Нормативні документи

Галузь застосування: Діяльність у сфері юстиції та правосуддя

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: Відмінності нової редакції Закону стосуються пропозицій та зауважень щодо термінології, процесуальних аспектів призначення судової експертизи, суб'єктів судово-експертної діяльності, ЦЕKK (її місця, ролі та функції), а також загальної структури законопроекту. Направлено народному депутату Верховної Ради України Лапіну І.О. електронною поштою 04.12.2017р.

Соціально-економічна спрямованість НТП: Внесення змін до законодавства України

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу:

Закінчення етапу:

Споживачі продукції:

Перспективні ринки:

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обґрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

Назва НТП українською: Проект Закону України «Про судову експертизу та самоврядування судових експертів»

Назва НТП англійською: Draft Law of Ukraine "On Forensic Examination and Autoregulation of Forensic Experts"

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Нормативні документи

Галузь застосування: Діяльність у сфері юстиції та правосуддя

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: Метою законопроекту є зміна підходу до системи проведення судових експертиз та підвищення ролі і статусу експерта, як процесуальної особи. Проектом Закону пропонується вдосконалити регулювання судово-експертної діяльності на законодавчому рівні, з метою створення умов для належного та ефективного експертного забезпечення правосуддя, зокрема пов'язаних з проведенням судової реформи. Законопроект направлено на електронну адресу 01.04.2018р. народному депутату Лапіну І.О., члену Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя, за ініціативою якого законопроект був внесений до ВРУ (реєстр. № 8223 від 03.04.2018 року)

Соціально-економічна спрямованість НТП: Внесення змін до законодавства України

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу:

Закінчення етапу:

Споживачі продукції:

Перспективні ринки:

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обґрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

Назва НТП українською: Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судову експертизу»

Назва НТП англійською: Draft Law of Ukraine "On Amendments to the Law of Ukraine" On Forensic Examination"

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати: Нормативні документи

Галузь застосування: Діяльність у сфері юстиції та правосуддя

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: Проект передбачає пропозиції щодо визначення правового статусу недержавних судово-експертних установ. Направлено до Міністерства юстиції України (лист від 03.12.2020 № 168).

Соціально-економічна спрямованість НТП: Внесення змін до законодавства України

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу:

Закінчення етапу:

Споживачі продукції:

Перспективні ринки:

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обґрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

ІХ. Бібліографічний опис

Дорошенко О.Ф., Мінченко Н.В. Методичні рекомендації судово-експертного дослідження знаків для товарів і послуг (торговельних марок) : науково-практичне видання / НДІ інтелектуальної власності НАПрН України. Київ, Інтерсервіс. 2019. (6,7 д.а.) (рукопис науково-практичного видання рекомендовано до друку Вченою радою Інституту 26.11.2019р. (Протокол № 10) та передано до редакції).

Методичні рекомендації з проведення судових експертиз та експертних досліджень промислових зразків: науково-практичне видання / колектив авторів: Дорошенко О.Ф., Работягова Л.І., Юдіна Г.О., Самоловова Н.В.; за наук.ред. О.Ф.Дорошенка. К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрН України. 2020. (5,0 д.а.) (рукопис науково-практичного видання рекомендовано до друку вченою радою Інституту 15.12.2020. (Протокол № 11) та передано до редакції).

Судова експертиза об'єктів інтелектуальної власності: теорія і практика : наук.-практ. зб. – Випуск 4. – К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ. 2017. 122с.

Судова експертиза інтелектуальної власності : нормативні та літературні джерела, практика проведення (1998-2008) : науково-практичний збірник / Прохоров-Лукін Г.В., Юдіна Г.О., Недогібченко Є.Г. / за наук. ред. Прохорова-Лукіна Г.В.; К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрН України. – 2018. 323с.

Судова експертиза об'єктів інтелектуальної власності: теорія і практика : наук.-практ. зб. – Випуск 5. – К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ. 2019. 100с.

Судова експертиза об'єктів інтелектуальної власності: теорія і практика : наук.-практ. зб. – Випуск 6. – К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ. 2020. 110с.

Судова експертиза об'єктів інтелектуальної власності: теорія і практика : збірник наукових праць. Випуск 7. К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ, 2020. 190с. (8,74 д.а.) (рукопис збірника рекомендовано до друку вченою радою Інституту 24.11.2020р. (Протокол № 10) та передано до редакції).

Теорія і практика інтелектуальної власності : науково-практичний журнал / К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрН України, ТОВ «НВП Інтерсервіс». 2020. №3. 122 с.

Теорія і практика інтелектуальної власності : науково-практичний журнал / К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрН України, ТОВ «НВП Інтерсервіс». 2020. №4. 105 с.

Коваленко Т.В. Торговельна марка як засіб комунікації. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2020. № 1. С.29-34

Жихарев О.С. Особливості дослідження експертом промислових зразків з урахуванням змін до законодавства. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2020. № 4. С.32-41

Дорошенко О.Ф., Работягова Л.І. Новий інститут права інтелектуальної власності в Україні – незареєстрований промисловий зразок. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2020. № 4. С.42-51

Боровик П.А. Часткова відмова від прав та визнання прав на винахід недійсними частково. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2020. № 5 . С.51-59

Юдіна Г.О. Новий підхід до визначення обсягу правової охорони промислових зразків в Україні. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2020. № 6. С. 38-45

Сопова К.А. Висновки експертів, патентних повірених та інших фахівців у справах щодо прав на ТМ (частина 2). Теорія і практика інтелектуальної власності. 2019. № 1. С. 50-58

Мінченко Н.В., Самоловова Н.В. Медіація: міжнародний та національний досвід. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2019. № 5. С.78-84

Коваленко Т.В. Комерційне (фірмове) найменування як засіб індивідуалізації. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2019. № 5. С.39-43

Жихарев О.С. Дослідження технічного результату винаходу (корисної моделі) при вирішенні питань судової експертизи ОІВ. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2019. № 5. С.69-77

Дорошенко О.Ф., Работягова Л.І. Визначення поняття «фахівець в галузі техніки»: міжнародний досвід. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2019. № 6. С.139-147

Андрощук Г., Роботягова Л. Єдиний патентний суд ЄС: організаційні та економіко-правові засади функціонування. Наука, технології, інновації. 2019. №2. С.34-43

Жихарев О.С. Вимоги до складання висновку судової експертизи або висновку експертного дослідження, пов'язаних з об'єктами інтелектуальної власності / Законодавство України у сфері інтелектуальної власності та його правозастосування: національні, європейські та міжнародні виміри : матеріали VII Всеукраїнської конференції молодих вчених та студентів з проблем ІВ (27.09.2019, м. Київ) : ел. збірник / КНУ імені Т. Шевченка, НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ. К. 2019. С. 80-84

Сопова К. А. Висновки експертів, патентних повірених та інших фахівців у справах щодо прав на торговельні марки (частина 1). Теорія і практика інтелектуальної власності. 2018.№ 6. С. 71-82

Коваленко Т. В. Торговельна марка та авторське право. Збірник матеріалів III Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції «Інноваційні аспекти систем безпеки праці, захисту інтелектуальної власності». Полтава: ПДАА. 2018. Вип. 3. С.106-114

Самоловова Н. В. Порівняльне дослідження об'єктів авторського права та промислових зразків при проведенні судової експертизи об'єктів інтелектуальної власності. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2018.№ 6. С. 30-36

Коваленко Т.В. Експертиза торговельних марок, що суперечать суспільним інтересам, принципам гуманності і моралі. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2018.№ 6. С. 20-29

Петренко С. А. Межі дослідження формули винаходу (корисної моделі) при проведенні судової експертизи. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2018.№ 6. С. 105-112

Бахарева О. В. Правове регулювання призначення та проведення судової експертизи про порушення прав на об'єкти патентного права у господарському процесі. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2018. № 3. С.60-69

Сопова К.А. Господарсько-правові спори щодо прав на торговельні марки. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2018. № 1. С.54-64

Петренко С.А. Судово-експертне дослідження об'єктів інформаційних технологій. Інтелектуальна власність: погляд з ХХІ століття : збірник доповідей VII Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Черкаси, 12-14.10.2017р.). Черкаси : Черкаський національний університет ім. Богдана Хмельницького. 2017.

Бутнік-Сіверський О. Б. Методики розрахунків – складова спеціальних знань і як доказ у висновку судової економічної експертизи в сфері інтелектуальної власності. Проблеми теорії та практики судової експертизи з питань ІВ: збірник матеріалів науково-практичної конференції (21.12.2017, м. Київ). Київ : Науково-дослідний центр судової експертизи з питань ІВ МЮ України. 2017. С. 29-37

Сопова К.А. Методи виявлення плагіату в наукових публікаціях. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2017. № 4. С. 31-37

Андрощук Г. О. Патентне судочинство в Японії: роль експертів і консультантів. Інтелектуальна власність в Україні : науково-практичний журнал. 2017. №7. С.25-32

Сопова К. А. Знак для товарів і послуг – назва лікарського засобу як об'єкт дослідження судової експертизи (частина 2). Теорія і практика інтелектуальної власності. 2017. № 3. С. 43-56

Коваленко Т.В. Медіація: процедура врегулювання спорів за взаємною згодою сторін. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2017. № 1. С. 16-23

Сопова К. А. Знак для товарів і послуг – назва лікарського засобу як об'єкт дослідження судової експертизи (частина 1). Теорія і практика інтелектуальної власності. 2017. № 2. С. 45-61

Петренко І.І. Особливості виявлення плагіату у різних видах творів при проведенні експертних досліджень. Актуальні проблеми інтелектуального права: матеріали першої всеукраїнської науково-практичної

конференції (Львів, 23 вересня 2016 р.). Львів: Юрид. ф-т Львів. нац. ун-ту ім. І. Франка. 2016. С. 102-106

Петренко С.А. Інтернет сайт, як об'єкт судово-експертних досліджень в сфері інтелектуальної власності. Роль і місце інформаційного права і права ІВ в сучасних умовах: Матеріали науково-практичної конференції / 17 травня 2016 р., м. Київ / упорядн. С.О.Дорогих. К : НДІП НАПрН України, НДІ ІВ НАПрНУ, Навчально-науковий центр інформаційного права та правових питань інформаційних технологій ФСП НТУУ «КПІ». 2016. С.96-102

Прохоров-Лукін Г.В. Визначення імітації державних прапорів в експертизі торговельних марок. Независимый аудитор. 2016. № 9-10 (56-57). С. 117-127

Коваленко Т.В. Торговельна марка та авторське право. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2016. № 4. С. 51-57

Прохоров-Лукін Г.В. Судова експертиза: поняття та види об'єктів інтелектуальної власності. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2016. № 6. С. 17-24

Андрощук Г.А. Превращение товарного знака в родовое понятие: доктрина и практика. ИС. Промышленная собственность. 2016. № 8. С. 51-60

Х. Заключні відомості

Керівник юридичної особи

Дорошенко Олександр Федорович
к. ю. н.

Перелік осіб-виконавців

Андрощук Геннадій Олександрович
(к.е.н., 08.00.03)

Боровик Петро Антонович

Жихарев Олександр Сергійович

Коваленко Тетяна Вікторівна

Мінченко Наталія Володимирівна

Петренко Сергій Анатолійович
(к.ю.н.)

Работягова Людмила Іванівна

Самоловова Ніна Віталіївна

Сопова Катерина Андріївна
(к.ю.н.)

Юдіна Ганна Олександрівна

Відповідальний за підготовку

Мінченко Наталія Володимирівна

облікових документів

Телефон

+38 (095) 525-08-95

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**

