Облікова картка ДіР

Image not found or type unknow

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0215U001552

Державний реєстраційний номер: 0114U004410

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-03-2015

II. Етап виконання ДіР

Номер етапу: 1

Назва етапу: Неекономічні пріоритети модернізації в Україні з урахуванням інтеграційного досвіду країн Центрально-Східної Європи

Початок етапу: 04.2014

Закінчення етапу: 12.2014

Вид звітного документа: Остаточний звіт

III. Відомості про виконавця ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Державна установа "Інститут економіки та прогнозування НАН України"

Код за ЄДРПОУ: 25199155

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: (044) 280-12-34

IV. Відомості про співвиконавців ДіР

V. Відомості про замовника ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Національна академія наук України

Код за ЄДРПОУ: 00019270

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 54, м. Київ, Київська обл., 01030, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 380442396594

VI. Джерела, напрями та обсяги фінансування ДіР

Підстава для проведення ДіР: 52 - договір з вітчизняною організацією (органами місцевої ради, фондом, асоціацією, концерном тощо)

Напрям фінансування: 2.2 - прикладні дослідження і розробки

Джерела фінансування

7713 - кошти держбюджету

Код програмної класифікації видатків і кредитування (КПКВК): 6541030

Фактичний обсяг фінансування (тис. грн.): 250

VII. Відомості про ДіР

Назва роботи українською:

Неекономічні пріоритети модернізації в Україні з урахуванням інтеграційного досвіду країн Центрально-Східної Європи

Назва роботи англійською:

Non-economic priorities of modernization in Ukraine given integration experience of Central and Eastern Europe

Реферат українською:

Об'єктом дослідження є модернізаційні проекти в країнах ЦСЄ, реалізовані в процесі підготовки їх до приєднання до ЄС. Мета дослідження: встановити, яким чином соціальні, культурні, політичні, інституційні та інші неекономічні аспекти сприяли модернізації у країнах ЦСЄ у контексті євроінтеграції та які уроки можуть бути застосовані для України. Методи дослідження: логіко-історичний, системно-структурний, прогнозування, опитування цільових груп, вторинний аналіз даних, крос-національні порівняння, графічний, окремі методи статистичного аналізу даних (крос-табуляційний, кореляційний, факторний, регресійний, метод структурних рівнянь, перевірка статистичних гіпотез), аналіз документів та ін. Основні наукові результати: систематизовано основні підходи до аналізу неекономічних аспектів трансформацій; аргументовано, що значення соціальних, культурних, політичних, інституційних та інших неекономічних чинників у політиці країн ЦСЄ зростає з розвитком євроінтеграції; визначено доцільні заходи щодо реформування українського ринку праці, які базуються на політиці "флексекьюріті"; встановлено що трудова міграція українців збільшує загальну адаптованість, проте не є чинником, що підвищує модернізаційний потенціал країни; обгрунтовано шляхи використання соціального капіталу для мінімізації негативних наслідків трансформацій; оцінено рівень компетенцій державних службовців; висунуто комплекс практичних рекомендацій з формування громадської активності та соціальної згуртованості, удосконалення державної політики для зменшення соціальної напруги та пом'якшення наслідків економічної кризи. Наукова новизна: обґрунтовано, що в українському суспільстві неекономічні компоненти процесу адаптації до умов ЄС мають передувати здійсненню заходів з адаптації у сфері власне економічних стосунків; це, в першу чергу, стосується таких пріоритетів як забезпечення прогресу у зміцненні та поглибленні стабільності інституцій, що гарантують демократію, верховенство права, права людини та повагу і захист прав меншин; обґрунтовано найбільш оптимальну стратегію формування соціального капіталу через адміністративне забезпечення прозорості, підзвітності та ефективності державних інститутів; встановлено, в українському суспільстві домінує економічна інтерпретація демократії: цей режим скоріше асоціюється з кращими економічними умовами, а не політичною свободою; визначено в цілому вельми низький рівень сформованості у державних службовців всіх семи функцій публічного адміністрування. Практичним результатом є пропозиції й практичні рекомендації щодо регулювання соціальних, культурних, політичних, інституційних та інших неекономічних чинників модернізації України з урахуванням досвіду країн ЦСЄ у контексті їх євроінтеграції.. Результати дослідження було апробовано на державному рівні, на міжнародних наукових і науково-практичних конференціях. Вони були використані у підготовці 4 науково-аналітичних доповідних записок та матеріалів у доповідь, які були спрямовані до Адміністрації Президента України, Кабінету Міністрів України, Міністерства соціальної політики України, Комітетів Верховної ради, Державної служби України з питань регуляторної політики та розвитку підприємництва, Отримано 3 позитивні відгуки про використання їх у практичній роботі зазначених органів влади країни. Ключові слова: модернізація, неекономічні фактори, євроінтеграція, країни Центрально-Східної Європи, трансформації, соціальний капітал, політична підтримка, патерналізм, трудова міграція, ринок праці, політико-управлінська еліта, державна служба.

Реферат англійською:

Object: modernization projects of CEE countries implemented in the process of their preparation for accession to the EU. Objective: establishing how the social, cultural, political, institutional and other non-economic aspects contributed to the modernization of CEE countries in the context of European integration and what lessons may be applied to Ukraine. Methods: logical-historical, systematic and structural, forecasting, target group surveys, secondary data analysis, cross-national comparisons, graphics, methods of statistical data analysis (cross-tabulation, correlation analysis, factor analysis, regression analysis, structural equation model, statistical verification of hypotheses), document analysis, and others. Main scientific results: Key approaches to analysis of non-economic aspects were systematized; it is argued that the importance of social, cultural, political, institutional and other non-economic factors in the policy of the CEE countries grows together with the development of European integration; reasonable steps of Ukrainian labor market reform which are based on the flexicurity policy were defined; it was established that labor migration of Ukrainians increases general adaptation but it is not the factor associated modernization potential of the country; ways of using social capital in order to minimize negative effects of transformations were validated; the level of civil servants competences was assessed; a set of practical recommendations were suggested concerning formation of social activity and social cohesion, improvement of public policies to reduce social tension and mitigate the effects of the economic crisis. Scientific novelty: It is proved that in Ukrainian society, non-economic components of adaptation to EU standards should precede the implementation of actions in the field of purely economic relations; first of all, it relates to such priorities as ensuring progress in strengthening the stability of institutions guaranteeing democracy, the rule of law, human rights, respect and protection of minorities; the most optimal strategy of social capital development was justified, it includes administrative actions in order to guarantee transparency, accountability and effectiveness of state institutions; a link between political trust and support, and economic satisfaction was confirmed; the feasibility of measures to reform the Ukrainian labor market was determined based on the policy of "flexicurity"; it was determined that labor migration of Ukrainians increases the overall adaptability but it's not a factor that rises the potential of modernization in the country; given seven functions of public administration, it was demonstrated that civil servants have very low level of their development. Practical results are proposals and practical recommendations on the management of social, cultural, political, institutional, and other non-economic factors of modernization in Ukraine, taking into account the experience of CEE countries in the context of EU integration. Study results were aprobated at the state level, at international scientific and practical conferences. Results were used in the preparation of 4 scientific and analytical advocacy sheets and materials for the report, which were sent to the Administration of the President of Ukraine, the Cabinet of Ministers of Ukraine, the Ministry of Social Policy, Verkhovna Rada, the State Service of Ukraine for Regulatory Policy and Entrepreneurship Development. Three positive feedback letters were received, which demonstrate practical usage of results in the work of bodies mentioned above. Keywords: modernization, non-economic factors, European integration, the countries of Central and Eastern Europe, transformations, social capital, political support, paternalism, labor migration, labor market, political and administrative elite, public service.

Індекс УДК: 316.42, 316.422, 316.334.2

Коди тематичних рубрик: 04.21.51

Керівники роботи

Власне Прізвище Ім'я По-батькові: Балакірєва Ольга Миколаївна

Науковий ступінь:

Вчене звання:

Ідентифікатор ORCID ID:

Додаткова інформація:

VIII. Наукова (науково-технічна) продукція (НТП)

Назва НТП українською: Неекономічні пріоритети модернізації в Україні з урахуванням інтеграційного досвіду країн Центрально-Східної Європи

Назва НТП англійською: Non-economic priorities of modernization in Ukraine given integration experience of Central and Eastern Europe

НТП, яку передбачалося створити:

Причини, через які НТП не було створено:

Отримані результати:

Галузь застосування: M 72.20 Дослідження й експериментальні розробки у сфері суспільних і гуманітарних наук

Реєстраційний номер картки технології:

Опис НТП: Обґрунтовано, що в українському суспільстві неекономічні компоненти процесу адаптації до умов ЄС мають передувати здійсненню заходів з адаптації у сфері власне економічних стосунків; це, в першу чергу, стосується таких пріоритетів як забезпечення прогресу у зміцненні та поглибленні стабільності інституцій, що гарантують демократію, верховенство права, права людини та повагу і захист прав меншин; обґрунтовано найбільш оптимальну стратегію формування соціального капіталу через адміністративне забезпечення прозорості, підзвітності та ефективності державних інститутів; встановлено, в українському суспільстві домінує економічна інтерпретація демократії: цей режим скоріше асоціюється з кращими економічними умовами, а не політичною свободою; визначено в цілому вельми низький рівень сформованості у державних службовців всіх семи функцій публічного адміністрування.

Соціально-економічна спрямованість НТП:

Вплив НТП на довкілля:

Впровадження НТП: Впроваджено

Практична реалізація НТП

Початок етапу: 12.2014

Закінчення етапу:

Споживачі продукції: Центральні органи державної влади

Перспективні ринки: місцеві органи влад

Характер співробітництва з інвестором

Потрібний обсяг інвестицій, тис. грн.:

Права, що надаються інвестору після завершення роботи:

Наявність бізнес-плану:

Техніко-економічне обгрунтування:

Потенціальний обсяг продажу, тис. грн.:

Очікуваний термін окупності (років):

Додаткова інформація:

IX. Бібліографічний опис

Балакірева О.М., Середа Ю.В. Динаміка матеріального становища та соціально-економічних очікувань населення / Український соціум. - 2014. - № 1 (48). - с. 148-173. (1,1 друк. арк.) Балакірєва О.М., Дмитрук Д.А. Суспільно-політичні настрої населення України: оцінки поточної ситуації, рівень довіри, електоральні орієнтації та показники громадської активності /Український соціум". - 2014. - № 1 (48). - с. 119-147. (1,2 друк. арк.) Геєць В.М. Модернізація в системі "Суспільство-Держава-Економіка" / Журнал Європейської економіки. - 2014. - № 2. - с. 111-124. (2 друк. арк.) Головаха Е.М. Доверие в обществе без доверия // Общество без доверия / Под ред. Е. Головаха, Н. Костенко, С. Макеева. - К.: Институт социологии НАН Украины, 2014. - с. 7-12. (0,9 друк. арк.) Середа Ю.В. Роль соціального капіталу в модернізації українського суспільства / Український соціум. - 2014. - № 2 (49). - с. 54-70. (1,4 друк. арк.) Тітар І. О. План Маршалла для України: нотатки із засідання "круглого столу" / Український соціум. - 2014. - №3(50). - с. 138-139. (0,1 друк. арк.)

X. Заключні відомості

Керівник юридичної особи Антоненко Валентина Гнатівна

Перелік осіб-виконавців

Афонін Едуард Андрійович

Балакірєва Ольга Миколаївна

Близнюк Вікторія Валеріївна

Білоус Євгеній В'ячеславович

Геєць Валерій Михайлович

Головаха Євген Іванович

Гук Лариса Павлівна

Дмитрук Дмитро Анатолійович

Карнаухова Олена Вікторівна

Князєв Святослав Ігорович

Локтєва Ірина Іванівна

Романовська Лідія Семенівна

Середа Юлія Валеріївна

Сіденко Володимир Романович

Тітар Іван Олександрович

Шестаковський Олексій Петрович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Телефон

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності

