

Облікова картка ДіР



I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0224U001154

Державний реєстраційний номер: 0121U107781

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-01-2024

II. Етап виконання ДіР

Номер етапу: 1

Назва етапу: Продукування та трансформація культурних ідентичностей в українському суспільстві: смислові орієнтири і механізми легітимації

Початок етапу: 01.2021

Закінчення етапу: 12.2023

Вид звітнього документа: Остаточний звіт

III. Відомості про виконавця ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Інститут соціології
Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 02030293

Місцезнаходження: вул. Шовковична, буд. 12, м. Київ, 01021, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 380442557107, 380442557696

IV. Відомості про співвиконавців ДіР

V. Відомості про замовника ДіР

Повне найменування юридичної особи (або ПІБ фізичної особи): Національна академія наук України

Код за ЄДРПОУ: 00019270

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 54, м. Київ, 01061, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Розмір організації:

Телефон: 380442343243

VI. Джерела, напрями та обсяги фінансування ДіР

Підстава для проведення ДіР: 34 - договір (замовлення) з центральним органом виконавчої влади, академією наук (головними розпорядниками бюджетних коштів на проведення НДДКР)

Напрямок фінансування: 2.1 - фундаментальні дослідження

Джерела фінансування

7713 - кошти держбюджету

Код програмної класифікації видатків і кредитування (КПКВК): 6501030

Фактичний обсяг фінансування (тис. грн.): 5024.975

VII. Відомості про ДіР

Назва роботи українською:

Продуктування та трансформація культурних ідентичностей в українському суспільстві: смислові орієнтири і механізми легітимації

Назва роботи англійською:

Production and transformation of cultural identities in Ukrainian society: semantic landmarks and mechanisms of legitimation

Реферат українською:

Розроблена концепція «множинності ідентичності у сучасних високотехнологічних суспільствах періоду надзвичайних станів», яка була емпірично верифікована, та базується на наступних припущеннях: 1) Незважаючи на поширеність розуміння ідентичності як «сенсу себе» (С. Гантингтон), іден-тичність залишається непрозорим концептом подвійної тотожності, оскільки одночасне відсилає до унікальності (тотожності собі), єдиності в суб'єкті, та однаковості (тотожності як аналогічності — типу, класу, колективному зразку). Цей ключовий парадокс, контекстуальна залежність даного концепту культивується як у межах наукового дискурсу, так і у публічній риторичі. 2) Трансформації культурних ідентичностей в українському су-спільстві останніх років схильні до дії політики ідентичності, яка здійснюється згідно з імперативами влади, що створює деяку «матрицю індивідуальності» як елемент панування над індивідом та контролю за його соціалізацією, як це відбувається в контексті «політики ресен-тименту» (Ф. Фукуяма), «політики вулиці» (Д. Батлер) або «політики вразливості» (Л. Чу-ліаракі). 3) Подія військового вторгнення Росії розділила про-стір і час існування українців на «ми» і «вони», подолавши невизначеність і множинність реакцій індивідуальних та колективних суб'єктів в часи пандемії, перетворила, факт громадянства на екзистенційний досвід людей, сформувала проект українця як модель ідентичності з чіткішим, ніж раніше, ціннісним резюме «свобода, гідність, безпека», з високим рівнем довіри до держави, ЗСУ, поширеними практиками взаємодопомоги та солідарності. З очікуванням події миру єдність громадян дедалі очевидніше розщеплюється на численні типи «самототожності», що відрізнятимуться за ступенем залученості в небезпечні життєві колізії, за випробуваннями, за участю у просуванні до перемоги і наполягатимуть на визнанні. У дослідженні реконструйовано сегментацію простору ідентичностей і його динаміки в галузях суспільної ментальності, серед українських аудиторій з різною чутливістю до ме

Реферат англійською:

The concept of "multiplicity of identity in modern high-tech societies during the state of emergency" was developed and empirically verified. It is based on the following assumptions: 1) Despite the widespread understanding of identity as a "meaning of self" (S. Huntington), identity remains an opaque concept of double sense, since the simultaneous refers to uniqueness (identity with oneself) and sameness (identity as analogy to type, class, collective sample). This key paradox, the contextual dependence of this concept is cultivated both within scientific discourse and in public rhetoric. 2) Transformations of cultural identities in Ukrainian society in recent years are prone to the action of identity politics, which is carried out according to the imperatives of the authorities, which creates some "matrix of individuality" as an element of domination over the individual and control over his socialization, as it happens in the context of "politics of resentment" (F. Fukuyama), "politics of the street" (J. Butler) or "politics of vulnerability" (L. Chouliaraki). 3) The event of the military invasion of Russia divided the space and time of the existence of Ukrainians into "us" and "them", overcoming the uncertainty and multiplicity of reactions of individual and collective subjects during the pandemic, turned the fact of citizenship into the existential experience of people, formed the project of a Ukrainian as a model of identity with a clearer than before, value summary "freedom, dignity, security", with a high level of trust in the state, the Armed Forces, widespread practices of mutual aid and solidarity. With the expectation of a peace event, the unity of citizens is

increasingly clearly divided into numerous types of "self-identity", which will differ in the degree of involvement in dangerous life collisions, in trials, in participation in the promotion to victory and insist on recognition. The research reconstructs the segmentation of the space of identity

Індекс УДК: 316.334:7; 316.334:008, 316.334:7; 316.334:008

Коди тематичних рубрик: 04.51.51

Керівники роботи

Власне Прізвище Ім'я По-батькові: Костенко Наталія Вікторівна

Науковий ступінь: д. соц. н.

Вчене звання:

Ідентифікатор ORCID ID:

Додаткова інформація:

VIII. Наукова (науково-технічна) продукція (НТП)

IX. Бібліографічний опис

1. Костенко, Н. (2022). В середині та поза межами ідентичності в культурному досвіді пандемії та війни. Соціологія: теорія, методи, маркетинг, 2, 5–21. <https://doi.org/10.15407/sociology2022.02.005>. (1,3д.а.)
2. Костенко, Н. (2023). Ідентичності у “posthuman” стані: локальність війни та глобальний світ. Соціологія: теорія, методи, маркетинг, 4, 33–49. <https://doi.org/10.15407/sociology2023.04.33>. (1,2 д.а.)
3. Бурлачук, В. (2023). Конструювання ідентичності та механізми агресивності. Соціологія: теорія, методи, маркетинг, 2, 65–82. <https://doi.org/10.15407/sociology2023.02.065>. (1,2д.а.)
4. Ризики в сучасному нестабільному суспільстві: соціальні і культурні виміри. (ред. Л.Г.Скокова) Київ: Інститут соціології НАН України, 2021.
5. Бурлачук В. (2021) Політична влада як джерело ризику. Л.Г.Скокова (ред..) Ризики в сучасному нестабільному суспільстві: соціальні і культурні виміри. Київ: Інститут соціології НАН України. (сс. 26–45).
6. Костенко Н., Скокова Л. (2021) Соціологія ризику і невизначеності: сучасні концептуалізації. Л.Г.Скокова (ред.) Ризики в сучасному нестабільному суспільстві: соціальні і культурні виміри. Київ: Інститут соціології НАН України. (сс. 11–25).
7. Ручка А. (2021) Профілі сприйняття соціальних проблем і ризиків. (ред..) Ризики в сучасному нестабільному суспільстві: соціальні і культурні виміри. Л.Г.Скокова Київ: Інститут соціології НАН України. (сс. 253–263).
8. Наумова, М. (2021) Інформаційна кампанія щодо пандемії COVID-19 в Україні: конспірологічні теорії, низька медіаграмотність, інституційна недовіра. // Пандемія COVID-19 в Україні: соціальні наслідки. / За наук ред. В. Степаненко. Київ: ТОВ НВП «Інтерсервіс». (сс. 282–304).
9. Мацко-Демиденко І., Беленок О. (2022). Молодь і війна: за матеріалами есеїв київських студентів. Є. Головаха, С. Макеев (Ред). Українське суспільство в умовах війни. 2022: колективна монографія (сс. 204–218). Київ: Інститут соціології НАН України.
10. Шульга Р. (2022). Адаптаційні опції в надзвичайних умовах (на прикладі поведінки жителів одного мікрорайону). Є. Головаха, С. Макеев (Ред). Українське суспільство в умовах війни. 2022: колективна монографія (сс. 358–367). Київ: Інститут соціології НАН України.

11. Шульга, Р. (2023). Культурна ідентичність як простір психологічного комфорту особистості. Соціологія: теорія, методи, маркетинг, 1, 121–139, <https://doi.org/10.15407/sociology2023.01.121>.

Х. Заключні відомості

Керівник юридичної особи

Головаха Євгеній Іванович
д. філос. н., 22.00.02

Перелік осіб-виконавців

Бурлачук Віктор Фокіч
(д.соц.н., с.н.с., 22.00.01)

Коваленко Єлизавета Петрівна

Мацко-Демиденко Ірина Вікторівна
(к. соц. н.)

Наумова Марта Юріївна
(к.соц.н., старший науковий співробітник, 22.00.01)

Отенко Наталія Михайлівна

Ручка Анатолій Олександрович
(д.філос.н., професор, 09.00.09)

Скокова Людмила Георгіївна
(д. соц. н., доц., 22.00.04)

Шульга Раїса Петрівна
(д.філос.н., с.н.с., 09.00.08)

Відповідальний за підготовку облікових документів

Пархоменко Світлана Іванівна

Телефон

+38 (044) 255-71-07

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Тетяна Анатоліївна