

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U003047

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-07-2026

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вітушинська Олександра Олександрівна

2. Oleksandra Vitushynska

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: доктор філософії у галузі права

Дата захисту: 29-06-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Хмельницький міськрайонний суд Хмельницької області

Код за ЄДРПОУ: 26515061

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 14197

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79.05

Тема дисертації:

1. Судовий контроль за законністю рішень слідчого судді, які не підлягають оскарженню
2. Judicial Control of the Legality of Investigating Judges' Decisions That Are Not Subject to Appeal

Реферат/анотація:

1. Дисертаційне дослідження має на меті розроблення теоретичного узагальнення проблем судового контролю за законністю рішень слідчого судді, які не підлягають оскарженню, а також вирішення прикладних питань, що виникають у зв'язку з таким контролем. У першому розділі роботи приділено увагу теоретичним та правовим аспектам розвитку судового контролю законності прийнятих рішень слідчим суддею, які не підлягають оскарженню. Встановлено, що судовий контроль як засіб забезпечення законності прийнятих слідчим суддею рішень є способом судового захисту у кримінальному провадженні, що врегульований нормами кримінального процесуального права, за результатами незмагальної форми судового контролю та здійснювана під час підготовчого та апеляційного проваджень діяльність суду з метою забезпечення дотримання прав і свобод учасників кримінального провадження. Встановлено особливості контролю прийнятих слідчим суддею рішень, які не підлягають оскарженню, на відміну від судового

контролю на досудовому розслідуванні, і які становлять його зміст із врахуванням таких ознак, як: суб'єктна, предметна, змістовна, правова, результативна. Запропоновано ідею, що правовідносини судового контролю законності прийнятих слідчим суддею рішень, які не підлягають оскарженню, є врегульованими нормами кримінального процесуального права суспільними відносинами, у яких реалізуються права осіб на подачу заперечень на ухвали слідчого судді, що не підлягають оскарженню, а також на апеляційне оскарження ухвали слідчого судді, яка не підлягає оскарженню. У контексті розгляду правовідносин визначено їхнє завдання, яке полягає у захисті прав та свобод обвинуваченого (крім випадків, коли здійснювалося спеціальне досудове розслідування і обвинувачений фактично не був присутній і не міг особисто скористатися правом подати заперечення або підозрюваного, у разі постановлення ухвали слідчого судді, які не передбачені КПК України), прокурора, захисника, потерпілого, його представника та законного представника, цивільного позивача, його представника та законного представника, цивільного відповідача та його представника, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, з метою швидкого, повного та неупередженого судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура. Під час дослідження структури правовідносин судового контролю законності прийнятих слідчим суддею рішень, які не підлягають оскарженню, встановлено, що вона є типовою для всіх правовідносин, але її елементи мають свої особливості. Як підсумок, визначено особливий суб'єктний склад правовідносин, об'єкт правовідносин, зміст таких правовідносин та визначені юридичні факти. Другий розділ дисертаційного дослідження присвячений з'ясуванню проблем форм судового контролю законності прийнятих рішень слідчим суддею, які не підлягають оскарженню. У розділі удосконалено поняття «кримінальна процесуальна форма». Визначено, що це встановлений законом сталий правовий режим (порядок) здійснення як усієї кримінально-процесуальної діяльності в цілому, так і окремих процесуальних дій, що охоплює вимоги до них, послідовність таких дій та фіксацію їхніх результатів у відповідних процесуальних документах. Дано визначення, що форми судового контролю за рішеннями слідчого судді, які не підлягають оскарженню, – це диференційовані процедури перевірки законності ухвал слідчого судді, що здійснюються або судом першої інстанції під час підготовчого провадження, або судом апеляційної інстанції у випадках, коли рішення виходить за межі правового регулювання у КПК України. Встановлено, що гібридний формалізм у судовому контролі є правовим явищем, що полягає у змішуванні чітко визначених законом практик із неформальними підходами (зокрема, розробленими судовою практикою), коли закон вказує на можливість контролю, але не визначає чітких форм його реалізації. Визначено форми контролю за законністю рішень слідчого судді, які правилом не підлягають апеляційному оскарженню: контроль у порядку підготовчого провадження (ч. 3 ст. 309 КПК України); апеляційний контроль «позарегламентних» рішень.

2. The aim of this dissertation is to develop a theoretical overview of the issues surrounding judicial control of the legality of decisions made by an investigating judge that are not subject to appeal, as well as to address practical questions arising in connection with such control. The first chapter of the work focuses on the theoretical and legal aspects of the development of judicial control of the legality of decisions made by an investigating judge that are not subject to appeal. It has been established that judicial control, as a means of ensuring the legality of decisions made by an investigating judge, constitutes a form of judicial protection in criminal proceedings. This is governed by the provisions of criminal procedural law, based on the results of a non-adversarial form of judicial control, and involves court activities carried out during the preparatory and appellate proceedings to ensure respect for the rights and freedoms of participants in criminal proceedings. The specific features of the control of decisions made by an investigating judge that are not subject to appeal – distinct from judicial control during the pre-trial investigation – have been established, and these features constitute the essence of such control, taking into account the following characteristics: subject-matter, subject, content, legal, and outcome-based. It is proposed that the legal relationships involving judicial control of the legality of decisions made by an investigating judge that are not subject to appeal are regulated by the norms of criminal procedural law as social relations in

which individuals' rights to file objections to non-appealable rulings of an investigating judge, as well as to appeal such non-appealable rulings, are exercised. In the context of examining these legal relationships, their purpose has been defined as follows: the purpose is to protect the rights and freedoms of the accused (except in cases where a special pre-trial investigation was conducted and the accused is not actually present and cannot personally exercise the right to file an objection), the prosecutor, the defense counsel, the victim, their representative and legal representative, the civil claimant, their representative and legal representative, the civil defendant and their representative, and the representative of the legal entity against which proceedings are being conducted, with the aim of ensuring a prompt, full, and impartial judicial control so that anyone who has committed a criminal offense is held accountable to the extent of their guilt, no innocent person is accused or convicted, no person is subjected to unjustified procedural coercion, and due process is applied to every participant in criminal proceedings. An examination of the structure of the legal relationship involving judicial control of the legality of decisions made by an investigating judge that are not subject to appeal has revealed that this structure is typical of all legal relationships, but its elements have their own distinctive features. In summary, the specific parties to the legal relationship, the subject matter of the legal relationship, the content of such legal relationships, and the relevant legal facts have been identified. The second chapter of the dissertation is devoted to examining the issues surrounding the forms of judicial control of the legality of decisions made by an investigating judge that are not subject to appeal. This section refines the concept of criminal procedural form. It is defined as a stable legal regime (procedure) established by law for the conduct of both criminal procedural activities as a whole and individual procedural actions, encompassing the requirements for such actions, the sequence of such actions, and the recording of their results in the relevant procedural documents. It is defined that the forms of judicial control of decisions by an investigating judge that are not subject to appeal are differentiated procedures for controlling the legality of the investigating judge's rulings, carried out either by the court of first instance during preparatory proceedings or by the appellate court in cases where the decision falls outside the scope of legal regulation under the Criminal Procedure Code of Ukraine.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Вітушинська О. О. Співвідношення поняття «судовий контроль» із поняттями «правосуддя» та «судовий захист» у кримінальному процесі України. Науковий вісник УжНУ. Серія: Право. 2024. № 83. Ч.3. С. 203-207.
- Вітушинська О. О. Форми судового контролю законності прийнятих рішень слідчими суддями, які не підлягають оскарженню. Науковий вісник УжНУ. Серія: Право. 2025. № 88. Ч.3. С. 210-214.
- Вітушинська О. О. Судовий контроль за законністю, у разі постановлення слідчим суддею ухвали, що не передбачена Кримінальним процесуальним кодексом України. Наукові інновації та передові технології. (Серія «Управління та адміністрування», Серія «Право», Серія «Економіка», Серія «Психологія», Серія «Педагогіка»). 2025. № 7(47). С. 859-868
- Циганюк Ю. В., Вітушинська О. О. Доступ до суду з метою перевірки законності ухвал слідчого судді, які не можуть бути оскаржені під час досудового розслідування. Актуальні питання у сучасній науці (Серія «Педагогіка», Серія «Право», Серія Економіка», Серія «Державне управління», Серія «Техніка», Серія «Історія та археологія»). 2025. № 8(38). С. 613-622

- Вітушинська О. О. Ухвали слідчих суддів, які не підлягають апеляційному оскарженню під час досудового розслідування: до питання класифікації. Актуальні проблеми юридичної науки : збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції «Двадцять перші осінні юридичні читання» (м. Хмельницький, 6 жовтня 2022 року). Хмельницький: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2022. С. 326-328
- Вітушинська О. О. Заперечення на ухвали слідчого судді, які не підлягають оскарженню. Збірник тез XXVII щорічної звітної наукової конференції науково-педагогічних працівників, докторантів та аспірантів Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова: Управлінські та правові засади забезпечення розвитку України як європейсько держави (м. Хмельницький, 10 березня 2023 року). Хмельницький: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2023. С. 44-46.
- Вітушинська О. О. Судовий контроль як форма судового захисту у кримінальному провадженні. Теоретико-прикладні проблеми юридичної науки на сучасному етапі реформування кримінальної юстиції: збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції (м. Хмельницький, 26 травня 2023 року). Хмельницький: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2023. С. 45-47.
- Вітушинська О. О. Завдання правовідносин судового контролю законності прийнятих рішень слідчими суддями, які не підлягають оскарженню. Теоретико-прикладні проблеми юридичної науки на сучасному етапі реформування кримінальної юстиції: збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції (м. Хмельницький, 10 травня 2024 року). Хмельницький: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2024. С. 72-73.
- Вітушинська О. О. Правовідносини судового контролю законності прийнятих рішень слідчими суддями, які не підлягають оскарженню. Актуальні проблеми юридичної науки. Політико-правові передумови європейської та євроатлантичної інтеграції України: збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції «Двадцять другі осінні юридичні читання» (м. Хмельницький, 13 жовтня 2023 року). Хмельницький: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2023. С. 225-227.
- Циганюк Ю. В., Вітушинська О. О. Застосування аналогії у кримінальному процесі України. Управлінські та правові засади забезпечення розвитку України як європейської держави: збірник тез XXVIII щорічної звітної наукової конференції науково-педагогічних працівників, докторантів та аспірантів. (м. Хмельницький, 19 березня 2024 року). Хмельницький: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2024. С. 67-68
- Вітушинська О. О. Змагальна та незмагальна форма судового контролю. Актуальні проблеми юридичної науки. Забезпечення правопорядку в Україні та світі: виклики сьогодення: збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції «Двадцять треті осінні юридичні читання» (м. Хмельницький, 18 жовтня 2024 року). Хмельницький: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2024. С. 126-127.
- Вітушинська О. О. Застосування засад кримінального провадження для вирішення прогалин правового регулювання судового контролю рішень слідчого судді, які не підлягають оскарженню. Збірник тез XXIX щорічної звітної наукової конференції науково-педагогічних працівників, докторантів та аспірантів «Управлінські та правові засади забезпечення розвитку України як європейської держави» (м. Хмельницький, 27 березня 2025 року). Хмельницький: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2025. С. 30-31.
- Вітушинська О. О. Судовий контроль за законністю у кримінальному провадженні Великої Британії. Актуальні питання реформування правової системи: зб.матеріалів XXII Міжнар. наук.-практ. конф., Луцьк, 13-15 червня 2025 р. Уклад. Джурак Л. М. Луцьк: Вежа-Друк, 2025. С. 112-113

Наукова (науково-технічна) продукція: пропозиції до удосконалення національного законодавства

Соціально-економічна спрямованість: удосконалення національного законодавства

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0108U008927 0117U0000106

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Циганюк Юлія Володимирівна

2. Yuliya V. Tsyganiuk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8495-3583

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Балацька Ольга Романівна

2. Olha R. Balatska

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Рівненський міський суд Рівненської області

Код за ЄДРПОУ: 26406128

Місцезнаходження: Шкільна, Рівне, Рівненський р-н., 33028, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Басиста Ірина Володимирівна

2. Iryna V. Basysta

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9707-7386

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57210805197;

https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=Flk_hOEAAAAJ

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Волкотруб Сергій Григорович

2. Serhii H. Volkotrub

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крушинський Сергій Антонович

2. Serhii A. Krushynskyi

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1583-226X

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57218618912; Web of Science Researcher ID: AAE-4010-2022;

https://scholar.google.com/citations?user=cxYTS_IAAAAJ

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради

Налуцишин Віктор Володимирович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні

Налуцишин Віктор Володимирович

Відповідальний за підготовку
облікових документів

Черняк Олена Юріївна

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності



Юрченко Тетяна Анатоліївна