Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0419U002629

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 03-06-2019

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крючко Наталія Іванівна

2. Kriuchko Nataliia I.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.10

Назва наукової спеціальності: Судоустрій; прокуратура та адвокатура

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-05-2019

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Ленінський районний суд м. Полтави

Код за ЄДРПОУ: 02886203

Місцезнаходження: вул. Анатолія Кукоби, 37, м. Полтава, Полтавський р-н., Полтавська обл., 36022, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.03

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.31.05, 10.71.35, 10.71.61

Тема дисертації:

1. Ознаки судової влади.

2. Signs of judicial power.

Реферат/анотація:

1. У дисертаційному дослідженні на основі теоретичних здобутків у сфері філософії, соціології, теорії держави та влади, судоустрою, процесуального, конституційного права, а також інших галузевих наук, чинних міжнародно-правових актів, національного законодавства, прецедентної практики Європейського суду з прав людини здійснено комплексний аналіз ознак судової влади і сформульовано ряд теоретичних положень, висновків і практичних рекомендацій, спрямованих на розвиток інституту судової влади, судоустрою, удосконалення норм національного законодавства та підвищення авторитету судової влади в Україні. Запропоновано авторський підхід до визначення понять «ознаки судової влади» та «забезпечення утвердження ознак судової влади». Проаналізовано фактори, які впливають на встановлення, визначення ознак судової влади та їх розуміння, виходячи із правової природи судової влади, її місця та ролі у суспільстві, її призначення, основних завдань та організаційної структури. Виокремлено та охарактеризовано

основні ознаки судової влади як соціальної системи. Виокремлено на базі аналізу чинного законодавства, практики та показників функціонування судової влади і наукових джерел такі ознаки, що притаманні судовій владі як владі публічній. Запропоновано авторський підхід до класифікації ознак судової влади та розглянута система ознак судової влади, в яких відображається унікальність останньої. Запропоновано механізми удосконалення судової влади в цілому та досліджена їх проекція на забезпечення впровадження окремих ознак судової влади.

2. In the dissertation research on the basis of theoretical achievements in the field of philosophy, state studies, the theory of power, court system, procedural, constitutional law, as well as other branch sciences, existing international legal acts, domestic legislation, case law of the European Court of Human Rights, a comprehensive analysis of the features of the judicial authorities and formulated a number of theoretical positions, conclusions and practical recommendations aimed at the development of the institution of the judiciary, the judiciary, the improvement of the norms of the national law and enhance the credibility of the judiciary in Ukraine. The author's approach to the key elements of the conceptual-categorical apparatus of the investigated sphere is proposed and author's definitions of the notions of «judicial authority» and «ensuring the confirmation of the signs of the judiciary» are formulated. The factors that influence the establishment, definition of the signs of the judiciary and their understanding, based on the legal nature of the judiciary, its place and role in society, its purpose, the main tasks and organizational structure, are analyzed. The systematic approach to the study of the institution of judicial power was applied and the modern theoretical views on the essence of the signs of judicial power as a social system are generalized. The feature and characterize the main features of the judiciary as a social system. The author's vision for differentiating «signs of the judiciary» from the «principles of the judiciary» is given, which are heterogeneous and multivalued phenomena. It is concluded that to a greater extent they coincide in developed legal democratic countries, taking into account the peculiarities of the legal system, national development and traditions. An attempt is made to generalize the study of the nature of the signs of public authority as a phenomenon of socio-legal reality and their normative consolidation. The main features of public power and their role for the judiciary are revealed. It is argued that the improvement of the implementation or the approval of the signs of the judiciary directly depends on the improvement of the judiciary itself in the country. Established that the signs of the judiciary should be absolute, unchanged values, determined by the natural essence of the judiciary; however, each feature has instruments for measuring the degree of implementation and provision, respectively. In this regard, attention is focused on the possibility of improving the indicators that are measured by signs of the judiciary.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Москвич Лідія Миколаївна

2. Moskvych Lidiia M.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Руденко Микола Васильович

2. Rudenko Mykola V.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Саленко Ольга Василівна

2. Salenko Olha V.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Яковюк Іван Васильович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Яковюк Іван Васильович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.