

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U003145

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 24-07-2025

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Наглюков Ігор Олександрович

2. Nahliukov Ihor O.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 033

Назва наукової спеціальності: Філософія

Галузь / галузі знань: гуманітарні науки

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Політична філософія

Дата захисту: 23-07-2025

Спеціальність за освітою: Історія та археологія

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 9345

Повне найменування юридичної особи: Черкаський державний технологічний університет

Код за ЄДРПОУ: 05390336

Місцезнаходження: бульвар Шевченка, буд. 460, Черкаси, Черкаський р-н., 18006, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Черкаський державний технологічний університет

Код за ЄДРПОУ: 05390336

Місцезнаходження: бульвар Шевченка, буд. 460, Черкаси, Черкаський р-н., 18006, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 02.41.11

Тема дисертації:

1. Політична безпека як категорія політичної філософії в контексті сучасного феномену лобізму
2. Political security as a category of political philosophy in the context of the modern phenomenon of lobbying

Реферат:

1. Дисертаційне дослідження присвячене філософському переосмисленню поняття політичної безпеки як категорії політичної філософії в контексті сучасного лобізму. Дослідження поглиблює розуміння політичної безпеки через аналіз її взаємозв'язку з лобізмом, який розглядається як багаторівневий механізм впливу, що поєднує економічні, політичні, інформаційні та символічні аспекти. Сучасна глобальна політика характеризується високим рівнем взаємозалежності держав та недержавних акторів. Корпоративні інтереси й лобістські практики набули транснаціонального характеру і відчутно впливають на формування безпекового порядку денного на національному й міжнародному рівнях. Постають нові виклики – від кібербезпеки до гібридних загроз – які вимагають філософського осмислення безпеки не лише як військово-стратегічної, але й як політико-філософської категорії, що охоплює політичну стабільність, захист демократичних інституцій, права людини та верховенство права. Вивчення ролі лобізму у цьому контексті є своєчасним і важливим, оскільки висвітлює, як приховані механізми впливу приватних інтересів можуть підривати або посилювати політичну безпеку держави. У дослідженні підкреслено, що лобізм у сфері безпеки

не обмежується просуванням корпоративних інтересів, а виступає індикатором трансформації влади в сучасному світі, де традиційні ієрархічні моделі поступаються місцем мережевим і розподіленим структурам. Це особливо помітно в умовах цифрової епохи, коли контроль над інформаційними потоками стає ключовим чинником формування безпекової політики. Автор спирається на ідеї провідних мислителів, щоб теоретично осмислити феномен політичної безпеки. Зокрема, використано концепції Карла Дойча, Мішеля Фуко, Жана Бодріяра, Баррі Бузана та інших. Карл Дойч наголошував на значенні комунікації та політичної спільноти для забезпечення стабільності: безпека пов'язана з формуванням спільних цінностей і мереж довіри між акторами міжнародних відносин. Мішель Фуко проаналізував взаємозв'язок влади, знання і безпеки – через призму його концепцій показано, як держава за допомогою дискурсу безпеки нормує соціальну поведінку, а нелінійні мережі влади (у тому числі лобістські впливи) пронизують політичний простір. Жан Бодріяр запропонував бачення безпеки як симулякру, тобто штучної моделі реальності: суспільство може жити у світі симульованих загроз і образів ворога, що не завжди відповідають дійсності. Це пояснює, як політичні еліти або групи інтересів здатні конструювати “гіперреальні” загрози для досягнення власних цілей. Баррі Бузан (Копенгагенська школа) ввів поняття сек'юритизації – процесу, коли певне питання набуває статусу проблеми безпеки шляхом відповідного риторичного оформлення. Такий підхід висвітлює, як мова загрози та надзвичайного стану використовується для легітимації особливих заходів (аж до відступу від демократичних процедур чи норм міжнародного права) під гаслом захисту безпеки. Поєднання цих різнопланових концепцій створює міцний теоретико-методологічний фундамент дослідження і дозволяє комплексно розглянути політичну безпеку у взаємозв'язку з лобістськими практиками. Особливістю дисертаційного дослідження є глибокий аналіз того, як у сучасному політичному контексті поняття безпеки трансформується під впливом економічних інтересів та лобістських практик. Автор наголошує, що традиційне розуміння безпеки як виключно військово-стратегічної категорії вже не відповідає сучасним реаліям, де політика безпеки перетворилася на комплексний процес, що включає економічні, соціальні, інформаційні та технологічні виміри. У дисертації акцентовано увагу на внутрішній суперечливості сучасних безпекових стратегій, зокрема у США, де декларовані принципи незастосування сили та поваги до міжнародного права часто розходяться з реальною політичною практикою, що формується під впливом могутніх лобістських груп. Автор аргументує, що лобізм не лише впливає на конкретні рішення, але й формує цілі національні безпекові доктрини, змінюючи саме уявлення суспільства про те, що є безпечним або небезпечним. Дослідження включає аналіз кейсів, які ілюструють, як лобізм впливав на прийняття безпекових рішень у різних адміністраціях США. Автор ретельно розглядає приклади військових кампаній і масштабних міжнародних конфліктів, які були ініційовані або підтримувані завдяки активному лобістському втручанням. Цей аспект розкриває механізми того, як лобістські структури можуть маніпулювати громадською думкою, формувати загрози або створювати симулякри загроз задля досягнення приватних чи корпоративних інтересів.

2. The dissertation is devoted to the philosophical rethinking of the concept of political security as a category of political philosophy in the context of modern lobbying. The study deepens the understanding of political security by analyzing its relationship with lobbying, which is seen as a multilevel mechanism of influence that combines economic, political, informational and symbolic aspects. Modern global politics is characterized by a high level of interdependence between states and non-state actors. Corporate interests and lobbying practices have become transnational and have a significant impact on the formation of the security agenda at the national and international levels. New challenges - from cybersecurity to hybrid threats - are emerging that require a philosophical understanding of security not only as a military-strategic category, but also as a political and philosophical category that encompasses political stability, protection of democratic institutions, human rights and the rule of law. The study of the role of lobbying in this context is timely and important, as it highlights how hidden mechanisms of influence of private interests can undermine or strengthen the political security of the state. The study emphasizes that lobbying in the security sector is not limited to the promotion of corporate interests, but is an indicator of the transformation of power in the modern world, where traditional hierarchical models are giving way to networked and distributed structures. This is especially noticeable in the digital age,

when control over information flows is becoming a key factor in shaping security policy. The author draws on the ideas of leading thinkers to theorize the phenomenon of political security. In particular, the concepts of Karl Deutsch, Michel Foucault, Jean Baudrillard, Barry Buzan and others are used. Karl Deutsch emphasized the importance of communication and political community for ensuring stability: security is associated with the formation of common values and networks of trust between actors in international relations. Michel Foucault analyzed the relationship between power, knowledge, and security – through the prism of his concepts, he showed how the state uses the security discourse to normalize social behavior, and how non-linear networks of power (including lobbying influences) permeate the political space. Jean Baudrillard proposed a vision of security as a simulacrum, that is, an artificial model of reality: society can live in a world of simulated threats and images of the enemy that do not always correspond to reality. This explains how political elites or interest groups are able to construct “hyperreal” threats to achieve their own goals. Barry Buzan (Copenhagen School) introduced the concept of securitization, a process where a certain issue becomes a security issue through appropriate rhetorical framing. This approach highlights how the language of threat and state of emergency is used to legitimize special measures (up to and including derogations from democratic procedures or international law) under the slogan of protecting security. The combination of these diverse concepts creates a solid theoretical and methodological foundation for the study and allows for a comprehensive examination of political security in relation to lobbying practices. The peculiarity of the dissertation is an in-depth analysis of how the concept of security is transformed in the modern political context under the influence of economic interests and lobbying practices. The author emphasizes that the traditional understanding of security as an exclusively military-strategic category no longer corresponds to modern realities, where security policy has become a complex process that includes economic, social, information and technological dimensions. The dissertation focuses on the internal contradictions of modern security strategies, particularly in the United States, where the declared principles of non-use of force and respect for international law often diverge from actual political practice, which is shaped by powerful lobbying groups. The author argues that lobbying not only influences specific decisions, but also shapes entire national security doctrines, changing the very idea of what is safe or dangerous. The study includes an analysis of cases that illustrate how lobbying has influenced security decision-making in various US administrations. The author thoroughly examines examples of military campaigns and large-scale international conflicts that were initiated or supported by active lobbying intervention. This aspect reveals the mechanisms of how lobbying structures can manipulate public opinion, generate threats or create threat simulacra to achieve private or corporate interests.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Наглюков І.О. Лобізм як засіб формування безпекової політики: методи та стратегії. Вісник Львівського університету. Серія філос.-політолог. студії. 2023. Випуск 51. С. 82–90. DOI <https://doi.org/10.30970/PPS.2023.51.10>.
- Наглюков І.О. Поняття безпеки: доктринальне тлумачення, ціннісно-критеріальні ознаки, сучасне розуміння. Перспективи. Соціально-політичний журнал. 2023. № 1. С. 73–81. DOI <https://doi.org/10.24195/spj1561-1264.2023.1.10>.
- Boyko A., Nahliukov I., Balukh M., Zinchenko H., Kosteniuk L. The impact of educational programmes on building safety culture in modern society. Revista Eduweb. 2024. Vol. 18(3). P. 178–192. URL:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впровадження не планується

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бойко Анжела Іванівна

2. Angela Boyko

Кваліфікація: д. філ. н., професор, 09.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6414-2214

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Черкаський державний технологічний університет

Код за ЄДРПОУ: 05390336

Місцезнаходження: бульвар Шевченка, буд. 460, Черкаси, Черкаський р-н., 18006, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бойченко Михайло Іванович

2. Mykhailo Boichenko

Кваліфікація: д. філ. н., професор, 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1404-180X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стовпець Олександр Васильович

2. Oleksandr Stovpets

Кваліфікація: д. філ. н., професор, 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-8001-4223

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський національний морський університет

Код за ЄДРПОУ: 01227777

Місцезнаходження: , Одеса, 65029, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Астапова-Вязьміна Олена Ігорівна

2. Olena Astapova-Vyazmina

Кваліфікація: к. філос. н., доц., 09.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2104-9703

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Черкаський державний технологічний університет

Код за ЄДРПОУ: 05390336

Місцезнаходження: бульвар Шевченка, буд. 460, Черкаси, Черкаський р-н., 18006, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Даценко Вікторія Станіславівна

2. Viktoriia Datsenko

Кваліфікація: к. філос. н., доц., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1510-6951

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Черкаський державний технологічний університет

Код за ЄДРПОУ: 05390336

Місцезнаходження: бульвар Шевченка, буд. 460, Черкаси, Черкаський р-н., 18006, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Афанасенко Валентина Іванівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Афанасенко Валентина Іванівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Здобувач PhD

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна