

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0523U100133

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 07-09-2023

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ільчишин Надія Василівна

2. Nadiya V. Ilchyshyn

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Шифр наукової спеціальності: 12.00.07

Назва наукової спеціальності: Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 08-10-2023

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Восьмий апеляційний адміністративний суд

Код за ЄДРПОУ: 42268515

Місцезнаходження: вул. Саксаганського, 13, Львів, 79005, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки:

III. Відомості про дисертацію

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д64.700.01

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, 27, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Університетський

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, 27, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Університетський

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.17.31

Тема дисертації:

1. Судові процедури в адміністративному судочинстві: питання теорії та практики
2. Judicial Procedures in Administrative Proceedings: Issues of Theory and Practice

Реферат:

1. Дисертацію присвячено визначенню сутності та особливостей судових процедур в адміністративному судочинстві, опрацюванню відповідних концептуальних засад їх реалізації, з урахуванням чого окреслено проблемні питання та запропоновано шляхи їх вирішення. Опрацювання фахової наукової літератури дало змогу аргументувати, що судову процедуру можна розглядати в широкому (як розгляд окремого публічно-правового спору в адміністративному суді в усіх інстанціях, під час якого було ухвалено остаточне судове рішення) та вузькому (як відправлення правосуддя в окремій інстанції із вирішення адміністративним судом публічно-правового спору, у процесі якого ухвалюється судове рішення) розумінні. У цьому аспекті визначено, що судова процедура являє собою відповідну процесуальну форму діяльності адміністративних судів, урегульовану нормами адміністративного процесуального права, у межах якої відбувається реалізація

певної сукупності юридичних засобів, вчинення дій та операцій щодо вирішення адміністративної справи по суті та поновлення відповідних прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб, порушених з боку суб'єктів владних повноважень у відповідних публічно-правових відносинах, кінцевим результатом якої є ухвалення законного та обґрунтованого судового рішення. Судова процедура в адміністративному судочинстві щодо вирішення адміністративної справи по суті завершується ухваленням відповідного судового рішення, що має найважливіше значення відправлення правосуддя в адміністративному судочинстві з метою захисту прав, свобод та інтересів фізичних й юридичних осіб у відносинах з суб'єктами владних повноважень. Наголошено, що одним з найважливіших і ключових елементів всебічного розуміння як теоретичних, так і практичних аспектів судових процедур в адміністративному судочинстві є здійснення їх наукової класифікації. Спираючись на аналіз наукових джерел, узагальнено критерії класифікації судових процедур в адміністративному судочинстві, а саме: за формою адміністративного судочинства; залежно від виду адміністративної справи; залежно від кола учасників адміністративної справи; урахуовуючи склад суду; залежно від процесуальної стадії, у межах якої реалізуються судові процедури; залежно від обов'язковості стадії адміністративного процесу (волевиявлення зацікавленої особи); залежно від етапу реалізації відповідної стадії адміністративного процесу. Аргументовано, що завдання судових процедур в адміністративному судочинстві в цілому мають реалізовуватися з урахуванням і на основі чітко сформованого підґрунтя, певних нормативно закріплених засад функціонування цього різновиду судочинства, тобто принципів. Досліджуючи галузеві принципи судових процедур в адміністративному судочинстві, встановлено, що деякі з них не отримали належної законодавчої фіксації, у зв'язку з цим запропонована нова редакція положень ч. 3 ст. 2 Кодексу адміністративного судочинства України. Визначено, що процедури врегулювання спору за участю судді провадиться поза межами судового провадження (протягом розумного строку, але не більше 30 днів; не може бути проведена повторно), ініціюється двома сторонами спору (позивачем і відповідачем), можуть бути реалізовані у формі очних і дистанційних нарад (спільних та/або закритих), а також складаються з трьох стадій (початок процедури та проведення спільної наради; врегулювання спору шляхом проведення спільних і закритих нарад; укладення сторонами мирової угоди та затвердження її судом або припинення такої процедури). До особливостей реалізації судової процедури, що відрізняють етапи зупинення й закриття провадження в адміністративній справі на стадії розгляду справи по суті, віднесено: а) підстави для вчинення вказаних дій, що мають бути оцінені належним чином та можуть мати обов'язковий або оціночний характер; б) наслідки, які можуть бути; в) відмінний порядок оформлення відповідних рішень та самої процедури зупинення процесуальних дій.

2. The dissertation is devoted to defining the essence and peculiarities of judicial procedures in administrative proceedings, elaborating the relevant conceptual framework for their implementation, and, taking this into account, outlining the problematic issues and proposing ways to resolve them. The study of the professional scientific literature has made it possible to argue that judicial procedure can be viewed in a broad sense (as consideration of a separate public-law dispute in an administrative court in all instances, during which a final court decision is made) and in a narrow sense (as administration of justice in a separate instance for resolving a public-law dispute by an administrative court, in the course of which a court decision is made). In this aspect, it has been determined that judicial procedure is an appropriate procedural form of activity of administrative courts regulated by the rules of administrative procedure law, within which a certain set of legal means, actions and operations are implemented to resolve an administrative case on the merits and restore the relevant rights, freedoms and interests of individuals, rights and interests of legal entities violated by public authorities in the relevant public law relations, the ultimate result of which is the adoption of a lawful and reasonable court decision. The judicial procedure in administrative proceedings to resolve an administrative case on the merits is essentially completed by the adoption of a relevant court decision, which is of utmost importance for the administration of justice in administrative proceedings in order to protect the rights, freedoms and interests of individuals and legal entities in their relations with public authorities. It has been noted that one of the most important and key elements for comprehensive understanding of both theoretical and practical aspects of court procedures in administrative

proceedings is their scientific classification. Based on the analysis of scientific sources, the author has summarised the criteria for classification of court procedures in administrative proceedings, namely: by the form of administrative proceedings; depending on the type of administrative case; depending on the range of participants to an administrative case; taking into account the composition of the court; depending on the procedural stage within which court procedures are implemented; depending on the mandatory stage of the administrative process (expression of the will of the person concerned); depending on the stage of the relevant stage of the administrative process. It has been argued that the objectives of judicial procedures in administrative proceedings in general should be implemented with due regard for and on the basis of a clearly formed basis, certain statutory principles of functioning of this type of proceedings, i.e., principles. Investigating the sectoral principles of judicial procedures in administrative proceedings, it has been found that some of them failed to receive proper legislative fixation, and therefore a new version of the provisions of Part 3 of Article 2 of the Code of Administrative Procedure of Ukraine has been proposed. Analysing the principles of judicial procedures in administrative proceedings which are objectified in legal acts of various legal force, it has been established that some of them do not comply with the requirements of current national legislation in terms of defining the legal framework for the establishment of courts, including administrative courts. In this regard, it has been argued that there is a need to develop new legal acts and amendments to the existing ones, which is of particular importance in view of the European integration course of our country. It has been determined that dispute resolution procedures involving a judge are conducted beyond the court proceedings (within a reasonable period of time, but not more than 30 days; it cannot be repeated), are initiated by two parties to the dispute (the claimant and the defendant), can be implemented in the form of in-person and remote meetings (joint and/or closed), and consist of three stages (commencement of the procedure and holding a joint meeting; dispute resolution through joint and closed meetings; conclusion of a settlement agreement by the parties and its approval by the court or termination of such procedure).

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Освоєння нових технологій транспортування енергії, впровадження енергоефективних, ресурсозберігаючих технологій, освоєння альтернативних джерел енергії

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Ільчишин Н. В. Судові процедури в адміністративному судочинстві: питання теорії та практики: монографія / Н. В. Ільчишин. Вінниця : ТВОРИ, 2023. 415 с.
- 2. Ільчишин Н. В. Судові процедури в англо-американській моделі адміністративного судочинства (на прикладі Австралії). Юридична наука. 2020. № 8(110). С. 93-105.
- 3. Ільчишин Н. В. Особливості реалізації окремих судових процедур у адміністративному провадженні (на стадії підготовчого судового засідання). Науковий вісник публічного та приватного права. 2021. Випуск 2. Том 2. С. 31-38.
- 4. Ільчишин Н. В. Адміністративна юрисдикція та особливості її встановлення. Науковий вісник публічного та приватного права. 2021. Випуск 5. Том 3. С. 15-21.
- 5. Ільчишин Н. В. Сутність та особливості судових процедур в адміністративному судочинстві. Науковий вісник публічного та приватного права. 2021. Випуск 6. Том 2. С. 94-100.

- 6. Ільчишин Н. В. Відкриття провадження в адміністративній справі: сутність та значення адміністративної процесуальної правосуб'єктності. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 8. С. 396-399.
- 7. Ільчишин Н. В. Принципи реалізації судових процедур в адміністративному судочинстві. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 12. С. 470-475.
- 8. Ільчишин Н. В. Сутність стадії розгляду справи по суті в адміністративному судочинстві. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2022. Том 97. № 2. С. 159-171.
- 9. Ільчишин Н. В. Теоретико-правовий аналіз правової природи судового рішення в адміністративному судочинстві. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2022. Випуск 2. С. 80-85.
- 10. Ільчишин Н. В. Загальна характеристика процедури врегулювання спору за участю судді як судової процедури в адміністративному судочинстві. *Право.ua*. 2022. № 4. С. 213-219.
- 11. Ільчишин Н. В. Етапи підготовчого провадження як стадії адміністративного судочинства. *Європейські перспективи*. 2022. № 4. С. 233-240.
- 12. Ільчишин Н.В. Ухвала суду як судове рішення в адміністративному судочинстві. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2022. Випуск 3. С. 91-95.
- 13. Ільчишин Н.В. Перспективні напрями удосконалення адміністративно-правового регулювання реалізації судових процедур в адміністративному судочинстві України. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2022. Випуск 4. С. 75-81.
- 14. Ilchyshyn N.V. Classification of judicial procedures in administrative proceedings. *Entrepreneurship, Economy and Law*. 2022. № 8. Pp. 38-44.
- 15. Ільчишин Н. В. Особливостей реалізації судових процедур на стадії відкриття провадження в справі в адміністративному судочинстві. *Наше право*. 2023. № 1. С. 191-198.
- 16. Shcherbanyuk O., Ilchyshyn N., Stepanova T., Posashkov A. International and foreign experience of control over the activity of courts (judges). *DIXI*. 2020. Vol. 32. No. 1. Pp. 1-11.
- 17. Maksimentseva N., Maksimentsev M., Ilchyshyn N. Exercise of judicial power in administrative proceedings through compliance with the principles of administrative procedure law of Ukraine. *Journal of Law and Political Sciences*. 2022. Vol. 34. Iss. 3. Pp. 376-388
- 18. Lata N., Martyniuk S., Minka T., Ilchyshyn N., Yurakh V. Administrative and legal security of public information services in the activities of bodies of legislative and judicial power. *CUESTIONES POLÍTICAS*. 2022. Vol. 40. No. 72. P. 656-669.
- 19. Burlaka, V.; Serdiuk, O.; Sung Hong, J.; O'Donnell, L.A.; Maksymenko, S.; Panok, V.; Danylenko, H.; Linskiy, I.; Sokurenko, V.; Churakova, I.; Ilchyshyn, N. Child Internalizing Problems in Ukraine: The Role of Prosocial and Antisocial Friends and Generalized Self-Efficacy. *Societies*. 2022. Vol. 12. No. 5: 144.
- 20. Ільчишин Н. Завдання реалізації судових процедур в адміністративному судочинстві. *KELM*. 2022. № 4(48). С. 343-346
- 21. Ільчишин Н. Особливості реалізації окремих судових процедур в адміністративному судочинстві Чеської республіки. *KELM*. 2022. № 3(47). С. 202-205
- 22. Ільчишин Н. Правові засади реалізації судових процедур в адміністративному судочинстві. *KELM*. 2022. № 5(49). С. 160-164
- 23. Shevchenko S., Bondarenko O., Utkina M., Ilchyshyn N., Bolhov H. Suicide among minors in Ukraine: Manifestations and ways to prevent. *Amazonia Investiga*. 2023. Vol. 12 Iss. 64. Pp. 269-275.
- 24. Ilchyshyn N., Brusakova O., Krykun V., Myroshnychenko Y. International Legal Cooperation in the Field of Criminal Justice: New Challenges and Ways to Overcome Them. *Journal of Law and Sustainable Development*. 2023. Vol. 11 No. 4. e767.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Коропатнік Ігор Михайлович

2. Ігор М. Коропатнік

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: .Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: .02070044

Місцезнаходження: 01601, м. Київ, вул. Володимирська 60, Київ, 01601, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Галузевий

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Куліш Анатолій Миколайович

2. Анатолій М. Куліш

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лученко Дмитро Валентинович

2. Dmytro Luchenko

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Галузевий

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради: Сокурєнко Валерій Васильович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуєчого на засіданні: Сокурєнко Валерій Васильович

Відповідальний за підготовку облікових документів: Абламський Сергій Євгєнович ,
0572523051, 0573416155, 380668221377

Реєстратор: УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрєнко Тєтяна Анатоліївна