Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U000631

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 24-01-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого від 07.02.2024 № 64

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Григоренко Андрій Олександрович
2. Andrii O. Hryhorenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-7563-3660

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 23-01-2024

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача: Григоренко Андрій Олександрович

Код за ЄДРПОУ: 3526212418

Місцезнаходження: просп. Людвіга Свободи, буд. 40Б, кв. 14, Харків, Харківський р-н., 61204, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 2023-24 ID3369

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79.41

Тема дисертації:

1. Використання методу реконструкції під час проведення слідчих (розшукових) дій.

2. Use of the reconstruction method during investigative (search) actions.

Реферат:

1. Дисертацію присвячено здійсненню комплексного дослідження сутності методу реконструкції, вирішення як теоретичних, так і практичних проблем реалізації методу реконструкції під час провадження слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій, вивчення особливостей його застосування у криміналістичному дидактичному процесі, а також розробці науково обґрунтованих пропозицій та рекомендацій щодо вдосконалення чинного нормативно-правового регулювання суспільних відносин, що реалізуються у зв'язку із застосуваннями методу реконструкції. У першому розділі, використовуючи діалектичний та порівняльно-правовий методи, було досліджено філософські та психологічні підходи до розуміння реконструктивної діяльності. Надано авторське визначення реконструктивній діяльності, а саме реконструктивна діяльність – це цілеспрямована, свідома, вольова форма активності особи спрямована на

відтворення об’єктів, предметів, явищ, процесів, з метою їх подальшого дослідження та (або) використання. Розроблено класифікацію реконструктивної діяльності. Виділено такі види реконструктивної діяльності: за формою проведення: ідеальна та матеріальна реконструкція; за формою моделей, в яких виражаються результати реконструкції: ідеальні, матеріальні та комп'ютерні моделі; за об'єктом реконструкції: реконструкція окремих предметів об'єктивної дійсності, які мають значення для розслідування кримінального правопорушення, реконструкція способу вчинення злочину, реконструкція місця та обстановки вчинення злочину, реконструкція часу вчинення злочину, реконструкція особи, яка має значення для проведення розслідування суспільно небезпечного діяння; за слідчою (розшуковою) дією під час якої проводиться реконструкція: реконструкція під час огляду місця події, реконструкція під час слідчого експерименту, реконструкція під час допиту, реконструкція під час пред'явлення для впізнання; за ступенем впливу на об'єкт реконструкції: реконструкція та реставрація; за суб'єктом реконструктивної діяльності реконструкція здійснюється: слідчим, прокурором, слідчим суддею, адвокатом (захисником), потерпілим, свідком, злочинцем, експертом, спеціалістом; за формою фіксації результатів реконструктивної діяльності під час кримінального провадження: реконструкція зафіксована у протоколі проведення слідчої (розшукової) дії, висновку експерта, ухвалі та рішенні суду; за значенням під час проведення слідчих (розшукових) дій: реконструкція застосовується нарівні з іншими методами та реконструкція як метод, що повністю визначає структуру слідчих (розшукових) дій; за ступенем загальності проведення реконструктивної діяльності: реконструкція під час окремої слідчої (розшукової) дії та реконструкція кримінального правопорушення взагалі. Досліджено співвідношення методу реконструкції із методом моделювання. Визначено окремі ознаки методу реконструкції: реконструкція має ретроспективний характер; в результаті застосування реконструкції відтворюється певний об'єкт, а не створюється новий; реконструкція лежить в основі здійснення як окремих слідчих (розшукових) дій, так і розслідування кримінального правопорушення взагалі; процес провадження реконструкції має відповідний порядок, методичні рекомендацію та суб'єктів. З допомогою методів аналізу, синтезу та узагальнення було досліджено особливості реалізації методу реконструкції під час провадження не лише розслідування кримінальних правопорушень (слідча та детективна діяльність), але й в процесі здійснення інших видів юридичної діяльності, а саме прокурорської (під час її реалізації в рамках цивільного, господарського та адміністративного судочинства), адвокатської та суддівської. Набули подальшого розвитку розуміння реконструкції як методу, що реалізується під час практичного застосування положень змагальної криміналістики. У другому розділі з допомогою методів моделювання, абстрагування та реконструкції досліджено особливості застосування методу реконструкції під час здійснення окремих слідчих (розшукових) дій, а саме огляду місця події, слідчого експерименту, допиту, пред'явлення для впізнання. Вперше було комплексно досліджено проблеми застосування методу реконструкції під час провадження негласних слідчих (розшукових) дій. На підставі вивчення проблем реалізації методу реконструкції під час огляду місця події та використання формально-юридичного методу запропоновано доповнити положення статті 237 КПК України частиною 8 у такій редакції "Під час проведення огляду місця події, після здійснення фіксації місця розташування необхідних об'єктів, з метою найбільш повного з'ясування обставин справи, слідчий, прокурор або за їх дорученням залучений спеціаліст мають право здійснювати дії експериментального характеру, які не являють собою окремої слідчої (розшукової) дії, про факт, хід та результати проведення яких вносяться відомості до протоколу проведення огляду місця події".

2. The dissertation is devoted to a comprehensive study of the essence of the reconstruction method, to solving both theoretical and practical problems of implementing the reconstruction method during investigative (search) actions and covert investigative (search) actions, to studying the peculiarities of its application in the criminalistic didactic process, and also to developing scientifically sound proposals and recommendations for improving the current regulatory framework for social relations implemented in connection with the application of the reconstruction method. In the first section, using the dialectical and comparative legal methods, the philosophical and psychological approaches to understanding reconstructive activity were examined. The author's own definition of reconstructive activity was provided, namely, reconstructive activity is a purposeful, conscious,

volitional form of a person's activity aimed at reproducing objects, subjects, phenomena, processes, with a view to their further research and/or use. A classification of reconstructive activities is developed. The following types of reconstruction activities are distinguished: by form of implementation: ideal and material reconstruction; by the form of models in which the results of reconstruction are expressed: ideal, material and computer models; by object of reconstruction: reconstruction of individual objects of objective reality that are important for the investigation of a criminal offense, reconstruction of the way the crime was committed, reconstruction of the place and circumstances of the crime, reconstruction of the time of the crime, reconstruction of a person who is relevant for the investigation of a crime; according to the investigative (search) action during which the reconstruction is carried out: reconstruction during the inspection of the scene of the incident, reconstruction during the investigative experiment, reconstruction during the interrogation, reconstruction during the identity parade; according to the degree of influence on the object of reconstruction: reconstruction and restoration; according to the subject of reconstructive activity, reconstruction is carried out by: investigator, prosecutor, investigating judge, lawyer (defense counsel), victim, witness, offender, expert, specialist; according to the form of recording the results of reconstructive activities during criminal proceedings: the reconstruction is recorded in the protocol of the investigative (search) action, the expert's opinion, the resolution and the court's decision; by meaning during investigative (search) actions: reconstruction is used equally with other methods and reconstruction as a method that fully determines the structure of investigative (search) actions; by the degree of generality of reconstruction activities: reconstruction during a separate investigative (search) action and reconstruction of a criminal offense in general. The correlation between the reconstruction method and the modeling method is examined. Certain features of the reconstruction method are identified: reconstruction is retrospective in nature; as a result of reconstruction, a certain object is recreated rather than a new one is created; reconstruction is the basis for both individual investigative (search) actions and investigation of a criminal offense in general; the process of reconstruction has an appropriate procedure, methodological recommendations and subjects. Using the methods of analysis, synthesis and generalization, the peculiarities of implementing the reconstruction method in the course of not only criminal investigations (investigative and detective activities), but also in the course of other types of legal activities, namely, prosecutorial (when implemented within the framework of civil, commercial and administrative proceedings), attorneys' and judges' activities were examined. The understanding of reconstruction as a method implemented in the practical application of the provisions of adversarial criminalistics has been further developed. In the second section, using the methods of modeling, abstraction and reconstruction the peculiarities of applying the reconstruction method in the course of certain investigative (search) actions, namely, inspection of the crime scene, investigative experiment, interrogation, and identity parade were studied. For the first time, the problems of applying the reconstruction method in the course of covert investigative (search) actions were examined.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Григоренко А. О. Філософські і психологічні підходи до розуміння реконструктивної діяльності. Проблеми законності//Б. Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2020. Випуск 151. С. 154-165.
- 2. Григоренко А. О. Використання методів реконструкції та моделювання в слідчій діяльності: постановка проблеми та співвідношення понять. Питання боротьби зі злочинністю//Б. 2020. Вип 40. С.

108-116.
- 3. Григоренко А. О. Проблеми використання методу реконструкції під час здійснення юридичної діяльності. Теорія та практика судової експертизи та криміналістики//Б. Харків: Право, 2020. Вип. 22. С. 96-111.
- 4. Hryhorenko A. Problems of application of the reconstruction method during the inspection of the scene. KELM. Lublin, 2021. № 1 (37), vol. 1. p. 174-179.
- 5. Григоренко А. О. Проблеми реалізації методу реконструкції під час пред'явлення для впізнання у кримінальному провадженні. Питання боротьби зі злочинністю//Б. 2021. № 42. С. 152-158.
- 6. Hryhorenko A., Musiienko O., Boiko-Dzhumelia V., Sakovskyi A., Myrovska A. Reconstruction as a method of crime investigation. Amazonia Investiga. 2021. 10 (45). P. 113-119.
- 7. Григоренко А. О. Роль реконструкції у науково-технічному забезпеченні досудового розслідування / Науково-технічне забезпечення слідчої діяльності в умовах змагального кримінального провадження: монографія / за заг. ред. В. Ю. Шепітька; Нац. акад. прав. наук України, НДІ вивч. проблем злочинності ім. акад. В. В. Сташиса. Харків: Право, 2021. С. 137-154.
- 8. Григоренко А. О. Метод реконструкції як інноваційна складова слідчої діяльності. Інноваційні методи та цифрові технології в криміналістиці, судовій експертизі та юридичній практиці: матеріали міжнар. «круглого столу» (Харків, 12 груд. 2019 р.). Харків: Право, 2019. С. 44-47.
- 9. Григоренко А. О. Метод реконструкції в слідчій діяльності та його співвідношення з методом моделювання. Юридична осінь 2019: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. молодих учених (Харків, 29 листоп. 2019 р.). Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2019. С. 561-563.
- 10. Григоренко А. О. Сучасні методологічні новації в науковому правовому пізнанні. Філософія і право: матеріали XVI міжнар. наук. конф. аспірантів та студентів (Харків, 22 трав. 2020 р.). Харків: Право, 2019. С. 45-47.
- 11. Hryhorenko A. The Essence and Limits of Application of Reconstructive Activity in Criminalistics. Сучасне суспільство і наука: актуальні дослідження молодих вчених: матеріали Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції іноземними мовами (Харків, 29 травня 2020 р.). Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2020. С. 39-41.
- 12. Григоренко А. О. Використання реконструкції як методу криміналістики під час здійснення різних видів юридичної діяльності. Юридична осінь 2020: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. молодих учених (Харків, 23 листоп. 2020 р.). Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2020. С. 91-93.
- 13. Григоренко А. О. Проблеми використання методів реконструкції та реставрації під час досудового розслідування. Юридична наука в сучасному світі: здобутки та перспективи: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 25 вересня 2020 р.). Одеса: Видавничий дім "Гельветика", 2020. С. 153-156.
- 14. Григоренко А. О. Проблеми використання криміналістичного методу реконструкції при здійсненні судового розгляду під час кримінального провадження. Теорія та практика сучасної юриспруденції: матеріали XXVI наук.-практ. конф. (м. Харків, 20 грудня 2020 р.). Харків. 2020. Том № 2 С. 301-302.
- 15. Григоренко А. О. Проблеми застосування методу реконструкції під час інформаційного забезпечення досудового розслідування кримінального правопорушення. Інформаційне забезпечення розслідування злочинів: матеріали IX Міжнародного круглого столу (м. Одеса, 4 червня 2021 р.). Одеса: Видавничий дім "Гельветика", 2022. С. 24-27.
- 16. Григоренко А. О. Проблеми реалізації криміналістичного методу реконструкції під час застосування 3D сканування у кримінальному провадженні. Юридична осінь 2021: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. молодих учених (Харків, 18 листоп. 2021 р.). Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2021. С. 282-284.
- 17. Григоренко А. О. Проблеми реалізації криміналістичного методу реконструкції під час використання інноваційних технологій у процесі досудового розслідування кримінальних правопорушень. Інновації в криміналістиці та судовій експертизі: матеріали міжвід. наук.-практ. конф. (Київ, 25 листопада 2021 р.). Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2021. С. 336-339.

- 18. Григоренко А. О. Можливості застосування методу реконструкції під час допиту як елементу науково-технічного забезпечення. International Scientific Innovations in Human Life: materials of The 6th International scientific and practical conference (Manchester, December 15-17, 2021). Manchester. 2021. P. 931-934.
- 19. Григоренко А. О. Застосування методу реконструкції в діяльності детектива під час досудового розслідування. Актуальні проблеми правових наук в євроінтеграційному вимірі: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 17–18 грудня 2021 р.). Харків: ГО «Асоціація аспірантів-юристів», 2021. С. 51-53.
- 20. Григоренко А. О. Реалізація методу реконструкції під час проведення слідчого експерименту. Теорія та практика сучасної юриспруденції: матеріали Всеукраїнської наук.-практ. конф. (м. Харків, 25 грудня. 2021 р.). Харків. 2021. Випуск 04/2021. С. 341-342.
- 21. Григоренко А. О. Застосування методу реконструкції в умовах використання криміналістичного полігону у дидактичному забезпеченні навчального процесу. Юридичні новели під час воєнного часу: матеріали наук.-практ. конф. (Харків, 13 червн. 2022 р.). Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2022. С. 28-30.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0111U000956

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шепітько Валерій Юрійович

2. Valeriy U. Shepitko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-0719-2151

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чорноус Юлія Миколаївна

2. Yulia M. Chornous

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9710-4858

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стратонов Василь Миколайович

2. Vasyl M. Stratonov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7548-0630

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Херсонський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125609

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 27, Херсон, 73003, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Капустіна Марієтта Владиславівна

2. Mariyetta V. Kapustina

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1990-5259

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Негребецький Владислав Валерійович
2. Vladyslav V. Negrebets'kyj

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0478-6533

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Капліна Оксана Володимирівна
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Капліна Оксана Володимирівна
Відповідальний за підготовку облікових документів	Лейба Людмила Василівна
Реєстратор	УкрІНТЕІ

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності

Юрченко Тетяна Анатоліївна