

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0823U100452

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 04-07-2023

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

- Щербак Артем Валерійович
- Shcherbak Artem Valeriiovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 03-06-2023

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Голосіївський районний суд міста Києва

Код за ЄДРПОУ: 02896756

Місцезнаходження: вул. Полковника Потехіна, 14-а, м. Київ, 03127, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.004.079

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, буд. 15, м. Київ, 03041, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, буд. 15, м. Київ, 03041, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.17

Тема дисертації:

1. Публічне адміністрування в діяльності апарату суду
2. Public administration in the activities of the court apparatus

Реферат:

1. Дисертацію присвячено комплексному теоретико-правовому дослідженню публічного адміністрування в діяльності апарату суду. У дослідженні розкрито сутність та особливості поняття «публічного адміністрування в діяльності апарату суду». Проаналізовано понятійний апарат, визначено категоріальну суть «публічного адміністрування», «публічного адміністрування в діяльності апарату суду», «організаційного забезпечення судів». Досліджено форми публічного адміністрування в діяльності апарату суду. Доведено, що система нормативних та індивідуальних актів, які регламентують засади публічного адміністрування в діяльності апарату суду, є основою для належного відправлення правосуддя. Визначено організаційні засади публічного адміністрування в діяльності апарату суду, інституційні функції та принципи публічного адміністрування в діяльності апарату суду, суб'єктивний та об'єктивний склад публічного адміністрування, морально етичні засади в діяльності апарату суду. Досліджено основні поняття, сутність та

видову характеристику європейських стандартів. Запропоновано авторське розуміння «європейського правового стандарту». Проведено правовий аналіз впливу європейських стандартів на норми і принципи професійної етики працівників апарату суду. Проаналізовано базові Стратегії розвитку правосуддя, що дозволило виокремити низку недоліків та прогалин. Розроблено та пропонується запровадити Положення щодо недопущення «мобінгу», дискримінації та дотримання рівності трудових прав працівників апарату суду з певними обмеженнями за основними засадами. Обґрунтовано принципову необхідність мати заповнену посаду пресекретаря цільовим фактором виконання ним його функціональних обов'язків. Запропоновано запровадження інституту спеціальних працівників апарату суду, які б виконували функції судді в частині справ незначної складності, що не мають спору (наказне та окреме провадження). Визначено, що в період воєнного стану та активності бойових дій, суди на підконтрольних територіях зобов'язані розглядати справи тих судів, які, в наслідок військової агресії, не мають можливості проводити судові засідання, що призвело до значного навантаження як на суддів, так і на апарат суду. Відтак, пропонується оновити кількісний склад співробітників апарату суду з урахуванням індивідуального підходу до кожного, з певним строковим переглядом умов. Встановлено необхідність проведення різноманітних заходів щодо поліпшення кваліфікаційного рівня працівників апаратів судів.

2. The dissertation is devoted to a comprehensive theoretical and legal study of public administration in the activities of the court apparatus. The study reveals the essence and features of the concept of "public administration in the court administration". The author analyses the conceptual framework, defines the categorical essence of "public administration", "public administration in the activities of the court apparatus", and "organisational support of courts". The author examines the forms of public administration in the activities of the court apparatus. It is proved that the system of normative and individual acts regulating the principles of public administration in the activities of the court apparatus is the basis for the proper administration of justice. The author defines the organisational principles of public administration in the activities of the court apparatus, institutional functions and principles of public administration in the activities of the court apparatus, subjective and objective composition of public administration, and moral and ethical principles in the activities of the court apparatus. The article examines the basic concepts, essence and specific characteristics of European standards. The author offers his own understanding of the "European legal standard". The author makes a legal analysis of the impact of European standards on the norms and principles of professional ethics of court staff. The basic Justice Development Strategies were analysed, which allowed us to identify a number of shortcomings and gaps. The Regulation on Prevention of Mobbing, Discrimination and Equality of Labour Rights of Court Staff has been developed and is proposed to be implemented with certain restrictions on the main principles. The author substantiates the fundamental need to have the position of the press secretary filled as a target factor for the performance of his/her functional duties. The author proposes to introduce the institute of special court staff members who would perform the functions of a judge in cases of minor complexity and without dispute (writ and special proceedings). It is determined that during the period of martial law and active hostilities, courts in the controlled territories are obliged to consider cases of those courts which, as a result of military aggression, are unable to hold court hearings, which has led to a significant burden on both judges and court staff. Therefore, it is proposed to update the number of court staff members, taking into account an individual approach to each, with a certain urgent review of the conditions. The author establishes the need for various measures aimed at improving the qualification level of court staff.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гулак Олена Василівна

2. Hulak Olena Vasylivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Соболев Євген Юрійович

2. Sobol Yevhen Yuriiiovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дрозд Олексій Юрійович
2. Drozd Oleksii Yuriiovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Світличний Олександр Петрович
2. Svitlychnyi Oleksandr Petrovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Улютіна Олена Анатоліївна
2. Uliutina Olena Anatoliivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Ладиченко Віктор Валерійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Ладиченко Віктор Валерійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.