# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0825U002974

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 16-07-2025

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** Наказ № 1199 від 04.08.2025 р.

## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Шумейко Оксана Андріївна
2. Oksana A. Shumeiko

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-6706-6440

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 035

**Назва наукової спеціальності:** Філологія

**Галузь / галузі знань:** гуманітарні науки

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Філологія

**Дата захисту:** 16-07-2025

**Спеціальність за освітою:** Філологія

**Місце роботи здобувача:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## III. Відомості про організацію, де відбувся захист

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 9593

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## V. Відомості про дисертацію

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 17.71.01.19, 17.71.07.13, 17.71.09

### Тема дисертації:

1. Фольклористична діяльність Михайла Возняка: ідеї та концепції.

2. Mykhailo Vozniak's folklore activity: ideas and concepts.

### Реферат/анотація:

1. У дисертації досліджено внесок Михайла Возняка у розвиток української фольклористики. Проаналізовано його уснословеснознавчі публікації, зосереджено увагу на публікаційній діяльності, оцінках внеску у фольклористику інших вчених, прояснено погляди вченого на проблеми зв'язків фольклору й літератури. Джерельною базою дисертаційної роботи стали праці М. Возняка, зокрема «Історія української літератури», з якої виокремлено її фольклористичний складник; спеціальні розвідки про народну прозу, пісенність; праці про фольклористичну діяльність членів «Руської трійці», Миколи Костомарова, Михайла Драгоманова та Івана Франка, які відіграли ключову роль у становленні української фольклористики як науки. У першому розділі «Усна словесність у науковому дискурсі Михайла Возняка» проаналізовано історіографію досліджень напрацювань академіка. З'ясовано, що вчений розглядав фольклор і літературу як два складники усієї словесності, водночас розуміючи їхню специфіку. Зауважено, що вченого цікавили пісенні рукописні збірники; фольклористична діяльність окремих дослідників, зокрема тих, котрі порушували актуальні наукові питання. Звернено увагу на вагомий внесок Возняка у дослідження фольклорної прози, зокрема

казок, легенд та переказів – вчений упорядкував два науково-популярні збірники фольклорних творів цих жанрів. Немало зробив академік для розвитку української фольклористики, досліджуючи коляди, вертеп, інтермедії. Підкреслено важливість праці «Історія української літератури», яка представляє українську словесність давнього періоду розвитку в органічному поєднанні її усної й писемної форм. Розглядаються праці різних дослідників, які аналізували наукові розвідки Возняка-фольклориста. Сюди належить І. Франко, котрий одним із перших оцінив працю М. Возняка «Маркіян Шашкевич як фольклорист», підкресливши її ґрунтовність. Високу оцінку фольклористичним студіям Возняка дали М. Вальо, М. Вовк, Р. Горак, М. Гнатюк, В. Давидюк, І. Денисюк, В. Івашків, Л. Клебан, М. Легкий, Ю. Медведик, М. Мороз, М. Нечиталюк, О. Пеньковська, Ф. Савченко, Г. Сокіл, О. Шутак тощо. У другому розділі «Фольклорні тексти як об'єкт наукової уваги Михайла Возняка» розглядаються жанри народної словесності, які вивчав академік. З'ясовано, що у праці «Історія української літератури» він звертав увагу на билини, колядки, весільні та похоронні пісні, голосіння, гаївки, пісні літературного походження, інтермедії. Доволі інформативною з погляду фольклористики є третя книга, в якій автор ґрунтовно описав драму, елементи якої бачимо у весільних обрядах, під час вшанування пір року чи навіть виконання пісень. Проаналізовано внесок вченого у дослідження історичних пісень та козацького епосу, який виникав як реакція народу на політичні події. В одній зі спеціальних праць, зокрема «Давньоукраїнська поезія різдвяних свят: коляди і вертеп» М. Возняка, є багато відомостей про вертепні дійства. Зазначено, що автор виокремлював ляльковий та живий вертеп, аналізував його персонажів, вказував на функції, мотиви. Проаналізовано й науково-популярні збірки творів фольклорної прози «Українські перекази» та «Українські народні казки». Зазначимо, що автор не розмежовував перекази і легенди, то ж до праці «Українських переказів» увійшли й легенди. Важливість видання текстів неказкової прози насамперед у тому, що він одним із перших «повизбирував» перекази з різних публікацій. Підкреслено також наукову цінність праць М. Возняка, що стосуються пісенного фольклору. Зауважено, що М. Возняк під час опрацювання різноманітних збірок пісень, зокрема польських, віднаходив українські, їх аналізував і публікував. У третьому розділі «Тенденції розвитку української фольклористики: погляд Михайла Возняка» досліджено фольклористичну діяльність науковців в оптиці академіка. Оскільки вчений писав про багатьох дослідників, виокремлено лише тих, кому М. Возняк приділяв найбільше уваги. Це діячі «Руської трійці», М. Костомаров, М. Драгоманов та І. Франко. З'ясовано, що з «Руської трійці» найбільше праць у М. Возняка є про діяльність її очільника Маркіяна Шашкевича. Вчений, однак, аналізував і збирацько-дослідницьку діяльність усіх членів угруповання. М. Возняк високо оцінював фольклористичну діяльність М. Костомарова, підкреслював його активну позицію у справі необхідності дослідження та публікацій українського фольклору. Оскільки М. Драгоманов серйозно впливав на науковий світогляд академіка, тому Возняк мало коментував його напрацювання, здебільшого публікував віднайдені тексти. Найбільш знаковою постаттю для М. Возняка був І. Франко, про життя і творчість якого вчений написав чимало наукових праць. Ключовим є листування не лише І. Франка, які ретельно простудіював М. Возняк, а також інших науковців, зокрема М. Костомарова, М. Драгоманова. Результати дослідження дають підстави стверджувати, що вивчення діяльності М. Возняка як фольклориста є важливим для дослідження історії української фольклористики.

2. The dissertation explores Mykhailo Vozniak's contribution to the development of Ukrainian folkloristics. It analyzes his publications on oral literature, with a focus on his publishing activity, his evaluations of other scholars' contributions to folkloristics, and clarifies his views on the relationship between folklore and literature. The primary sources for the dissertation include M. Vozniak's works, particularly The History of Ukrainian Literature, from which the folkloristic component is highlighted; specialized studies on folk prose and song traditions; and works on the folkloristic activities of members of the «Ruthenian Trinity», M. Kostomarov, M. Drahomanov, and I. Franko – figures who played a key role in the formation of Ukrainian folkloristics as a scientific discipline. The first chapter, «Oral Literature in the Scholarly Discourse of Mykhailo Vozniak», analyzes the historiography of studies on the academic's scholarly contributions. It establishes that Vozniak viewed folklore and literature as two components of verbal art, while understanding their distinct characteristics. The scholar showed interest in manuscript song collections and in the folkloristic activity of individual researchers, especially those who

addressed pressing academic issues. Particular attention is given to Vozniak's significant contribution to the study of folk prose – fairy tales, legends, and anecdotes. The importance of his History of Ukrainian Literature is emphasized, as it presents early Ukrainian verbal art as an organic unity of oral and written forms. The works of various scholars who analyzed Vozniak's folkloristic research are also discussed. Among them is Ivan Franko, who was one of the first to evaluate Vozniak's M.Shashkevych as a Folklorist, praising its thoroughness. High praise for Vozniak's folkloristic studies has also come from M.Valio, M.Vovk, R.Horak, M.Hnatiuk, V.Davydiuk, I.Denysiuk, V.Ivashkiv, L.Kleban, M.Lehkkyi, Yu.Medvedyk, M.Moroz, M.Nechytaliuk, O.Penkovska, F.Savchenko, H.Sokil, O.Shutak, among others. The second chapter, «Folklore Texts as the Object of Mykhailo Vozniak's Scholarly Attention», examines the genres of folk verbal art studied by the academic. It is shown that in The History of Ukrainian Literature, Vozniak analyzed epic tales (byliny), Christmas carols, wedding and funeral songs, laments, spring ritual songs (haivky), songs of literary origin, and intermedes. The third volume of this work is particularly informative from a folkloristic perspective, offering an in-depth description of drama, with elements observed in wedding rituals, seasonal celebrations, and even in song performances. Vozniak's contribution to the study of historical songs and the Cossack epic, which arose as a response to political events, is also analyzed. One of his specialized works, Old Ukrainian Christmas Poetry: Carols and Vertep, contains extensive information on nativity plays. The author distinguished between puppet and live-action vertep performances, analyzing their characters, functions, and motifs. Popular science collections of folk prose, such as Ukrainian Anecdotes and Ukrainian Folk Tales, are also examined. It is noted that Vozniak did not distinguish between anecdotes and legends, so legends were included in the Ukrainian Anecdotes collection. The significance of publishing non-fairytale prose lies in the fact that Vozniak was one of the first to gather anecdotes from various publications. The third chapter, «Trends in the Development of Ukrainian Folkloristics: Mykhailo Vozniak's Perspective», examines the folkloristic activity of scholars through the lens of Vozniak. Since he wrote about many researchers, only those to whom he devoted the most attention are considered in detail: the figures of the "Ruthenian Trinity," M.Kostomarov, M.Drahomanov, and I.Franko. It is established that among the «Ruthenian Trinity», Vozniak wrote most extensively about its leader, Markiian Shashkevych, though he also analyzed and researched the collecting activity of all its members. Vozniak held the folkloristic work of M.Kostomarov in high regard, emphasizing his active stance on the importance of studying and publishing Ukrainian folklore. Since Drahomanov had a significant influence on Vozniak's scholarly worldview, Vozniak commented little on his work, primarily publishing the texts he discovered. The most influential figure for Vozniak was I.Franko, about whose life and work he wrote extensively. Of key importance is the correspondence – particularly that of Franko, which Vozniak thoroughly studied, as well as letters by other scholars, including Kostomarov and Drahomanov. These provide important insights into their relationships, especially those concerning folkloristic work. The findings of this study justify the conclusion that examining Vozniak's activity as a folklorist is essential for understanding the history of Ukrainian folkloristics.

### Державний реєстраційний номер ДіР:

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

### Публікації:


- 1. Шумейко О. Фольклористичні напрацювання Михайла Возняка в дискурсі української науки. Закарпатські філологічні студії. Вип. 32. 2023. С. 217–224.
- 2. Шумейко О. Академік Михайло Возняк як дослідник дум. Народознавчі зошити. №1 (175). 2024. С. 211–219.

- 3. Шумейко О. Діячі української фольклористики в оцінках Михайла Возняка: «Руська трійця». Актуальні питання гуманітарних наук : міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. № 72. 2024. С. 229–236.
- 4. Шумейко О. Михайло Возняк як упорядник «Українських переказів». Актуальні питання гуманітарних наук : міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. № 84. 2025. С. 245–250. DOI: https://doi.org/10.24919/2308-4863/84-3-35.
- 5. Шумейко О. Різдвяний фольклор у дослідженнях Михайла Возняка. Вісник Львівського університету. Серія філологічна. 2024. Випуск 76.С. 272–279.
- 6. Кобасяр О. Кольоросимволіка в сучасних дослідженнях (на матеріалі української календарно-обрядової поезії). Vivat academia : зб. наук. праць. Вип. 5. Львів, 2022. С. 75–82.


**Наукова (науково-технічна) продукція:** методи, теорії, гіпотези

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПІВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Планується до впровадження

**Зв'язок з науковими темами:** № 0122U200596

## VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Івашків Василь Михайлович

2. Vasyl M. Ivashkiv

**Кваліфікація:** д. філол. н., професор, 10.01.01, 10.01.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-9335-0338

**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: 59446868500; Web of Science Researcher ID: JSY-2458-2023; https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=RroIMs0AAAAJ

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

### Офіційні опоненти

### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Наумовська Олеся Владиславівна

2. Olesia V. Naumovska

**Кваліфікація:** д. філол. н., професор, 10.01.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-9290-7843

**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: 58160209400; Web of Science Researcher ID: HIU-0190-2022; https://scholar.google.com.ua/citations?user=8tc6mWEAAAAJ

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Лановик Зоряна Богданівна

2. Zoriana B. Lanovyk

**Кваліфікація:** д. філол. н., професор, 10.01.06

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-3260-9887

**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: 57219237470; Web of Science Researcher ID: I-7895-2018; https://scholar.google.com.ua/citations?user=caifLo0AAAAJ

**Повне найменування юридичної особи:** Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

**Код за ЄДРПОУ:** 02125544

**Місцезнаходження:** вул. М. Кривоноса, буд. 2, Тернопіль, Тернопільський р-н., 46027, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Сокіл Ганна Петрівна

2. Hanna P. Sokil

**Кваліфікація:** д. філол. н., доц., 10.01.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-8352-2124

**Додаткова інформація:** https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=Ym2jOhYAAAAJ

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Пилипчук Святослав Михайлович

2. Sviatoslav M. Pylypchuk

**Кваліфікація:** д. філол. н., доц., 10.01.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-7445-6233

**Додаткова інформація:** https://scholar.google.com.ua/citations?user=sinl63EAAAAJ

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VIII. Заключні відомості

| | |
|---|---|
| **Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради** | Гарасим Ярослав Іванович |
| **Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні** | Гарасим Ярослав Іванович |
| **Відповідальний за підготовку облікових документів** | Жак Ольга Володимирівна |
| **Реєстратор** | УкрІНТЕІ |
| **Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності** | Юрченко Тетяна Анатоліївна |

