Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0418U003013

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 16-07-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Музика Марія Петрівна

2. Muzyka Mariia Petrivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.12

Назва наукової спеціальності: Філософія права

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 02-07-2018

Спеціальність за освітою: 7.03040101 "Правознавство"

Місце роботи здобувача: Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького

Код за ЄДРПОУ: 14321481

Місцезнаходження: вул. Шевченка, 46, м. Хмельницький, Хмельницький р-н., Хмельницька обл., 29000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Державна прикордонна служба України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 35.725.02

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: Городоцька, 26, м. Львів, Львівська обл., 79007, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: Героїв Майдану, 8, м. Хмельницький, Хмельницький р-н., Хмельницька обл., 29000, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.07.27, 10.07.61

Тема дисертації:

1. Ірраціональність як напрям посткласичної філософії права.

2. Irrationality as a branch of post-classical philosophy of law.

Реферат/анотація:

1. Робота присвячена філософсько-правовому осмисленню ірраціональності як напряму посткласичної філософії права. Дослідження ґрунтується на власній методології, що складається з дихотомії «класика-посткласика», що дало змогу виокремити особливості і класичної, і посткласичної парадигм у праві. Відтак зроблено висновок про раціоналізацію та об'єктивацію методології класики, суб'єктивацію та антропологізацію посткласичної методології. Методологія класики, основу якої становить логічність, обстоює позицію про універсальність наукового методу пізнання і права як незмінного набору істин, використовуючи метод індивідуалізму. Натомість методологія посткласичної парадигми характеризується інтерсуб'єктивним типом правопізнання, в основу якого закладені ідеї ірраціоналізму. Найбільш застосовуваним методом у посткласичній парадигмі є діалектичний метод, який став підґрунтям методологічного аналізу ірраціоналізму у праві. Запропоновано розглядати ірраціоналізм у двох аспектах: у широкому – як філософсько-правовий напрям, що вказує на обмеженість раціонального пізнання

(розумному споглядданню світу ірраціоналізм протиставляє чуттєве споглядання, інтуїцію, інстинкт, віру та інші пізнавальні здібності, що дають змогу отримати знання, недоступне розуму); у вузькому – під ірраціоналізмом слід розуміти філософсько-правові концепції, школи, що виникли в результаті розвитку посткласики і були реакцією на раціоналістичну віру в безмежні можливості людського розуму, характеризувалися прагненням або спростувати раціоналізм взагалі, або обмежити його надмірні домагання на істину (йдеться про волюнтаризм, філософію життя, інтуїтивізм, феноменологію права, екзистенціалізм).

2. The work is devoted to the philosophical and legal conception of irrationality as a direction of the post-classical philosophy of law. The research is based on its own methodology, consisting of the dichotomy of "classics-post-classics", which made it possible to highlight the features of the classical and post-classical paradigms in the law. Consequently, the conclusion is drawn about the rationalization and objectification of the methodology of classics, subjection and anthropologization of the post-classical methodology. The methodology of the classics, which is based on logic, advocates the position on the universality of the scientific method of cognition and law as the unchanging set of genuine ones, using the method of individualism. Instead, the post-classical paradigm methodology is characterized by an intersubjective type of legal knowledge, based on the ideas of irrationalism. The most applicable method in the post-classical paradigm is the dialectical method, which became the basis of the methodological analysis of irrationalism in the law. It is proposed to consider irrationalism in two aspects: in the broad - as a philosophical and legal direction, indicating the limited rational cognition (intelligent contemplation of the world, irrationalism opposes the sensual contemplation, intuition, instinct, faith and other cognitive abilities that give the opportunity to obtain knowledge, inaccessible to reason) ; in the narrow - under irrationalism should be understood philosophical and legal concepts, schools that arose as a result of the development of postclassics and were a reaction to a rationalist faith in the infinite possibilities of the human mind, characterized by the desire or refute rationalism in general, or limit its excessive claims to the truth (it refers to voluntarism , philosophy of life, intuitionism, phenomenology of law, existentialism).

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Омельчук Олег Миколайович

2. Omelchuk Oleg Mykolayovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Романова Альона Сергіївна
2. Romanova Alona Serhiivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Романів Христина Богданівна
2. Romaniv Khrystyna Bohdanivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Грищук Віктор Климович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Грищук Віктор Климович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.

