

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0826U002799

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 23-06-2026

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** Наказ №129 від 21 липня 2026



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Іванів Андрій Романович

2. Andrii Ivaniv

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-8970-0219

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 081

**Назва наукової спеціальності:** Право

**Галузь / галузі знань:** право

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Право

**Дата захисту:** 02-07-2026

**Спеціальність за освітою:** Право

**Місце роботи здобувача:** Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"

**Код за ЄДРПОУ:** 21595240

**Місцезнаходження:** вул. Львівська, Київ, 03179, Україна

**Форма власності:** Приватна/недержавна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

### III. Відомості про організацію, де відбувся захист

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 14274

**Повне найменування юридичної особи:** Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"

**Код за ЄДРПОУ:** 21595240

**Місцезнаходження:** вул. Львівська, Київ, 03179, Україна

**Форма власності:** Приватна/недержавна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

### IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

**Повне найменування юридичної особи:** Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"

**Код за ЄДРПОУ:** 21595240

**Місцезнаходження:** вул. Львівська, Київ, 03179, Україна

**Форма власності:** Приватна/недержавна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

### V. Відомості про дисертацію

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.79.01

**Тема дисертації:**

1. Прецедентна сила судових актів у національному судочинстві: проблемні питання і особливості
2. Precedential value of court decisions in national judicial procedures: problematic issues and specific features

**Реферат/анотація:**

1. Іванів А. Р. Прецедентна сила судових актів у національному судочинстві: проблемні питання і особливості. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – Приватний заклад вищої освіти «Київський міжнародний університет». Київ, 2026. У дисертації здійснено комплексне дослідження прецедентної сили судових актів у національному судочинстві, з'ясовано її доктринальні, нормативні та інституційно-процедурні засади, виявлено проблемні питання її функціонування та запропоновано науково обґрунтовану нормативну модель системного впорядкування впливу судових актів на правозастосування. Вихідною методологічною позицією дослідження є розуміння прецедентної сили не як механічного перенесення англосаксонської доктрини stare decisis у континентальну правову традицію, а як функціонального правового явища, що набуває різних форм залежно від особливостей правової системи, ролі судового тлумачення, ступеня нормативного

закріплення правових висновків судів та потреб забезпечення єдності правозастосування. Актуальність теми визначається суперечністю між фактичним рівнем прецедентної сили судових актів у національному судочинстві та нормативними механізмами її реалізації, як цілісного правового інституту. В умовах динамічного й колізійного законодавства, посилення ролі судового тлумачення, євроінтеграційних процесів і правових викликів, зумовлених повномасштабною збройною агресією проти України, судова система об'єктивно потребує стабільних правових орієнтирів для забезпечення однаковості підходів у справах із подібними фактичними та правовими обставинами. Особливої гостроти ця проблема набуває в умовах появи масиву нових категорій спорів, пов'язаних із компенсацією за знищене та пошкоджене майно, правовими наслідками тимчасової окупації, примусовим переміщенням населення, захистом майнових, соціальних та інших прав осіб, постраждалих унаслідок війни. За таких умов прецедентна сила судових актів набуває значення не лише теоретико-правової категорії, а й практичного інструменту забезпечення юридичної визначеності, передбачуваності судової практики та реалізації принципу верховенства права. У межах дослідження розмежовано три взаємопов'язані, але самостійні поняття. Прецедентна сила судового акта розглядається як родове поняття, що позначає здатність правового висновку, сформульованого у судовому акті, виходити за межі індивідуального вирішення конкретної справи та впливати на подальше правозастосування у подібних фактичних і правових обставинах. Прецедентно-орієнтуючий правовий висновок визначено як форму реалізації прецедентної сили в континентальній правовій моделі, за якої правова позиція суду не є класичним англосаксонським прецедентом, однак у визначених законом межах підлягає врахуванню або використовується як правовий орієнтир у подальшому правозастосуванні. Де-факто прецедентність охарактеризовано як стан правопорядку, за якого прецедентна сила судових актів фактично проявляється, однак залишається нормативно неповно, фрагментарно або несистемно оформленою. Саме цей стан, як доведено в дисертації, є характерним для сучасного українського судочинства і становить вихідну точку для розроблення моделі його подальшого нормативного впорядкування.

2. Ivaniv R. A. Precedential value of court decisions in national judicial procedures: problematic issues and specific features. – Qualification scientific work on the rights of a manuscript. Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy in specialty 081 «Law». – Private institution of higher education «Kyiv International University». Kyiv, 2026. The dissertation presents a comprehensive study of the precedential force of judicial acts in national judicial proceedings. It clarifies its doctrinal, normative, institutional, and procedural foundations, identifies problematic aspects of its functioning, and proposes a scientifically grounded normative model for the systemic ordering of the influence of judicial acts on the application of law. The initial methodological position of the study is to understand precedential force not as a mechanical transfer of the Anglo-Saxon doctrine of stare decisis into the continental legal tradition, but as a functional legal phenomenon that takes different forms depending on the specific features of the legal system, the role of judicial interpretation, the degree of normative consolidation of courts' legal conclusions, and the need to ensure the unity of the application of law. The relevance of the topic is determined by the contradiction between the actual level of precedential force of judicial acts in national judicial proceedings and the degree of its normative regulation. In the context of dynamic and conflicting legislation, the growing role of judicial interpretation, European integration processes, and legal challenges caused by the full-scale armed aggression against Ukraine, the judicial system objectively needs stable legal guidelines to ensure uniformity of approaches in cases with similar factual and legal circumstances. This problem becomes particularly acute due to the emergence of a wide range of new categories of disputes related to compensation for destroyed and damaged property, the legal consequences of temporary occupation, the forced displacement of the population, and the protection of property, social, and other rights of persons affected by the war. Under such conditions, the precedential force of judicial acts acquires significance not only as a theoretical legal category but also as a practical instrument for ensuring legal certainty, the predictability of judicial practice, and the implementation of the principle of the rule of law. Within the study, three interrelated but independent concepts are distinguished. The precedential force of a judicial act is considered a generic concept denoting the ability of a legal conclusion formulated in a judicial act to go beyond the individual resolution of a specific case and influence the subsequent application of law in similar factual and legal circumstances. A precedent-oriented legal conclusion is defined as a

form of realization of precedential force within the continental legal model, under which a court's legal position is not a classical Anglo-Saxon precedent but, within the limits established by law, must be taken into account or used as a legal guideline in the subsequent application of law. De facto precedent is characterized as a state of the legal order in which the precedential force of judicial acts actually manifests itself but remains normatively incomplete, fragmented, or unsystematically regulated. As proven in the dissertation, this state is characteristic of modern Ukrainian judicial proceedings and constitutes the starting point for developing a model of its further normative ordering.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Освоєння нових технологій транспортування енергії, впровадження енергоефективних, ресурсозберігаючих технологій, освоєння альтернативних джерел енергії

**Підсумки дослідження:** Новий напрямок у науці і техніці

### **Публікації:**

- Іванів А. Р. Судовий прецедент в англосаксонській правовій сім'ї. Економіка. Фінанси. Право, 2023. № 2. С. 17 – 22
- Іванів А. Р. Судовий прецедент в романо-германській правовій сім'ї. Аналітично-порівняльне правознавство, 2024. № 02. С. 35 – 43
- Іванів А. Р. Прецедентний характер рішень європейського суду з прав людини та їх місце в системі вітчизняного права. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право», 2025. № 89. Частина 1. С. 60 – 69
- Бісюк О. С., Іванів А. Р. Прецедентна практика застосування МГП в умовах воєнного стану України: проблеми послідовності й механізми уніфікації. Європейські перспективи, 2025. № 4. С. 570 – 577

### **Наукова (науково-технічна) продукція:**

### **Соціально-економічна спрямованість:**

### **Охоронні документи на ОПІВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

### **Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Бісюк Олена Сергіївна
2. Olena Bisiuk

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-1570-2721

### **Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"

**Код за ЄДРПОУ:** 21595240

**Місцезнаходження:** вул. Львівська, Київ, 03179, Україна

**Форма власності:** Приватна/недержавна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

### **Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Волкова Юлія Анатоліївна

2. Yuliia A. Volkova

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-2799-3933

**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com/citations?hl=ru&user=8aNPEUAAAAJ>

**Повне найменування юридичної особи:** Вищий навчальний заклад "Київський університет ринкових відносин" у формі товариства з обмеженою відповідальністю

**Код за ЄДРПОУ:** 02030494

**Місцезнаходження:** вул. Березняківська, Київ, 02152, Україна

**Форма власності:** Приватна/недержавна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Дерев'янку Богдан Володимирович

2. Bohdan V. Derevianko

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.04

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-7408-8285

**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: 57200123478

**Повне найменування юридичної особи:** Державна установа "Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Мамутова Національної академії наук України"

**Код за ЄДРПОУ:** 13530946

**Місцезнаходження:** бул. Тараса Шевченка, Київ, 01032, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Національна академія наук України

**Ідентифікатор ROR:**

### **Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Данченко Тетяна Володимирівна

2. Tetiana Danchenko

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-2191-5245

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"

**Код за ЄДРПОУ:** 21595240

**Місцезнаходження:** вул. Львівська, Київ, 03179, Україна

**Форма власності:** Приватна/недержавна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Ткаченко Олександр Валерійович

2. Aleksandr V. Tkachenko

**Кваліфікація:** к.ю.н., доц., 12.00.12

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-6377-2364

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"

**Код за ЄДРПОУ:** 21595240

**Місцезнаходження:** вул. Львівська, Київ, 03179, Україна

**Форма власності:** Приватна/недержавна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

### **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Суббот Анатолій Іванович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові**  
**головуючого на засіданні**

Суббот Анатолій Іванович

**Відповідальний за підготовку**  
**облікових документів**

Мохнатюк Ігор Олексійович

**Реєстратор**

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є**  
**відповідальним за реєстрацію наукової**  
**діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна