

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U100835

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 09-04-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Комісаров Артем Сергійович

2. Komissarov Artem Serhiiovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.08

Назва наукової спеціальності: Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 18-03-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Прокуратура Дніпропетровської області

Код за ЄДРПОУ: 02909938

Місцезнаходження: пр. Дмитра Яворницького, 38, м. Дніпро, Дніпровський р-н., Дніпропетровська обл., 49000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Генеральна прокуратура

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** К 11.737.01

**Повне найменування юридичної особи:** Донецький юридичний інститут МВС України

**Код за ЄДРПОУ:** 08571423

**Місцезнаходження:** пр. Луніна, буд. 89, м. Маріуполь, Донецька обл., 87510, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Приватна установа "Науково-дослідний інститут публічного права"

**Код за ЄДРПОУ:** 39845593

**Місцезнаходження:** вул. Георгія Кірпи, буд. 2-а, м. Київ, Київська обл., 03035, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство юстиції України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:**

**Коди тематичних рубрик:** 10.77

**Тема дисертації:**

1. Поняття примушування (примусу) за кримінальним правом України
2. The concept of coercion (compulsion) in the criminal law of Ukraine

**Реферат:**

1. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук (доктора філософії) за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право (081 – Право). – Донецький юридичний інститут МВС України, Маріуполь, 2021. У дисертації наведено теоретичне узагальнення і нове вирішення наукового завдання, що полягає у вдосконаленні теоретичних положень кримінального права в частині розуміння примушування (примусу) як наскрізного кримінально-правового поняття і на цій основі напрацювання пропозицій до КК України та практики його застосування. Зокрема, вперше запропоновано визначення поняття примушування (примусу) – це умисний, протиправний фізичний та (або) психічний вплив на волю потерпілої особи, що направлений на виконання чи не виконання конкретних дій, проти власної волі на користь того, хто примушує або інших осіб; Обґрунтовується, що ключовим елементом в кримінально-правовій структурі примушування є цілеспрямований, протиправний вплив на свободу волі потерпілого, що характеризується її обмеженням, а не виключенням. При обмеженні свободи волі

зберігається можливість вчинення вольового вчинку із боку потерпілого; Запропоновано враховувати насильство як єдиний спосіб вчинення примушування, що відповідає трьом умовам: 1) насильство не повинно бути елементом мотивації або самоціллю кримінального правопорушення; 2) насильство повинно бути очевидним для потерпілого і повністю ним усвідомлюватися; 3) насильство повинно супроводжувати кримінально протиправну вимогу; Удосконалено висновок, що примушування і насильство розрізняються за такими критеріями: 1) за механізмом впливу на волю потерпілого; 2) за цільовою спрямованістю; 3) за специфікою способу впливу на потерпілого та пропозицію щодо доповнення Розділ III «Кримінальні правопорушення проти волі, честі та гідності особи» КК України самостійною статтею, яка б передбачала загальний склад примушування. Набули подальшого розвитку положення, що переборний фізичний та психічний примус, як універсальна об'єктивно-суб'єктивна ознака відноситься, як до примушування, так і до поведінки потерпілого; твердження, що поняття фізичного або психічного примушування як обставини, що виключає кримінальну протиправність діяння повинне ґрунтуватись на основі відсутності протиправності шкоди, заподіяної потерпілим. Ключові слова: воля, свобода, право, закон, склад кримінального правопорушення, примус, примушування, насильство, обставини, що виключають кримінальну протиправну діяльність.

2. Thesis is for Candidate Degree in Law (Doctor of Philosophy) in the field 12.00.08 – Criminal Law and Criminology; Criminal Executive Law (081 – Law). – Donetsk Law Institute Ministry of Internal Affairs, Mariupol, 2021. The dissertation provides a theoretical generalization and a new solution to the scientific problem, which is to improve the theoretical provisions of criminal law in terms of understanding coercion (coercion) as a cross-cutting criminal law concept and on this basis to develop proposals to the Criminal Code of Ukraine and practice its application. In particular, the definition of coercion (coercion) is proposed for the first time - it is an intentional, illegal physical and (or) mental influence on the will of the victim, aimed at performing or not performing specific actions against his will for the benefit of the coercer or others; It is substantiated that the key element in the criminal-legal structure of coercion is the purposeful, illegal influence on the freedom of will of the victim, which is characterized by its restriction, not exclusion. When the freedom of will is restricted, the possibility of committing a voluntary act by the victim remains; It is proposed to consider violence as the only way to commit coercion, which meets three conditions: 1) violence should not be an element of motivation or an end in itself of a criminal offense; 2) the violence must be obvious to the victim and fully understood by him; 3) violence must be accompanied by a criminally illegal claim; Improved the conclusion that coercion and violence differ in the following criteria: 1) the mechanism of influence on the will of the victim; 2) by target orientation; 3) according to the specifics of the method of influencing the victim and the proposal to supplement Section III "Criminal offenses against the will, honor and dignity of the person" of the Criminal Code of Ukraine with an independent article that would provide for the general composition of coercion. The provisions that overcoming physical and mental coercion, as a universal objective-subjective feature, refers both to coercion and to the behavior of the victim have been further developed; the assertion that the notion of physical or mental coercion as a circumstance that excludes the criminal illegality of the act should be based on the absence of illegality of the damage caused to the victim. Key words: will, freedom, law, law, composition of criminal offense, coercion, compulsion, violence, circumstances that exclude criminal illegal activity.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:**

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:**

**Підсумки дослідження:**

**Публікації:**

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:**

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Шаблистий Володимир Вікторович

2. Shablysty Volodymyr Viktorovych

**Кваліфікація:** д. ю. н., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Лосич Сергій Васильович

2. Losych Sergiy Vasylyovych

**Кваліфікація:** к.ю.н., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Рябчинська Олена Павлівна
2. Riabchynska Olena Pavlivna

**Кваліфікація:** д. ю. н., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Рецензенти**

**VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Назимко Єгор Сергійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Назимко Єгор Сергійович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

**Реєстратор**

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Т.А.