

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0823U102003

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 26-12-2023

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** Наказ № 45/07-01 від 07.03.2024 р.



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Овсянникова Інеса Михайлівна

2. Ovsyannikova Inessa M

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 081

**Назва наукової спеціальності:** Право

**Галузь / галузі знань:** право

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Доктора філософії

**Дата захисту:** 21-02-2024

**Спеціальність за освітою:** Менеджмент організацій

**Місце роботи здобувача:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** ID 4038

**Повне найменування юридичної особи:** Національний науковий центр "Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса" Міністерства юстиції України

**Код за ЄДРПОУ:** 02883133

**Місцезнаходження:** вул. Золочівська, буд. 8-а, Харків, Харківський р-н., 61177, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство юстиції України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний науковий центр "Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса" Міністерства юстиції України

**Код за ЄДРПОУ:** 02883133

**Місцезнаходження:** вул. Золочівська, буд. 8-а, Харків, Харківський р-н., 61177, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство юстиції України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.17

**Тема дисертації:**

1. Адміністративно-правове регулювання судово-експертної діяльності: проблеми підвищення ефективності
2. Administrative and Legal Regulation of Forensic Expert Activity: Problems of Enhance the Effectiveness

**Реферат:**

1. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 –Право (Галузь знань 08 – Право). – Національний науковий центр «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України. – Харків, 2023. Дисертацію присвячено комплексному дослідженню проблем, які впливають на рівень ефективності адміністративно-правового регулювання судово-експертної діяльності в Україні. Доведено, що судово-експертна діяльність є важливим інструментом для забезпечення правосуддя та зміцнення довіри громадськості до судової системи. Встановлено, що першочерговим завданням для досягнення узгодженості законодавчої регламентації судово-експертної діяльності залишається створення єдиного термінологічного апарату, прийняттого для використання в будь-якій галузі судової експертизи. Надано авторське визначення поняття судово-експертної діяльності, під якою запропоновано розуміти високоспеціалізовану, динамічну та складну систему, спрямовану на застосування наукових знань, методів

дослідження та експертних навичок для об'єктивного, точного та обґрунтованого аналізування фактів, обставин чи питань, що виникають у судових процесах. Зазначено, що у контексті цієї системи, висновки експерта та результати експертних досліджень, проведених кваліфікованими експертами, є ключовими елементами, що сприяють ухваленню об'єктивних і компетентних рішень у судових провадженнях. На підставі проведеного аналізу наукової та юридичної літератури зроблено висновок щодо категоричної неможливості отождолення судової експертизи й судово-експертної діяльності, оскільки судова експертиза за своєю суттю є фактично нічим іншим, як спеціальним дослідженням із застосуванням досягнень науки і техніки. У свою чергу, суть судово-експертної діяльності полягає не тільки в безпосередньому проведенні такого роду дослідження (судової експертизи), але й у застосуванні інших заходів, які спрямовані на саму можливість проведення судової експертизи, забезпечення її об'єктивності та, що є найважливішим, ефективності. Зауважено, що невірним є зведення судово-експертної діяльності виключно до процесу дослідження, в межах якого здійснюється пізнання окремого об'єкту за допомогою певних методів, адже сутність експертного забезпечення лежить не тільки у пропонуванні нових та вдосконаленні вже існуючих методів дослідження, що застосовуються у процесі проведення судових експертиз, але й в оснащенні судово-експертних установ необхідними обладнанням, устаткуванням і засобами, підготовці висококваліфікованих кадрів – судових експертів тощо. В умовах військової агресії, наголошено також на актуальності проблем інформаційного забезпечення та електронного урядування судово-експертної діяльності. Обґрунтовано, що електронне урядування є одним із головних факторів забезпечення розвитку успішних реформ в державі та підвищення рівня конкурентоспроможності країни, що також знаходить свій відгук й у міжнародному досвіді. Відзначено, що міжнародне співробітництво наразі є одним з найбільш актуальних напрямків розвитку галузі судової експертизи й характеризується такими важливими ознаками як посилення процесів глобалізації в міжнародних відносинах, об'єднанням у єдиний інформаційний простір, який сприяє істотному зміцненню транснаціональних зв'язків не тільки правоохоронних та правозахисних організацій, а й судово-експертних установ загалом й судових експертів зокрема, а також науковців, профільним фахом яких є питання судової експертизи, експертології та судово-експертної діяльності. Констатовано, що важливим стратегічним напрямом розвитку нашої держави є її спрямованість на європейський досвід і людино-центриську ідеологію з метою гармонізації державної влади вимогам громадськості. Підкреслено, що судово-експертна діяльність є важливим інструментом задля досягнення поставленої мети, однак її ефективний розвиток вимагає на сьогодні відповідного нормативно-правового вдосконалення та актуалізації положень сучасного законодавства, нормами якого вона регулюється.

2. PhD thesis by the specialty 081 "Law" (Field of Study 08 Law). – National Scientific Center "Hon. Prof. M. S. Bokarius Forensic Science Institute" of the Ministry of Justice of Ukraine. – Kharkiv, 2023. The dissertation is focused on a comprehensive research of problems affecting the level of effectiveness of administrative and legal regulation of forensic expert activity in Ukraine. It has been proven that forensic expert activity is an important tool for ensuring justice and strengthening public trust in the judicial system. It has been established that the main task for achieving consistency in the legislative regulation of forensic expert activity is the creation of a single terminological apparatus acceptable for use in any field of forensic expertise. The author has provided own definition of the concept of forensic and expert activity, which is offered to understand as a highly specialized, dynamic and complex system aimed at the application of scientific knowledge, research methods and expert skills for an objective, accurate and well-founded analysis of facts, circumstances or issues arising in legal proceedings. The main attention is paid to those fact, that in the context of this system, the expert's conclusions and the results of expert research conducted by qualified experts are key elements contributing to the adoption of objective and competent decisions in court proceedings. Based on the analysis of scientific and legal literature, it was concluded that it is categorically impossible to equate forensic expertise with forensic expert activity, since forensic expertise is in fact nothing more than a special study using the achievements of science and technology. In turn, the essence of forensic expert activity consists not only in the direct conduct of this type of research (forensic examination), but also in the application of other measures aimed at the very possibility of conducting a forensic examination, ensuring its objectivity and, what is most important, effectiveness. It has been noted, that it's incorrect to reduce

forensic expert activity exclusively to the research process, within which the knowledge of a separate object is carried out using certain methods, because the provision consists not only in the development and improvement of research methods used in the process of conducting forensic examinations, but and in equipping forensic institutions with the necessary equipment, facilities and resources, training highly qualified personnel – forensic experts, etc. The relevance of the problems of information support and electronic governance of forensic activity was also emphasized in today's conditions of military aggression. It has been substantiated, that e-governance is one of the main factors of ensuring the development of successful reforms in the state and increasing the level of the country's competitiveness, which is also reflected in international experience. It was noted that international cooperation is currently one of the most relevant areas of development in the field of forensic expertise and is characterized by such important features as the strengthening of globalization processes in international relations, unification into a single information space, which contributes to the significant strengthening of transnational ties not only of law enforcement and human rights protection organizations, as well as forensic expert institutions in general and forensic experts in particular, as well as scientists whose specialty is issues of forensic expertise, expertology and forensic expert activity. It has been established that an important strategic direction of the development of our state is its focus on the European experience and human-centered ideology with the aim of harmonizing state power with the demands of the public. It is emphasized that forensic expert activity is an important tool for achieving the set goal, however, its effective development currently requires appropriate regulatory and legal improvement and updating of the provisions of modern legislation, the norms of which it is regulated.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

### **Публікації:**

- Овсянникова І. М. Основні засади визначення ефективності судово-експертної діяльності: адміністративно-правовий аспект. Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : зб. наук. праць. Харків : Право, 2019. Вип. 20. С. 215–229. DOI: 10.32353/khrife.2.2019.16.
- Овсянникова І. М. Судово-експертна діяльність як об'єкт адміністративно-правового регулювання. Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : зб. наук. праць. Харків : Право, 2020. Вип. 21. С. 267–280. DOI: [https://doi.org/10.32353/khrife.1.2020\\_17](https://doi.org/10.32353/khrife.1.2020_17).
- Овсянникова І. М. Ефективне адміністративно-правове регулювання судово-експертної діяльності в умовах євроінтеграції. Теорія та практика судової експертизи і криміналістики. Харків : ННЦ «ІСЕ ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса», 2021. Вип. 2 (24). С. 171–185. DOI: 10.32353/khrife.2.2021.11
- Ovsiannykova I. Forensic Expert Activity: Issues of Improving Effectiveness. Riga Stradiņš University Faculty of Law Electronic Scientific Journal of Law. Riga: RSU, 2021, RSU, 2021 Nr. 3 (21). P. 204–214. DOI: 10.25143/socr.21.2021.3.204-214.

### **Наукова (науково-технічна) продукція:**

### **Соціально-економічна спрямованість:**

### **Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

## VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Спіцина Ганна Олександрівна
2. Hanna O. Spitsyna

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.05

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-9131-0642

### Додаткова інформація:

**Повне найменування юридичної особи:** Національний науковий центр "Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса" Міністерства юстиції України

**Код за ЄДРПОУ:** 02883133

**Місцезнаходження:** вул. Золочівська, буд. 8-а, Харків, Харківський р-н., 61177, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство юстиції України

**Ідентифікатор ROR:**

## VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

### Офіційні опоненти

### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шевчук Олександр Михайлович
2. Oleksandr M. Shevchuk

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-4864-7316

### Додаткова інформація:

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Криворучко Лариса Сергіївна

2. Larysa S. Kryvoruchko

**Кваліфікація:** д. ю. н., с.д., 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-6635-2381

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського

**Код за ЄДРПОУ:** 02070967

**Місцезнаходження:** вул. Джона Маккейна, буд. 33, Київ, 02000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Агапова Олена Валеріївна

2. Olena V. Ahapova

**Кваліфікація:** к. ю. н., 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-1024-0238

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний науковий центр "Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса" Міністерства юстиції України

**Код за ЄДРПОУ:** 02883133

**Місцезнаходження:** вул. Золочівська, буд. 8-а, Харків, Харківський р-н., 61177, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство юстиції України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Хоша Вадим Віталійович

2. Vadym Khosha

**Кваліфікація:** к. ю. н., с.д., 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-0467-9826

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний науковий центр "Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса" Міністерства юстиції України

**Код за ЄДРПОУ:** 02883133

**Місцезнаходження:** вул. Золочівська, буд. 8-а, Харків, Харківський р-н., 61177, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство юстиції України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Угровецький Олег Петрович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Угровецький Олег Петрович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Давиденко Дар'я Олександрівна

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна