Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U003225

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 30-07-2025

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ ХНУ імені В. Н. Каразіна № 0302-3к/1253 від 15.08.2025 р.

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Корнева Ольга Сергіївна
2. Olha Korneva

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2985-0071

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 281

Назва наукової спеціальності: Публічне управління та адміністрування

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Публічне управління та адміністрування

Дата захисту: 29-07-2025

Спеціальність за освітою: Публічне управління та адміністрування

Місце роботи здобувача: Адвокатського об’єднання «Корневи і партнери»

Код за ЄДРПОУ: 43095614

Місцезнаходження: майдан Павлівський, буд. 2, Харків, Харківський р-н., 61003, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 9862

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.15.01, 10.71.31

Тема дисертації:

1. Публічно-управлінська діяльність в органах судової влади України

2. Public Administration Activities in the Judicial Bodies of Ukraine

Реферат/анотація:

1. Дисертаційне дослідження виконано з метою обґрунтування підходів та розроблення практичних пропозицій щодо вдосконалення публічно-управлінської діяльності в органах судової влади України. У дисертації комплексно досліджено публічно-управлінську діяльність в органах судової влади України як важливу складову публічного адміністрування. На основі міждисциплінарного підходу проаналізовано поняття, принципи, методи і функції публічно-управлінської діяльності в органах судової влади, запропоновано авторське бачення її сутності та значення у контексті реформи державного управління. Розкрито структуру комплексного механізму реалізації публічно-управлінської діяльності в органах судової влади. Уточнено категоріально-понятєвий апарат публічного управління та адміністрування, введено до наукового обігу поняття «акт публічного адміністрування органів судової влади», яке охоплює всі форми волевиявлення органів судової влади, що виконують публічно-владні управлінські функції у судовій системі. До таких актів віднесено нормативно-правові акти, індивідуальні акти (зокрема, правові акти управління та адміністративні акти), інтерпретаційні акти, адміністративні договори, акти-дії та акти волевиявлення.

Запропоновано класифікувати органи судової влади, поділяючи їх на дві групи: 1) органи з власними управлінськими повноваженнями; 2) органи, що не мають таких повноважень, але залучені до реалізації публічно-управлінської діяльності у межах визначених законом функцій. У другому розділі висвітлено організаційноправові аспекти функціонування органів судової влади в умовах судової реформи та воєнного стану в Україні. Проаналізовано нормативноправову базу публічноуправлінської діяльності, встановлено потребу її вдосконалення для підвищення ефективності управління. Виявлено деякі суперечності в законодавчому регулюванні державної служби в судах, фрагментарність регулювання взаємодії між органами під час ухвалення актів публічного адміністрування і відсутність норм щодо використання штучного інтелекту органами судової влади. До пріоритетних заходів із забезпечення належного функціонування судової системи також віднесено: перегляд бюджетних пріоритетів для стабільного фінансування оплати праці в органах судової влади, а також залучення міжнародної технічної допомоги для модернізації інфраструктури. Запропоновано такі напрями вдосконалення: 1) доповнення законодавства про державну службу з урахуванням особливостей апарату суду; 2) систематизація підзаконних актів щодо взаємодії органів судової влади та фінансування судової гілки влади; 3) розроблення методики оцінювання публічноуправлінської діяльності в органах судової влади; 4) затвердження локальних правил публічно-управлінської діяльності в органах судової влади; 5) введення норм про використання штучного інтелекту в діловодстві судів; 6) подальшу імплементацію рекомендацій Консультативної ради європейських суддів. Обґрунтовано необхідність модернізації кадрової політики з урахуванням посилення соціальних гарантій. Виявлені дисфункції в сфері організаційного, кадрового та фінансового забезпечення обґрунтовують необхідність оновленого підходу до підвищення кваліфікації працівників органів судової влади. Зокрема, запропоновано нормативно встановити індивідуалізацію навчального процесу й стимулювати поглиблену спеціалізацію. Також рекомендовано конкретний розподіл навчального навантаження: 75□% (0,75 ЄКТС) – за тематикою, затвердженою Національним агентством з питань державної служби, і 25□% (0,25 ЄКТС) – за спеціалізацією Національної школи суддів України. У третьому розділі обґрунтовано механізм розвитку публічно-управлінської діяльності в органах судової влади України шляхом інтеграції інструментів штучного інтелекту, впровадження системи оцінювання якості управління та доповнення національної дорожньої карти реформи державного управління. Аргументовано потребу в розробці та затвердженні концепції використання штучного інтелекту в публічному адмініструванні, яка б включала ризики і методи контролю. Доведено необхідність систематичного оцінювання якості публічно-управлінської діяльності в органах судової влади. Зазначено, що чинна методологія, визначена Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, орієнтована виключно на оцінювання суддівської діяльності та не враховує специфіку публічного управління в судовій системі. Натомість за основу запропоновано взяти постанову Кабінету Міністрів України «Питання організації моніторингу якості надання адміністративних послуг» із розробкою спеціального порядку оцінювання, що передбачатиме обов'язковий моніторинг діяльності судів, організований апаратом суду з використанням офіційних вебресурсів. Оцінці підлягатимуть рівень доступності онлайн- і офлайн-обслуговування, відповідність процедурам, дотримання стандартів якості та рівень громадської задоволеності.

2. The dissertation research has been conducted with the aim of substantiating approaches and developing practical proposals regarding the improvement of public administration activities in the judicial bodies of Ukraine. The dissertation comprehensively examines public administration activities in the judicial bodies of Ukraine as an important component of public administration. Based on an interdisciplinary approach, the concepts, principles, methods and functions of public administration activities in the judicial bodies have been analyzed, and the author's vision of their essence and significance in the context of public administration reform has been proposed. The structure of the integrated mechanism for the implementation of public administration activities in the judicial bodies has been revealed. The categorical and conceptual framework of public management and administration has been clarified; the term of "the act of public administration of judicial bodies" has been introduced into academic discourse, encompassing all forms of expression of will by judicial bodies that perform public administration functions within the judicial system. These include normative legal acts, individual acts (in

particular, legal administrative acts and administrative acts), interpretative acts, administrative agreements, action-acts and acts of will expression. It has been proposed to classify the judicial bodies, dividing them into two groups: 1) bodies with their own administrative powers; 2) bodies that do not possess such powers, but are involved in the implementation of public administration activities within the framework of the scope of functions established by law. Chapter Two highlights the organizational and legal aspects of the functioning of the judicial bodies in the context of judicial reform and martial law in Ukraine. The regulatory and legal framework of public administration activities has been analyzed, and the need for its improvement to enhance management efficiency has been established. Some contradictions in the legislative regulation of civil service in courts, the fragmented regulation of interactions between bodies in the adoption of public administration acts, and the absence of norms regarding the use of artificial intelligence by judicial bodies have been identified. Priority measures for ensuring proper functioning of the judicial system have been also proposed, including the revision of budget priorities for stable remuneration of judicial staff and the attraction of international technical assistance for infrastructure modernisation. The following directions for improvement have been proposed: 1) amendments to civil service legislation considering the specifics of the court staff; 2) systematization of by-laws regarding interaction between judicial bodies and financing of the judicial branch; 3) development of a methodology for evaluating public administration activities in judicial bodies; 4) approval of local rules for public administration activities in judicial bodies; 5) introducing AI-related provisions into judicial workflow procedures; 6) further implementation of the recommendations of the Consultative Council of European Judges. The need for modernization of personnel policy, taking into account the strengthening of social guarantees, has been substantiated. Identified dysfunctions in the field of organizational, personnel and financial support justify the need for an updated approach to improving the qualifications of the judiciary employees. In particular, it has been proposed to legally establish the individualization of the training process and stimulate advanced specialization. Chapter Three substantiates the mechanism for the development of public administration activities in the judicial bodies of Ukraine by integrating artificial intelligence tools, implementing a quality assessment system for administration, and complementing the national roadmap for public administration reform. The need for the development and approval of a concept for the use of artificial intelligence in public administration, which would include risks and control methods, has been argued. The necessity of a systematic assessment of the quality of public administration activities in the judicial bodies has been proven. It has been noted that the current methodology, determined by the High Qualification Commission of Judges of Ukraine, is focused exclusively on the assessment of judicial activities and does not consider the specifics of public administration in the judicial system. The evaluation will cover the level of accessibility of online and offline services, compliance with procedures, adherence to quality standards, and the level of public satisfaction.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Корнева О. С. Механізми реалізації актів публічного адміністрування інститутами правосуддя України. Таврійський науковий вісник. Серія: Публічне управління та адміністрування. 2023. №3. С. 31-41. DOI https://doi.org/10.32782/tnv-pub.2023.3.5
  https://journals.ksauniv.ks.ua/index.php/public/article/view/387

- Корнева О. С. Інформаційні технології як засіб підвищення ефективності адміністрування в місцевих загальних судах України. Держава та регіони. Серія: Публічне управління і адміністрування. 2023. № 3. С. 34-41. DOI https://doi.org/10.32782/1813-3401.2023.3.5 http://pa.stateandregions.zp.ua/archive/3_2023/5.pdf
- Корнева О. С. Публічно-управлінська діяльність в органах судової влади України у контексті підвищення рівня довіри населення. Теорія та практика державного управління. 2023. Вип. 2 (77). С. 70–83. DOI https://doi.org/10.26565/1727-6667-2023-2-05 https://periodicals.karazin.ua/tpdu/article/view/23229
- Корнева О. Проблеми кадрового забезпечення апаратів місцевих, апеляційних, вищих спеціалізованих судів України. Теорія та практика державного управління. 2024. № 2 (79). С. 404–420. DOI https://doi.org/10.26565/1727-6667-2024-2-21. https://periodicals.karazin.ua/tpdu/article/view/25828
- Mykola Kovalenko, Kateryna Khodiakova, Natalia Ryzhikova, Nadiia Myrna, Sergiy Kalinichenko, Olha Korneva. Public Administration Impact on Industrial Clustering Processes in Ukraine. WSEAS Transactions on Business and Economics. 2022. Vol. 19. P. 953-961. DOI: 10.37394/23207.2022.19.83 URL: https://wseas.com/journals/articles.php?id=5605
- Корнева О. С. Проблеми формування і реалізації кадрової політики в апаратах судів. Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти : матеріали IX Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 21 бер. 2025 р.) ; у 2-х ч. Дніпро : Дніпров. держ. ун-т внутр. справ, 2025. Ч. II. 2025. С. 562- 565. URL: https://er.dduvs.edu.ua/handle/123456789/15978
- Корнева О. С. Можливості управління рухом справ та документів місцевими загальними судами України в умовах воєнного стану. Ways of Science Development in Modern Crisis Conditions: Proceedings of the 4th International Scientific and Practical Internet Conference, June 8-9, 2023. FOP Marenichenko V.V., Dnipro. P. 217–219. URL: https://mail.google.com/mail/u/0/#sent/FMfcgzGsnBjrgfbqnCJgrJlJXmpWWDGW?projector=1&messagePartId=0

Наукова (науково-технічна) продукція: проєкти нормативно-правових документів; програмні продукти, програмно-технологічна документація; аналітичні матеріали

Соціально-економічна спрямованість: підвищення продуктивності праці; підвищення автоматизації виробничих процесів

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0116U007248, 0123U102111

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Клімова Світлана Миколаївна

2. Svitlana Klimova

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5106-6873

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рєзнік Олег Миколайович

2. Oleg Rieznik

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4569-8863

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Сумський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 05408289

Місцезнаходження: вул. Харківська, буд. 116, Суми, Сумський р-н., 40007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Овчаренко Олена Миколаївна

2. Olena Ovcharenko

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1641-6161

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Величко Лариса Юріївна

2. Larisa Velychko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-3029-4719

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крутій Олена Миколаївна

2. Olena Krutii

Кваліфікація: д. держ. упр., професор, 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5180-2842

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Бульба Володимир Григорович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Бульба Володимир Григорович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Шевченко Андрій Олександрович
Реєстратор	УкрІНТЕІ

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Тетяна Анатоліївна