Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0418U003979

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 05-12-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Остапенко Володимир Вікторович
2. Ostapenko Volodymyr Viktorovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.02

Назва наукової спеціальності: Конституційне право; муніципальне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 30-11-2018

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Територіальне управління Державної судової адміністрації України в Харківській області

Код за ЄДРПОУ: 26281249

Місцезнаходження: м-н Героїв Небесної Сотні, 36, корпус 2, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61050, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.04

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.15, 10.01

Тема дисертації:

1. Судові гарантії конституційних прав людини: порівняльно-правовий аспект.

2. Judicial guarantees of constitutional human rights: a comparative legal aspect.

Реферат/анотація:

1. У роботі комплексно досліджуються сутність, ознаки, основні види судових гарантій прав і свобод людини та практика їх реалізації в Україні та зарубіжних країнах. Розглянуто юридичну природу гарантій прав і свобод людини, надана їх класифікація за різними критеріями. Запропоновано авторське визначення судових гарантій прав людини як системи умов, засобів і механізмів забезпечення прав і свобод людини і громадянина через розгляд судами справ за зверненнями осіб зі скаргами на порушення або створення перешкод у реалізації їх прав і свобод, або покладання на них не передбачених законом обов'язків у процедурах конституційного, цивільного, кримінального й адміністративного судочинства, за допомогою яких відбувається відновлення порушеного права, реалізація свободи і компенсація заподіяної шкоди. Наведено класифікацію судових гарантій прав і свобод людини. Проаналізовано особливості судових гарантій конституційних прав людини. Встановлено, що основними умовами прийнятності конституційної

скарги є: По-перше, суб'єктом права на подання конституційної скарги є «особа». По-друге, предметом оскарження за конституційною скаргою в Україні є лише один вид нормативно-правового акта – закон, який був застосований у судовому розгляді справи особи-заявника. По-третє, підставою звернення з конституційною скаргою є порушення основних прав людини. По-четверте, правове обґрунтування твердження особи, висловлене у скарзі, про те, що закон суперечить Основному Закону держави. По-п'яте, особою вичерпано всі інші національні засоби юридичного захисту. По-шосте, наявність остаточного судового рішення у справі, тобто такого рішення, що не підлягає оскарженню та є обов'язковим для виконання саме щодо особи, яка звертається з конституційною скаргою. По-сьоме, конституційну скаргу треба подати у строк, який чітко визначений у законі, з дотриманням встановленої форми. З'ясовано ґенезу зародження, становлення та розвитку права на справедливий судовий розгляд. Досліджено зміст основних елементів права на справедливий судовий розгляд. Розглянуто генезис і зміст презумпції невинуватості в системі судових гарантій конституційних прав і свобод.

2. There have been researched judicial guarantees as a constitutional legal institution in this dissertation. There is the proposed author's classification of judicial guarantees of human rights. In particular, according to their legal nature, they are divided into: 1) organic; 2) institutional guarantees; 3) procedural guarantees; 4) special (additional) judicial guarantees. It has been determined that the main conditions for the admissibility of the constitutional complaint are as follows. Firstly, the subject who is entitled to file a constitutional complaint is a "person". Secondly, the subject matter of appeal on the constitutional complaint in Ukraine is only one type of the regulatory act – the law and only the one that was used in the trial of the person's case. Thirdly, the basis for treatment with the constitutional complaint is the violation of the fundamental rights of a person and citizen. Fourth, the legal basis for the person's claim expressed in the complaint is that the law is contrary to the Main Act of the State. Fifthly, the person has used all the national remedies to get legal defense. Sixthly, the existence of the final court decision on the case, i. e., such a decision that is not subject to appeal and is mandatory for performance in respect of a person who addresses with the constitutional complaint. Seventh, the constitutional complaint shall be submitted in term which is clearly defined in the valid legislation and shall comply with the form stipulated.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Барабаш Юрій Григорович
2. Barabash Yurii Hryhorovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бакумов Олександр Сергійович
2. Bakumov Oleksandr Serhiiovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Федоренко Владислав Леонідович
2. Fedorenko Vladislav Leonidovich

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Любченко Павло Миколайович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Любченко Павло Миколайович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.