Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U102353

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 28-05-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гончаренко Дмитро Ігорович
2. Honcharenko Dmytro Ihorovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 09.00.11

Назва наукової спеціальності: Релігієзнавство

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 28-04-2021

Спеціальність за освітою: Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.133.07

Повне найменування юридичної особи: Київський університет імені Бориса Грінченка

Код за ЄДРПОУ: 02136554

Місцезнаходження: вул. Бульварно-Кудрявська, буд. 18/2, м. Київ, 04053, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський університет імені Бориса Грінченка

Код за ЄДРПОУ: 02136554

Місцезнаходження: вул. Бульварно-Кудрявська, буд. 18/2, м. Київ, 04053, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Повне найменування юридичної особи: Київський університет імені Бориса Грінченка

Код за ЄДРПОУ: 02136554

Місцезнаходження: вул. Бульварно-Кудрявська, буд. 18/2, м. Київ, 04053, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 21.15.61, 02.41

Тема дисертації:

1. Соціально-економічні доктрини християнських конфесій періоду Середньовіччя: філософсько-релігієзнавчий аналіз

2. Socio-economic doctrines of Christian denominations of the Middle Ages: philosophical and religious analysis

Реферат/анотація:

1. У дисертації проведене комплексне дослідження та порівняння соціально-економічних вчень представників східного і західного християнства доби Середньовіччя та їх подальше відображення у соціально-політичних доктринах. Уточнено: змістовне значення термінів (багатство, бідність, лихварство, позика, власність) в морально-етичному вимірі та контексті практичної діяльності релігійних інституцій; особливості конфесійних підходів до соціально-економічної тематики у католицькій і православній традиціях. Досліджуючи вплив середньовічних соціальних учень на соціально-політичні концепції, з'ясовано, що елементи середньовічної теологічної доктрини «два мечі» були адаптовані до сучасних реалій і проявляються в положеннях сучасної соціальної доктрини Римо-Католицької Церкви. В контексті східнохристиянських соціально-політичних вчень, в роботі було узагальнено дослідження візантійського принципу «симфонії» Церкви і держави як передумови виникнення цезарепапізму як однієї з форм церковно-державних взаємин у низці країн східнохристиянського світу. Ключові слова: соціально-економічні вчення, соціальна доктрина, економічні категорії, принцип «симфонії», теорія «двох мечів», цезарепапізм, папські енцикліки

2. The dissertation includes the complex research and comparison of social and economic doctrines of representatives of Eastern and Western Christianity of the period of the Middle Ages and their further reflection in social and political concepts. The novelty of the presented research lies in the study of the relationship between religion and social and economic aspects as at the stages of formation of socio-economic teachings of Christianity, so in the processes of formation of the newest Christian foundations of public consciousness. In particular, it is noted that the economic idea of Christianity received its final form in the works of the Fathers of the Western and Eastern Churches as a result of a synthesis of the teachings of the Old and New Testaments and Hellenistic philosophy. Its formation and evolution are closely linked to the socio-political decline of the Roman Empire, transformations of economic and religious forms of social consciousness in which religion was a translator of new worldviews, vital ideas, while economic form of consciousness was a lever of choice. In the process of studying the medieval socio-economic teachings of Eastern and Western Christianity, it was found that the economic and social aspects of these doctrines were formed on the basis of Old and New Testament teachings which include a whole layer of economic issues such as wealth, poverty, usury, trade, slavery, labor, etc. However, the New Testament focuses more on the spiritual plane than on the socio-economic one. Therefore, here the value of all economic and social categories is determined in the eschatological plane, in the context of the use for the salvation of the soul. Based on theocentric, anthropological, axiological and eschatological positions which remain unchanged up to the present, the Western and Eastern Fathers of the Church, at the same time, interpreted the relationship of notions of economic, social and spiritual differently. Economic categories (wealth, poverty, property, etc.) proved to be a key factor in the differences in the moral and ethical dimension and in the context of the practical activities of religious institutions. The foundations laid for the role of economic categories in the eschatological perspective set the direction of the relationship between the Church, the state and society up to the present day. Thus, the Western Church, based on the theology of Augustine Aurelius and Thomas Aquinas, enters into a close relationship with social processes and becomes itself an active subject of socio-economic life. The Eastern Church, based on the theology of John Chrysostom, Patriarch Photius, Gregory Palamas, Simon the New Theologian, Nicholas Kwasyl Hamaet, forms position of separation from socially significant processes, emphasizing the value of life in the eschatological perspective which put it in dependence on the secular power. Also in the context of the relationship of socioeconomic ideas of medieval theologians in Catholic and Orthodox socio-political doctrines, it was found that elements of the medieval theological doctrine of "two swords" were adapted to modern realities and manifested in the modern social doctrine of the Roman Catholic Church. A comparison of the medieval socio-economic teachings of the leading representatives of Eastern and Western Christianity has shown that despite common economic and social issues, there are confessional differences in the teachings of wealth, poverty, property, and so on. It is proved that the modern social doctrine of the Roman Catholic Church contains provisions that can be characterized as a modernized manifestation of the medieval political and theological doctrine of "two

swords", and also it is clarified that the Orthodox principle of "symphony" of Emperor Justinian I did not ensure harmonious existence of Church and State, moreover, on the contrary, it strengthened the dependence of the spiritual institution on secular power which led to the emergence of Caesareapapsim, a principle that became the basis of church-state relations in a number of countries of the Orthodox world. Key words: socio-economic doctrines, social doctrine, economic categories, the principle of "symphony", the theory of "two swords", Caesareapapism, Papal encyclicals.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шепетяк Олег Михайлович

2. Shepetyak Oleg M.

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Остащук Іван Богданович

2. Ostashchuk Ivan B.

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гаврилюк Тетяна Вікторівна

2. Gavrilyuk Tetyana Viktorivna

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.14

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Александрова Олена Станіславівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Александрова Олена Станіславівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.