

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U000451

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 04-03-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Палкін Андрій Юрійович

2. Andrii Y. Palkin

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 48070 Право

Дата захисту: 27-02-2026

Спеціальність за освітою: 081 Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 11705

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.17

Тема дисертації:

1. Адміністративно-правовий механізм публічного управління у сфері реалізації процедури банкрутства.
2. Administrative and Legal Mechanism of Public Governance in the Sphere of Bankruptcy Procedures.

Реферат:

1. У дисертації проведено комплексне наукове дослідження адміністративно-правового механізму публічного управління у сфері реалізації процедури банкрутства. Наукова новизна одержаних результатів полягає у тому, що робота є одним із перших у вітчизняній юридичній науці комплексних наукових досліджень, що присвячені визначенню адміністративно-правового механізму публічного управління у сфері реалізації процедури банкрутства. У результаті дослідження сформульовано низку нових наукових положень, рекомендацій та висновків, зокрема: уперше: - обґрунтовано доцільність імплементації інституту множинності арбітражних керуючих у складних процедурах банкрутства, що дозволяє підвищити прозорість та ефективність управління майном за умови чіткої регламентації повноважень і винагороди; - обґрунтовано двокомпонентну модернізацію інституційної системи адміністративно-правового механізму публічного управління у сфері реалізації процедури банкрутства України, що складається із : обґрунтування доцільності розробки й прийняття Закону України «Про самоврядні організації» як базового акта для легітимації самоврядних організацій арбітражних керуючих, стандартизації доступу до професії, дисциплінарної

юрисдикції та аудиту доброчесності; внесення змін до КУЗПБ шляхом прирівняння арбітражного керуючого до службової особи підприємств-боржника в період виконання повноважень; удосконалено: - критерії про-боржникової та про-кредиторської спрямованості систем банкрутства, з урахуванням реабілітаційного потенціалу, процесуальних гарантій і стандартів відповідальності суб'єктів адміністративно-правового механізму публічного управління; - науковий підхід до класифікації публічно-управлінських механізмів у сфері неплатоспроможності через виокремлення ключових компонентів: рівень централізованого нагляду, стандарти професійної діяльності керуючих, процесуальні запобіжники зловживанням, обсяг судового контролю, ступінь цифровізації процедур; - підходи до системної інтеграції функціонального (прогнозування, планування, координація, організація) та процедурного (ініціювання, розгляд, санація/ліквідація, інформаційно-реєстраційний супровід, нагляд і контроль) вимірів адміністративно-правового механізму публічного управління банкрутством як єдиної управлінської структури, що покладено в основу розуміння концепції «подвійної підзвітності» арбітражного керуючого через формалізацію балансів адміністративного нагляду та судового контролю з урахуванням цифрових інструментів; дістали подальшого розвитку: - доктрина адміністративно-правової відповідальності у сфері банкрутства через наведення аргументації необхідності введення спеціальних заходів впливу за безпідставне оскарження дій арбітражного керуючого та недобросовісну поведінку боржника; - наукова аргументація пропозицій щодо адаптації зарубіжних практик (канадської моделі державного нагляду, американської концепції «fresh start» і режиму «debtor-in-possession», скандинавської моделі комітетного контролю) до українського правопорядку з урахуванням умов воєнного та післявоєнного відновлення. встановлено таку узагальнену систему суб'єктів адміністративно-правового механізму публічного управління у сфері реалізації процедури банкрутства: нормотворчо-політичний рівень – Верховна Рада України (законодавче регулювання), Президент України (акти індивідуальної й нормативної дії у межах повноважень), Кабінет Міністрів України (підзаконне регулювання, координація, урядові програми); галузево-адміністративний рівень – Міністерство юстиції України як головний орган формування й реалізації політики у сфері банкрутства (правотворчі, організаційні, контрольні, реєстрові, дисциплінарно-процедурні повноваження), його територіальні органи, а також дотичні ЦОВВ у межах спеціальної компетенції (Мінекономіки, Мінфін, Фонд держмайна, Антимонопольний комітет – у питаннях, що перетинаються з неплатоспроможністю та управлінням активами); юрисдикційний рівень – господарські суди як центральні гаранті законності, процесуальні координатори та суб'єкти судового контролю за діями учасників провадження; професійно-самоврядний рівень – арбітражні керуючі (як самостійні професійні суб'єкти), їх саморегулівні організації, Кваліфікаційна та Дисциплінарна комісії арбітражних керуючих (допуск до професії, етика, підвищення кваліфікації, дисциплінарні процедури); інституційно-інфраструктурний рівень – адміністратори державних реєстрів і електронних систем (зокрема автоматизованої системи банкрутства), організатори електронних торгів/аукціонів, що забезпечують реалізацію майна та прозорість процесів; учасники провадження як носії приватних інтересів, що інтегруються у публічний механізм через судовий процес, – боржник (юридична або фізична особа), кредитори та їх комітет, забезпечені кредитори, уповноважені органи у межах процесуальної ролі.

2. The dissertation for obtaining an educational-scientific degree of Doctor of Philosophy (PhD) in the specialty 081 "Law". – Zaporizhzhia National University, Zaporizhzhia, 2025. This dissertation presents a comprehensive scientific study of the administrative and legal mechanism of public governance in the field of bankruptcy procedures. The scientific novelty of the obtained results lies in the fact that the work is one of the first complex studies in Ukrainian legal science devoted to identifying and conceptualizing the administrative and legal mechanism of public governance in the sphere of bankruptcy. As a result of the research, a number of new scientific provisions, recommendations, and conclusions were formulated, in particular: for the first time: The expediency of implementing the institution of multiple insolvency practitioners in complex bankruptcy proceedings is substantiated, which would increase transparency and efficiency of asset management, provided that powers and remuneration are clearly regulated. A two-component modernization of the institutional system of the administrative and legal mechanism of public governance in Ukraine's bankruptcy sphere is justified, consisting of: substantiating the need to develop and adopt the Law of Ukraine "On SelfRegulatory Organizations"

as a fundamental act to legitimize self-regulatory organizations of insolvency practitioners, standardize access to the profession, strengthen disciplinary jurisdiction, and ensure integrity auditing; and amending the Bankruptcy Code of Ukraine by equating the insolvency practitioner to an official (officer) of the debtor enterprise during the exercise of their powers. improved: Criteria for debtor-oriented and creditor-oriented bankruptcy systems, taking into account rehabilitation potential, procedural guarantees, and responsibility standards for subjects of the administrative and legal governance mechanism. The scientific approach to the classification of public-administrative mechanisms in the field of insolvency through identifying key components: level of centralized oversight, professional standards for insolvency practitioners, procedural safeguards against abuses, scope of judicial control, and the degree of digitalization. Approaches to systemically integrating the functional (forecasting, planning, coordination, organization) and procedural (initiation, consideration, restructuring/liquidation, informational-registration support, supervision and control) dimensions of the administrative and legal mechanism as a unified governance architecture, forming the basis for conceptualizing the “dual accountability” of insolvency practitioners through balancing administrative oversight and judicial control with digital instruments. further developed: The doctrine of administrative and legal responsibility in the field of bankruptcy by arguing the necessity of introducing special measures for abusive challenges to the actions of an insolvency practitioner and for dishonest behavior of a debtor. The scientific justification of proposals for adapting foreign practices (Canadian model of state supervision, U.S. “fresh start” doctrine and “debtor-in-possession” regime, Scandinavian committee-control model) to the Ukrainian legal system, taking into account the conditions of wartime and post-war recovery. generalized system of subjects of the administrative and legal mechanism of public governance in the field of bankruptcy procedures has been established, comprising: Norm-creating and political level – the Verkhovna Rada of Ukraine (legislative regulation), the President of Ukraine (individual and normative acts within constitutional powers), the Cabinet of Ministers of Ukraine (sub-legislative regulation, coordination, government programs); Sectoral-administrative level – the Ministry of Justice of Ukraine as the main authority responsible for forming and implementing state policy in the field of bankruptcy (rule-making, organizational, supervisory, registry-related, and disciplinary-procedural powers), its territorial bodies, as well as related central executive bodies within their special competence (Ministry of Economy, Ministry of Finance, State Property Fund, Antimonopoly Committee – in matters intersecting insolvency and asset management); Jurisdictional level – commercial courts as central guarantors of legality, procedural coordinators, and subjects of judicial oversight over the actions of insolvency participants; Professional and self-regulatory level – insolvency practitioners (as independent professional actors), their self-regulatory organizations, the Qualification and Disciplinary Commissions of insolvency practitioners (access to the profession, ethics, professional development, disciplinary procedures);

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Палкін А.Ю. Адміністративно-правове регулювання здійснення процедури банкрутства. Law. State. Technology. 2022. №3. С. 36–40.
- Палкін А. Арбітражні керуючі як суб'єкти адміністративно-правового механізму публічного управління у сфері реалізації процедури банкрутства. Law. State. Technology. 2025. №1. С. 52–56.

- Палкін А. Функціональний зміст адміністративно-правового механізму публічного управління у сфері реалізації процедури банкрутства. Law. State. Technology. 2025. №2. С. 75–79.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лєгеца Юлія Олександрівна

2. Yuliia O. Leheza

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4896-3178

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=e5Q5J5kAAAAJ>;

<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57215790362>;

<https://www.webofscience.com/wos/author/record/363195>

Повне найменування юридичної особи: Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02070743

Місцезнаходження: проспект Дмитра Яворницького, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Марченко Олеся Володимирівна

2. Olesia V. Marchenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3265-3597

Додаткова інформація: https://scholar.google.com.ua/citations?user=eV8RD_gAAAAJ&hl=ru;

<https://www.webofscience.com/wos/author/record/1706975>

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Науки, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тильчик В`ячеслав В`ячеславович

2. Vyacheslav V. Tylchik

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5964-3439

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський університет інтелектуальної власності та права Національного університету "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 43452672

Місцезнаходження: вул. Харківське шосе, Київ, 02121, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Самойленко Георгій Валерійович

2. Georiy V. Samoylenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Євтушенко Дар'я Сергіївна

2. Daria S. Yevtushenko

Кваліфікація: д.філософ, 081

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5334-8498

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Колпаков Валерій Костянтинович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Колпаков Валерій Костянтинович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Дребезов Денис Олегович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна