

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U004322

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-12-2025

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дутка Іван Васильович

2. Ivan Dytka

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Адміністративне право

Дата захисту: 03-02-2026

Спеціальність за освітою: 060101 Правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 11552

Повне найменування юридичної особи: Національний транспортний університет

Код за ЄДРПОУ: 02070915

Місцезнаходження: вул. М. Омеляновича-Павленка, Київ, 01010, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний транспортний університет

Код за ЄДРПОУ: 02070915

Місцезнаходження: вул. М. Омеляновича-Павленка, Київ, 01010, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.31.41, 10.31.05

Тема дисертації:

1. Правовий статус виконавця у виконавчому провадженні за законодавством України та Польщі.
2. The Legal Status of the Enforcement Officer in Enforcement Proceedings under the Legislation of Ukraine and Poland.

Реферат:

1. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право» в галузі знань 08 «Право». Національний транспортний університет, Київ, 2025. У підрозділі 1.1. «Законодавче закріплення правового статусу виконавця в Україні й Польщі» досліджено генезу, концептуальні засади та нормативне оформлення статусу виконавця як суб'єкта публічної влади у виконавчому провадженні. Аргументовано, що делегування державою повноважень приватним виконавцям не нівелює їх публічно-правового характеру, а утворює модель «служіння публічному інтересу» у сфері виконання судових рішень. Підрозділ 1.2 «Принципи діяльності виконавців за українським та польським законодавством» присвячено комплексному теоретико-правовому аналізу принципів діяльності виконавців як ключових ідей, що визначають правову природу, ціннісні орієнтири та функціональну організацію інституту виконавців у правових системах України та Республіки Польща. Порівняльний аналіз засвідчує доцільність імплементації в українське законодавство концептуальних положень польської моделі, насамперед щодо нормативного закріплення професії

виконавця як професії суспільної / публічної довіри. Підрозділ 2.1. «Нормативна модель прав і обов'язків виконавця за законодавством України та Польщі» присвячений комплексному порівняльно-правовому аналізу повноважень, що формують правовий статус виконавця за законодавством України та судового виконавця Республіки Польща. Констатована необхідність імплементації в українське законодавство передових польських посиленних фінансових гарантій, зокрема, механізму солідарної відповідальності Державної казни та виконавця за заподіяну шкоду, а також – розширення повноважень приватних виконавців. У підрозділі 2.2. «Невиконавчі дії судового виконавця Польщі» здійснено комплексне дослідження правової природи таких дій, їх співвідношення з класичними виконавчими діями. На основі аналізу законодавства України та Республіки Польща запропоновано авторське бачення невиконавчих дій як особливого блоку повноважень виконавця, що не спрямований безпосередньо на реалізацію конкретного виконавчого документа, однак слугує забезпеченню належного функціонування правосуддя, доказування та цивільного обороту (складання протоколу фактичного стану, особисте вручення процесуальних документів, встановлення актуальної адреси, нагляд за добровільними публічними торгами, окремі дії у процедурах неплатоспроможності тощо). У підрозділі 3.1 «Дисциплінарна відповідальність виконавців за законодавством України та Польщі» здійснено комплексний аналіз інституційної моделі дисциплінарної відповідальності приватних виконавців України та судових виконавців Республіки Польща в контексті гарантій права на справедливий суд і ефективне виконання судових рішень. Сформульовані висновки й пропозиції спрямовані на гармонізацію українського законодавства зі стандартами демократичної правової держави, посилення гарантій професійної автономії приватних виконавців та зміцнення довіри до системи примусового виконання судових рішень. Підрозділ 3.2 «Професійна етика виконавців у правових системах України та Польщі» присвячено порівняльному дослідженню норм професійної етики виконавців у правових системах України та Республіки Польща як системоутворюючого елемента правового статусу виконавця й гарантії публічної довіри до інституту примусового виконання рішень. Зроблено висновок, що поєднання польської моделі інституційної етики та української концепції моральної автономії створює підґрунтя для формування європейської концепції професійної доброчесності виконавця як представника правосуддя і представника професії суспільної / публічної довіри. Ключові слова: виконавче провадження, виконавчі документи, виконання рішень судів та інших юрисдикційних органів, виконуваність рішення, відповідальність, державний / приватний виконавець, дисциплінарна відповідальність виконавця, звернення стягнення, нагляд, оскарження діянь виконавця, процесуальний статус виконавця, стягувач і боржник, суд, цифровізація і штучний інтелект, ухвала / рішення / акт суду.

2. Thesis for the degree of Doctor of Philosophy of Law in the specialty 081 «Law». – National Transport University, Kyiv, 2025. In subsection 1.1 «Legislative Consolidation of the Legal Status of the Enforcement Agent in Ukraine and Poland» the genesis, conceptual foundations, and normative design of the enforcement officer's status as a subject of public authority within enforcement proceedings have been examined. It has been argued that the delegation of state powers to private enforcement agents does not diminish their public-law character but rather consolidates the model of «service to the public interest» within the sphere of judicial enforcement. Section 1.2 «Principles of Enforcement Officers' Activity under Ukrainian and Polish Legislation» is devoted to a comprehensive theoretical and legal analysis of the principles governing the activity of enforcement officers as fundamental ideas that determine the legal nature, value orientation, and functional organization of the institution of enforcement within the legal systems of Ukraine and the Republic of Poland. The comparative analysis demonstrates the expediency of incorporating into Ukrainian legislation the conceptual foundations of the Polish model above all, the normative recognition of the enforcement officer's profession as a profession of public trust. Subsection 2.1, entitled «The Normative Model of Rights and Duties of the Enforcement Officer under the Legislation of Ukraine and Poland», is dedicated to a comprehensive comparative legal analysis of the powers that form the legal status of the enforcement officer in Ukraine and the court enforcement officer (*komornik sądowy*) of the Republic of Poland. The necessity of implementing into Ukrainian legislation advanced Polish enhanced financial guarantees is established, particularly the mechanism of joint and several liability (or solidarity liability) of the State Treasury and the enforcement officer for damages caused. Furthermore, the expansion of the powers of private enforcement

officers is proposed. In subsection 2.2 «Non-Enforcement Actions of the Judicial Enforcement Officer in Poland» a comprehensive study of the legal nature of such actions and their correlation with classical enforcement proceedings was carried out. Based on an analysis of the legislation of Ukraine and the Republic of Poland, the author's vision of non-enforcement actions is proposed: these are a distinct set of enforcement officer powers not directly aimed at the realization of a specific enforcement document, but rather serving to ensure the proper functioning of justice, evidence gathering, and civil circulation (e.g., drawing up a protocol of the factual state, personal delivery of procedural documents, establishing the current address, supervision of voluntary public auctions, specific actions in insolvency procedures, etc.). In subsection 3.1 «Disciplinary liability of enforcement officers under the legislation of Ukraine and Poland» a comprehensive analysis is carried out of the institutional model of disciplinary liability of private enforcement officers in Ukraine and court bailiffs in the Republic of Poland in the context of guarantees of the right to a fair trial and to effective enforcement of judicial decisions. The conclusions and proposals formulated are aimed at harmonising Ukrainian legislation with the standards of a democratic state governed by the rule of law, reinforcing guarantees of the professional autonomy of private enforcement officers, and strengthening public confidence in the system of compulsory enforcement of judicial decisions. Subsection 3.2 entitled «Professional Ethics of Enforcement Officers in the Legal Systems of Ukraine and Poland», is devoted to a comprehensive comparative analysis of the professional ethics norms applicable to enforcement officers in the legal systems of both Ukraine and the Republic of Poland. The ultimate conclusion reached is that the amalgamation of the Polish model of institutional ethics with the Ukrainian concept of moral autonomy furnishes the requisite foundation for the prospective formation of a unified European concept of the professional integrity of the enforcement officer, viewed concurrently as a representative of the justice system and a practitioner of a profession vested with public trust. Keywords: enforcement proceedings, enforcement documents, enforcement of courts and other jurisdictional bodies decisions, enforceability of the decision, liability, state / private enforcement officer, disciplinary liability of the enforcement officer, foreclosure, supervision, appeal against enforcement officer's actions, procedural status of the enforcement officer, enforcement creditor and debtor, court, digitalization and artificial intelligence, court ruling / decision / act.

Державний реєстраційний номер ДіР: 0121U112892

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

1. Дутка І. В. Законодавчі вимоги до виконавців у Польщі. Наукові перспективи. Серія «Право». 2024. № 8 (50). 994 с. С. 603–612. DOI : [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-8\(50\)-603-612](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-8(50)-603-612). URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/14471/14540>.
2. Дутка І. В. Дисциплінарна відповідальність судового виконавця за законодавством Польщі: поняття та ознаки. Академічні візії. 2024. Випуск 38. С. 1–12. DOI : <https://doi.org/10.5281/zenodo.17719563> URL:<https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/2420/2286>.
3. Дутка І. В. Повноваження судового виконавця Польщі щодо вчинення невиконавчих дій. Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. 2024. № 41. С. 640–650. DOI : <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.17719379>. URL:<https://nzlubp.org.ua/index.php/journal/article/view/1832/1614>.
4. Дутка І. В. Вимоги до кандидатів на посаду виконавця за законодавством Республіки Польща. Abstracts of XXXIV International Scientific and Practical Conference «Problems and prospects of global business

development» (August 26–28, 2024). Bilbao, Spain. 141 p. Pp. 59–61. URL : <https://eu-conf.com/en/events/problems-and-prospects-of-global-business-development/>.

- 5. Дутка І. В. Судовий виконавець Польщі як учасник професійної самоврядної спільноти. Abstracts of XXIII International Scientific and Practical Conference «Technologies, methods and theories: current problems of science». Plovdiv, Bulgaria (June 09–11, 2025). 247 p. Pp. 116–117. URL : <https://eu-conf.com/en/events/technologies-methods-and-theories-current-problems-of-science/>.
- 6. Дутка І. В. Виклики кадрової спадкоємності у професії судового виконавця Республіки Польща: від структурного зростання до поколінневої кризи. Proceedings of the XXIII International Scientific and Practical Conference “Latest technologies for the development of science and education” (June 10–13, 2025). Seville, Spain. 2025. 264 p. Pp. 88–89. URL : <https://isg-konf.com/latest-technologies-for-the-development-of-science-and-education/>.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Матвійчук Анатолій Васильович

2. Anatolii Matviichuk

Кваліфікація: д. ю. н., професор

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний транспортний університет

Код за ЄДРПОУ: 02070915

Місцезнаходження: вул. М. Омеляновича-Павленка, Київ, 01010, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тарасенко Леонід Леонідович

2. Leonid Tarasenko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4359-8965

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Верба Ольга Богданівна

2. Olha Verba

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9254-9575

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com.ua/citations?user=5E-dk7QAAAAJ&hl=uk>

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Барабаш Ольга Олегівна

2. Olha Barabash

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2666-9696

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com.ua/citations?user=Cs-46poAAAAJ&hl>

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Подолян Юлія Олександрівна
2. Yuliia Podolian

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5063-4018

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний транспортний університет

Код за ЄДРПОУ: 02070915

Місцезнаходження: вул. М. Омеляновича-Павленка, Київ, 01010, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Клюєва Євгенія Миколаївна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Клюєва Євгенія Миколаївна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Іванушко Олександр Миколайович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна