

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U000345

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 15-01-2024

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бурченко Юлія Василівна

2. Yuliia Burchenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-9426-8280

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 07-02-2024

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ
47.104.015_3483

Повне найменування юридичної особи: Національний університет водного господарства та природокористування

Код за ЄДРПОУ: 02071116

Місцезнаходження: вул. Соборна, буд. 11, Рівне, Рівненський р-н., 33028, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет водного господарства та природокористування

Код за ЄДРПОУ: 02071116

Місцезнаходження: вул. Соборна, буд. 11, Рівне, Рівненський р-н., 33028, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.01.02

Тема дисертації:

1. Адміністративна відповідальність за порушення правил карантину
2. Administrative responsibility for violation of quarantine rules

Реферат:

1. Дисертаційну роботу присвячено розкриттю сутності та механізму притягнення до адміністративної відповідальності за порушення правил карантину та обґрунтуванню основних ідей удосконалення цього правового інституту. На основі проведеного аналізу історичних та наукових джерел з'ясовано, що боротьба людства з інфекційними хворобами почалася з давніх часів, зокрема, відомості про перші епідемії знаходимо ще в літописах періоду Київської Русі. Із здобуттям Україною незалежності відбувається криміналізація порушення правил боротьби з епідеміями у кримінальному законодавстві України. Інститут адміністративної відповідальності за порушення правил карантину виникає в умовах світової пандемії COVID-19 (2019 рік). Проаналізувавши наукові підходи до визначення поняття адміністративної відповідальності та її ознак, запропоновано розглядати під адміністративною відповідальністю за порушення правил карантину

правовідносини, що виникають в результаті порушення встановлених законодавством України адміністративних та медико-санітарних заходів між органами адміністративної юрисдикції (від держави) та правопорушником і знаходять свій вираз у застосуванні адміністративних стягнень з метою припинення правопорушення, а також попередження поширення інфекційних хвороб та стимулювання позитивної поведінки. Особливу увагу приділено характеристиці складу адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 44-3 КУпАП. Уточнено положення про об'єкт, об'єктивну сторону, суб'єкт та суб'єктивну сторону адміністративного правопорушення щодо порушення правил карантину. Запропоновано розглядати під безпосереднім об'єктом суспільні відносини у сфері забезпечення індивідуального і громадського здоров'я населення щодо запобігання поширенню інфекційних хвороб. На основі аналізу наукових та практичних джерел обґрунтовано юрисдикційні повноваження органів, уповноважених притягувати до адміністративної відповідальності за порушення правил карантину. Підкреслено важливу роль суду у цьому процесі з огляду на особливий охоронюваний об'єкт (здоров'я населення), складність кваліфікації через бланкетну будову диспозиції та високий розмір штрафів як вид стягнення. Встановлено, що процесуальний порядок притягнення до адміністративної відповідальності за порушення правил карантину може бути судовим (за ч. 1 статті 44-3 КУпАП) та адміністративним (за ч. 2 статті 44-3 КУпАП). На підставі аналізу судової практики визначено проблемні аспекти, з якими найчастіше зіштовхуються судді: неправильне посилання на норму, що порушена протиправною поведінкою; формальний підхід до процесу доказування та як наслідок недостатність доказів; неправильне встановлення суб'єкта відповідальності, що виявляється на стадії встановлення обставин справи. Особливу увагу акцентовано на помилках, що допускаються на стадії складання протоколів про адміністративну відповідальність, яка має визначальне значення для подальшого розгляду та вирішення справи. Охарактеризовано особливості нормативного закріплення карантину в зарубіжних державах, яке зазвичай відбувається на рівні законів уже існуючих (Німеччина, Франція, Австрія) або спеціально-прийнятих (Італія, Велика Британія), тоді як конкретні правила деталізуються в указах адміністративних органів, які виконують функції у сфері охорони здоров'я (Німеччина, Франція, Австрія, США). Визначено перспективні напрями його застосування в Україні. Комплексне вивчення сучасного стану притягнення до адміністративної відповідальності за порушення правил карантину дозволило узагальнити проблемні аспекти досліджуваного інституту. Виділено такі основні напрями удосконалення інституту адміністративної відповідальності за порушення правил карантину: 1. Нормативно-правовий напрям стосується внесення змін до чинного законодавства з метою покращення інституту адміністративної відповідальності загалом та щодо правил карантину, зокрема. 2. Інституційний напрям передбачає оптимізацію та законодавче забезпечення органів (посадових осіб), уповноважених розглядати та складати протоколи за статтею 44-3 КУпАП. 3. Процесуальний напрям окреслює зміни у провадженні у справах про адміністративні правопорушення. Запропоновано спростити порядок провадження у справах про адміністративні правопорушення щодо порушення правил карантину. 4. Правозастосовний напрям стосується практичної діяльності органів, уповноважених розглядати справи про адміністративні правопорушення щодо правил карантину. Запропоновано створити алгоритми дій для органів, уповноважених притягувати до адміністративної відповідальності за порушення правил карантину з метою мінімізації їх помилок на практиці. 5. Інформаційний напрям передбачає створення інформаційного простору та належних умов для взаємодії між державними органами, експертами, лікарями та населенням. Йдеться насамперед про запровадження спільних комунікаційних платформ з залученням засобів масової інформації з метою достовірного та різнобічного інформування населення.

2. The dissertation is devoted to the disclosure of the essence and mechanism of bringing to administrative responsibility for violation of quarantine rules and substantiation of the main ideas for improving this legal institution. Based on the analysis of historical and scientific sources, it was found that the struggle of mankind against infectious diseases began in ancient times, in particular, information about the first epidemics can be found in the records of the period of Kievan Rus. After Ukraine gained independence, the criminal law of independent Ukraine criminalized violations of the rules for combating epidemics. The institution of administrative liability for violation of quarantine requirements emerged in the context of the global coronavirus pandemic (2019).

Based on the analysis of the doctrinal approaches to the definition of administrative liability and its features, the author proposes her definition of administrative liability for violation of quarantine rules as legal relations arising as a result of a violation of administrative and healthcare measures established by Ukrainian legislation between administrative jurisdictions (from the State) and an offender and which are expressed in the application of administrative penalties to punish the offender and prevent the spread of infectious diseases and encourage positive behavior. Particular attention is paid to the characterization of the administrative offense under Article 44-3 of the Code of Administrative Offenses. The provisions on the object, objective side, subject, and subjective side of an administrative offense for violation of quarantine rules have been further developed. Based on the analysis of scientific and practical sources, the author substantiates the jurisdictional powers of the bodies authorized to bring administrative liability for violation of quarantine rules. The author emphasizes the exclusive role of the court in this process, given the special protected object (public health), the complexity of qualification due to the blanket structure of the disposition, and the high amount of fines as a form of sanction. It is established that the procedural procedure for bringing to administrative liability for violation of quarantine rules may be judicial (under Part 1) and administrative (under Part 2). Based on the analysis of case law, the author identifies the problematic aspects that judges most often encounter. These include, in particular, incorrect reference to the rule violated by unlawful behavior; a formal approach to the process of proof and, as a result, insufficient evidence; and incorrect identification of the subject of liability at the stage of establishing the circumstances of the case. Special attention is paid to the mistakes made at the stage of drawing up administrative liability reports, which is crucial for further consideration and resolution of the case. A comprehensive study of the current state of administrative liability for violation of quarantine rules has made it possible to summarize the problematic aspects of the institution under study. The author identifies the following main areas for improving the institution of administrative liability for violation of quarantine rules: 1. The regulatory and legal area concerns amendments to the current legislation to improve the institution of administrative liability in general and quarantine rules in particular. 2. The institutional direction provides for the optimization and legislative support of the bodies (officials) authorized to review and draw up protocols under Art. 44-3 of the CAO. 3. The procedural direction outlines changes in the proceedings on administrative offenses. It is proposed to simplify the procedure for proceedings in cases of administrative offenses for violation of quarantine rules. 4. The law enforcement area concerns the practical activities of the bodies authorized to consider cases of administrative offenses about quarantine rules. It is proposed to create algorithms of actions for the bodies authorized to bring administrative responsibility for violation of quarantine rules to minimize their mistakes in practice. 5. The information area involves the creation of information space and appropriate conditions for interaction between government agencies, experts, doctors, and the public. This primarily means the introduction of joint communication platforms involving the media to provide accurate and comprehensive information to the public.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Бурченко Ю. В. Поняття та ознаки адміністративної відповідальності за порушення вимог карантину. Науковий вісник публічного та приватного права. 2020. Випуск 2. С. 116–121.
- 2. Бурченко Ю. В. Адміністративно-правове забезпечення механізму притягнення до відповідальності за порушення умов карантину. Юридичний науковий електронний журнал. 2020. № 4. С. 135–139.

- 3. Бурченко Ю. В. Адміністративно-правове регулювання правопорушень щодо порушення вимог карантину. Порівняльно-аналітичне право. № 2. 2020. Ужгород. С. 105–108.
- 4. Бурченко Ю. В. Суб'єкти, які притягаються до відповідальності за невиконання умов карантину. Юридичний вісник. № 3. 2020. С. 311–318.
- 5. Бурченко Ю. В. Недоліки у протоколах за порушення статті 44-3 КУпАП. Публічне право. 2020. № 2. С. 31–36.
- 6. Бурченко Ю. В. Органи Державної санітарно-епідеміологічної служби, які наділені повноваженнями притягувати до відповідальності суб'єктів за порушення статті 44-3 КУпАП. Право та державне управління. 2021. № 1. С. 71–76.
- 7. Бурченко Ю. В. Становлення та розвиток адміністративної відповідальності за порушення карантинних правил на території України: історичний вимір. Правова позиція. 2021. Випуск 2 (31). С. 10–14.
- 8. Бурченко Ю. В. Міжнародний досвід щодо адміністративної відповідальності за порушення правил карантину. Право та державне управління. 2022. Випуск 3. С. 61–68.
- 9. Бурченко Ю. В. Провадження у справах про адміністративні правопорушення щодо порушення вимог карантину. Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. № 2. С. 215–221.
- 10. Бурченко Ю. В. Обмеження конституційних прав громадян під час карантину. Проблеми вдосконалення правового забезпечення прав та основних свобод людини і громадянина: Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. 26-27 червня 2020. Запоріжжя: Запорізька міська громадська організація «Істина». С. 92–95.
- 11. Бурченко Ю. В. Адміністративна відповідальність за порушення умов самоізоляції. Інтеграція юридичної науки в сучасних умовах: матеріали міжнародної науково-практичної конференції. 21-22 серпня 2020. Запоріжжя: Класичний приватний університет. С. 70–74.
- 12. Бурченко Ю. В. Адміністративна відповідальність фізичних осіб за порушення правил карантину. Сучасне правотворення: питання теорії та практики: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 5-6 червня 2020. Дніпро: ГО «Правовий світ». Ч. 1. С.105–109.
- 13. Бурченко Ю. В. Адміністративна відповідальність неповнолітніх за порушення статті 44-3 КУпАП. Юридична наука в сучасному світі: здобутки та перспективи: матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Одеса. 2020. С. 120–130.
- 14. Бурченко Ю. В. Об'єктивна сторона адміністративного правопорушення передбаченого ст. 44-3 КУпАП. Пріоритети розвитку юридичних наук у XXI столітті: міжнародна науково-практична конференція, 9-10 квітня 2021. Одеса, С. 67–70.
- 15. Бурченко Ю. В. Адміністративна відповідальність за порушення карантинних заходів: історичний вимір. Актуальні проблеми розвитку сучасного права українські реалії та зарубіжний досвід. 2021. С. 110–121.
- 16. Бурченко Ю. В. Елементи адміністративно-правового механізму притягнення до відповідальності за порушення правил карантину. Збірник наукових робіт учасників Регіональної науково-практичної онлайн конференції «Функціонування правоохоронних органів в умовах сучасності», 29-30 жовтня 2020. Рівне. С. 19–23.
- 17. Бурченко Ю. В. Адміністративна відповідальність за порушення маскового режиму. Адміністративно-територіальна реформа в Україні: стан, проблеми, перспективи, 2020. Рівне. С. 32–35.
- 18. Бурченко Ю. В. Органи державної влади, які мають законодавче право перевіряти Covid сертифікати. Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні питання юридичної теорії та практики: наукові дискусії». Харків 3–4 грудня 2021 року. С. 71–74.
- 19. Бурченко Ю. В. Адміністративна відповідальність за порушення карантинних правил на українських землях у складі Російської імперії: історичний вимір. Управління науковими та освітніми проектами: матеріали всеукраїнського науково-педагогічного підвищення кваліфікації, 24-6 січня 2022 року. Одеса, 2022. С. 39–41.

- 20. Бурченко Ю. В. Чи відбувається накладання штрафу за порушення карантинних заходів під час воєнного стану. Наука. Теорія. Практика. VIII Всеукраїнська мультидисциплінарна науково-практична Інтернет конференція, 30 жовтня 2022, Україна, Чернівці: Збірник матеріалів – Київ, 2022. С. 34–38.
- 21. Бурченко Ю. В. Проблеми та шляхи вдосконалення інституту адміністративної відповідальності за порушення правил карантину. Управління науковими та освітніми проектами: матеріали всеукраїнського науково-педагогічного підвищення кваліфікації, 28 листопада – 8 січня 2023 року. Одеса, 2023. С. 39–42.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0120U105021

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Міщук Інна Володимирівна

2. Inna Mishchuk

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1491-161X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет водного господарства та природокористування

Код за ЄДРПОУ: 02071116

Місцезнаходження: вул. Соборна, буд. 11, Рівне, Рівненський р-н., 33028, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Логвиненко Борис Олексійович

2. Borys Lohvynenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1894-4889

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Резнік Олег Миколайович

2. Oleh Rieznik

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4569-8863

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Сумський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 05408289

Місцезнаходження: вул. Римського-Корсакова, буд. 2, Суми, Сумський р-н., 40007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Цимбалюк Валерій Іванович

2. Valerii Tsymbaliuk

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5572-9603

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет водного господарства та природокористування

Код за ЄДРПОУ: 02071116

Місцезнаходження: вул. Соборна, буд. 11, Рівне, Рівненський р-н., 33028, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Швець Оксана Михайлівна
2. Oksana Shvets

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.07**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-8806-0646**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Національний університет водного господарства та природокористування**Код за ЄДРПОУ:** 02071116**Місцезнаходження:** вул. Соборна, буд. 11, Рівне, Рівненський р-н., 33028, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****VIII. Заключні відомості****Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Дуліба Євгенія Володимирівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Дуліба Євгенія Володимирівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Бондарева Тетяна Григорівна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**

Юрченко Тетяна Анатоліївна