Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0411U002286

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 13-05-2011

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Прокопенко Олександр Борисович
2. Prokopenko Oleksandr Borisovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.10

Назва наукової спеціальності: Судоустрій; прокуратура та адвокатура

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 15-04-2011

Спеціальність за освітою: 7.060101

Місце роботи здобувача: Верховний Суд України

Код за ЄДРПОУ: 00019034

Місцезнаходження: 01024, м. Київ, вул. Пилипа Орлика, 4

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.03

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: 61024, Харків, вул. Пушкінська, 77

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.71.31

Тема дисертації:

1. Право на справедливий суд.

2. Right to fair trial.

Реферат/анотація:

1. На підставі аналізу філософської й теоретичної літератури автором обґрунтовано, що справедливість є важливим критерієм оцінки ефективності й легітимності в діяльності судової влади. Одночасно справедливість представлена невід'ємним елементом змісту судового рішення, в якому відображається результат діяльності суду із захисту й відновлення порушеного або оспорюваного права, захисту інтересів суспільства від незаконних посягань. Поняття "справедливий суд" розглядається в єдності двох аспектів: матеріальної (змістовної) справедливості, яка полягає в тому, що кожне судове рішення має бути справедливим по суті; процесуальної (процедурної) справедливості, яка передбачає розгляд справи відповідно до визначених законом судових процедур. Аналізується широкий спектр міжнародно-правових актів, на підставі чого визначено критерії справедливості правосуддя. Право на справедливий суд розглядається як процесуальне право-гарантія, закріплене в чинному законодавстві. Зміст права особи на

справедливий суд розкривається через аналіз його елементів, які виступають у тісному взаємозв'язку, зміст яких у різних країнах різниться, що зумовлено як особливостями історичних передумов його становлення, так і сутнісними характеристиками правових систем. Представлено систему організаційно-правових гарантій забезпечення права особи на справедливий суд і запропоновано шляхи їх удосконалення.

2. On the basis of analysis of philosophical and theoretical literature the author concludes that justice is the important criterion of estimation of judicial efficiency and legitimacy. At the same time justice is viewed as an inalienable element of court decision, in which the results of court activity in the sphere of human rights protection, defense of social interests from illegal encroachments are represented. The concept of "justice in judiciary" is examined in unity of two aspects: material (substantial) justice, which states that the content of every court decision must be just; procedural justice foresees trial in accordance with legally stated judicial procedures. On the basis of analysis of international standards of due process the criteria of just court decisions are presented. The right to fair trial is examined as judicial right and judicial guarantee, foreseen by the current legislation. The basics of the right to fair trial are analyzed through its normative elements that are interconnected. The elements of this right differ from country to country, that is predefined by its historical development and type of legal system. The system of legal guarantees of the right to fair trial is presented. Recommendations to update the current legislation are given.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Марочкін Іван Єгорович

2. Marochkin Ivan Egorovich

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сердюк Валентин Васильович
2. Сердюк Валентин Васильович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Городовенко Віктор Валентинович
2. Городовенко Віктор Валентинович

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Капліна Оксана Володимирівна
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Капліна Оксана Володимирівна
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.