

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U005249

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-09-2026

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Михайлюк Сергій Сергійович

2. Serhii Mykhailiuk

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 12-09-2026

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 16758

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.17.39

Тема дисертації:

1. Прокурорське самоврядування в Україні
2. Prosecutorial Self-Governance in Ukraine

Реферат/анотація:

1. Метою дисертаційної роботи є комплексний науковий аналіз проблематики прокурорського самоврядування в Україні, запропонуванні шляхів вирішення відповідних проблем, які виникають у практиці прокурорського самоврядування, наданні пропозицій щодо вдосконалення чинного законодавства про прокурорське самоврядування. У розділі 1 дисертації проаналізовано поняття та ознаки прокурорського самоврядування, його правові джерела та принципи, досліджено загальні положення про функціональні та організаційні основи прокурорського самоврядування. Комплексно визначено ознаки прокурорського самоврядування, які полягають в тому, що прокурорське самоврядування: 1) є різновидом самоуправління, при якому суб'єкт такого управління і його об'єкт збігаються; 2) є різновидом професійного самоврядування, здійснюється в системі прокуратури України як єдиної системи органів, яка в порядку, передбаченому Конституцією та законами України виконує функції прокуратури; 3) здійснюється прокурорським корпусом,

який складають усі особи (прокурори), професійними обов'язками яких є здійснення визначених ст.131-1 Конституції України функцій прокуратури; 4) полягає в самостійному вирішенні прокурорами питань внутрішньої діяльності прокуратури; 5) полягає в колективному вирішенні прокурорами питань внутрішньої діяльності прокуратури; 6) здійснюється прокурорським корпусом як безпосередньо, так і опосередковано; 7) здійснюється з визначеною законодавством метою. У роботі сформульовано авторське комплексне визначення прокурорського самоврядування, під яким запропоновано розуміти різновид професійного самоврядування, яке здійснюється в системі прокуратури України прокурорським корпусом та полягає в самостійному та колективному вирішенні прокурорами як безпосередньо, так і опосередковано через органи прокурорського самоврядування визначених законодавством України питань внутрішньої, в окремих випадках і зовнішньої діяльності прокуратури. Досліджено систему принципів прокурорського самоврядування. Визначено, що таку систему складають такі принципи як: 1) спрямованості прокурорського самоврядування на забезпечення незалежності прокурорів; 2) виборності; 3) колегіальності; 4) прозорості; 5) заборони втручання органів прокурорського самоврядування у здійснення прокурорами своїх повноважень. Досліджено особливості кожного з цих принципів та особливості його правового закріплення. При дослідженні принципу прозорості прокурорського самоврядування встановлено, що така прозорість може бути внутрішньою та зовнішньою. Внутрішня прозорість у діяльності прокурорського самоврядування передбачає відкритість для усіх прокурорів інформації з тих питань, які відносяться до компетенції органів прокурорського самоврядування, можливість їх знайомитися з документами, отримувати копії цих документів тощо. Зовнішня прозорість означає, що інформація про прокурорське самоврядування є відкритою для широкої громадськості, може висвітлюватися у пресі та на телебаченні, обговорюватися у мережі Інтернет тощо. За наслідками дослідження сформульовано положення про функціональні та організаційні основи прокурорського самоврядування. Встановлено, що функціональні основи прокурорського самоврядування об'єднують його мету та завдання. Вони нормативно визначені як такі, які пов'язані виключно з організацією прокурорської діяльності, а тому жодними повноваженнями у вирішенні тих питань, які належать до визначених Конституцією України функцій прокуратури, прокурорське самоврядування не наділяється та не має. Організаційні основи прокурорського самоврядування складають ті основні положення прокурорського самоврядування, які визначають систему органів прокурорського самоврядування, їх склад, порядок формування, розподіл повноважень між ними, матеріальне, фінансове та кадрове забезпечення тощо. Організаційні основи прокурорського самоврядування на відміну від функціональних основ визначають те, як організовано є ті мета та завдання, що є притаманними прокурорському самоврядуванню. У розділі 2 дисертації проаналізовано функціональні основи прокурорського самоврядування в Україні, а саме мета та завдання прокурорського самоврядування, визначено напрями вдосконалення функціональних основ прокурорського самоврядування в Україні. Встановлено, що зміцнення незалежності прокурорів, захист від втручання в їх діяльність є однією з найбільш фундаментальних цілей прокурорського самоврядування та такою, яка визначає необхідність його функціонування загалом. Зроблено висновок, що основні загрози незалежності прокурорів при здійсненні ними своїх повноважень йдуть не зовні, а з середини прокуратури – тобто від самих прокурорів, які займають вищі адміністративні посади. У зв'язку з цим, в аспекті призначення прокурорського самоврядування надзвичайно важливим є забезпечення саме внутрішньої незалежності прокурорів від свого керівника.

2. The purpose of this dissertation is to conduct a comprehensive scientific analysis of the issues surrounding prosecutorial self-governance in Ukraine, to propose solutions to the relevant problems that arise in the practice of prosecutorial self-governance, and to offer recommendations for improving the current legislation on prosecutorial self-governance. Chapter I of the dissertation analyzes the concept and characteristics of prosecutorial self-governance, its legal sources and principles, and examines the general provisions regarding the functional and organizational foundations of prosecutorial self-governance. The characteristics of prosecutorial self-governance have been comprehensively defined as follows: 1) it is a form of self-governance in which the subject of such governance and its object coincide; 2) is a form of professional self-governance, exercised within

the system of the Prosecutor's Office of Ukraine as a unified system of bodies that, in accordance with the procedures established by the Constitution and laws of Ukraine, performs the functions of the Prosecutor's Office; 3) is exercised by the prosecutorial corps, which consists of all individuals (prosecutors) whose professional duties include performing the functions of the Prosecutor's Office as defined in Article 131-1 of the Constitution of Ukraine; 4) consists of prosecutors independently resolving issues related to the internal operations of the prosecutor's office; 5) consists of prosecutors collectively resolving issues related to the internal operations of the prosecutor's office; 6) is exercised by the prosecutorial corps both directly and indirectly; 7) is exercised for the purpose defined by law. This paper formulates the author's comprehensive definition of prosecutorial self-governance, which is proposed to be understood as a form of professional self-governance exercised within the Ukrainian prosecutorial system by the prosecutorial corps and consisting of the independent and collective resolution by prosecutors – both directly and indirectly through bodies of prosecutorial self-governance – of certain issues of internal, and, in certain cases, the external activities of the The system of principles governing prosecutorial self-governance is examined. It has been determined that this system consists of the following principles: 1) the orientation of prosecutorial self-governance toward ensuring the independence of prosecutors; 2) electivity; 3) collegiality; 4) transparency; 5) the prohibition of interference by prosecutorial self-governance bodies in the exercise of prosecutors' powers. The specific features of each of these principles and the specifics of their legal enshrinement were examined. An examination of the principle of transparency in prosecutorial selfgovernance has shown that such transparency can be internal or external. Internal transparency in the activities of prosecutorial self-governance entails making information on matters falling within the jurisdiction of prosecutorial selfgovernance bodies available to all prosecutors, as well as providing them with the opportunity to review documents, obtain copies of such documents, and so on. External transparency means that information about prosecutorial self-governance is open to the general public, can be covered in the press and on television, discussed on the Internet, and so on. Based on the findings of the study, provisions regarding the functional and organizational foundations of prosecutorial self-governance have been formulated. It has been established that the functional foundations of prosecutorial self-governance encompass its purpose and objectives. They are legally defined as relating exclusively to the organization of prosecutorial activities; therefore, prosecutorial self-governance is not vested with – and does not possess – any authority to resolve issues falling within the functions of the prosecutor's office as defined by the Constitution of Ukraine. The organizational foundations of prosecutorial selfgovernance consist of the basic provisions of prosecutorial self-governance that define the system of prosecutorial self-governance bodies, their composition, the procedure for their formation, the distribution of powers among them, and their material, financial, and personnel support, among other things. Unlike the functional foundations, the organizational foundations of prosecutorial self-governance define how the goals and objectives inherent to prosecutorial self-governance are organized. Chapter 2 of the dissertation analyzes the functional foundations of prosecutorial self-governance in Ukraine, specifically its goals and objectives, and identifies areas for improving these functional foundations. It has been established that strengthening the independence of prosecutors and protecting them from interference in their activities is one of the most fundamental goals of prosecutorial self-governance and one th

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Михайлюк С. С. Принципи прокурорського самоврядування в Україні. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія ПРАВО. 2024. Вип. 86. Ч. 5. С. 187–193. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.86.5.28>
- 2. Михайлюк С. С. Прокурорське самоврядування: поняття та ознаки. Аналітично-порівняльне правознавство. 2025. Вип. 2. С. 1105–1111. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2025.02.165>
- 3. Михайлюк С. С. Всеукраїнська конференція прокурорів як організаційна форма прокурорського самоврядування в Україні. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія ПРАВО. 2025. Вип. 89. Ч. 4. С. 34–40. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.89.4.5>
- 4. Михайлюк С. С. Зміцнення незалежності прокурорів та захист від втручання в їх діяльність як мета прокурорського самоврядування. Аналітично-порівняльне правознавство. 2025. Вип. 6. Ч. 3. С. 293–298. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2025.06.3.44>
- 5. Михайлюк С. С. Правові джерела прокурорського самоврядування. Збірник матер. IV Міжнар. наук.-практ. конф. з нагоди відзначення Міжнародного дня прав людини (м. Київ, 5 грудня 2024 р.). Київ: ДНДІ МВС України, 2024. С. 306–309.
- 6. Михайлюк С. С. Окремі проблемні питання фінансування прокурорського самоврядування. Правотворча діяльність та забезпечення системності законодавства України в умовах євроінтеграції: збірник матер. Наук.-практ. круг. столу (м. Київ, 03 квітня 2025 р.). Одеса: Вид-во «Юридика», 2025. С. 278–280.
- 7. Михайлюк С. С. Щодо розширення організаційних форм прокурорського самоврядування. Період трансформаційних процесів в світовій науці: задачі та виклики: збірник наук. праць з матер. VI Міжнар. наук. конф. (м. Полтава, 28 листопада 2025 р.). Вінниця: ТОВ «УКРЛОГОС Груп», 2025. С. 251–254. DOI: <https://doi.org/10.62731/mcnd-28.11.2025>
- 8. Михайлюк С. С. Участь прокурорського самоврядування у визначенні потреб кадрового забезпечення прокуратури. Актуальні питання розвитку галузей науки: збірник наук. праць з матер. VII Міжнар. наук. конф. (м. Біла Церква, 24 квітня 2026 р.). Вінниця: ТОВ «УКРЛОГОС Груп», 2026. С. 131–135. DOI: <https://doi.org/10.62731/mcnd-09.05.2025>

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0122U202084

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Євдокіменко Сергій Анатолійович

2. Serhii A. Yevdokimenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Берднік Інна Володимирівна

2. Inna V. Berdnik

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2672-2864

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Чернігівська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 05460798

Місцезнаходження: вул. Шевченка, Чернігів, Чернігівський р-н., 14035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Плахотнік Олег Віталійович

2. Plakhotnik Oleg Vitalijovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Коледж інженерії та управління Національного авіаційного університету

Код за ЄДРПОУ: 21573906

Місцезнаходження: вул. Метробудівська, Київ, 03065, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Паризький Ігор Володимирович
2. Paryzkyu Igor Volodymyrovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чуб Антон Володимирович
2. Anton V. Chub

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6900-4865

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Курилюк Юрій Богданович
2. Yurii B. Kuryliuk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4035-4431

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради

Курилюк Юрій Богданович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні

Курилюк Юрій Богданович

Відповідальний за підготовку
облікових документів

Штулер Ірина Юріївна

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності



Юрченко Тетяна Анатоліївна