Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0418U003283

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 17-10-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Круковес Валерія Володимирівна
2. Krukoves Valeriia

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.03

Назва наукової спеціальності: Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 11-10-2018

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.001.06

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київ, 01601, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київ, 01601, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.31

Тема дисертації:

1. Процесуальні особливості розгляду справ щодо встановлення факту проживання однією сім'єю чоловіка та жінки без шлюбу.

2. Procedural peculiarities of cases related establishing the fact of the residence one family man and woman without marriage.

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена теоретичному аналізу процесуальних особливостей розгляду справ щодо встановлення факту проживання однією сім'єю чоловіка та жінки без шлюбу. Вперше проаналізовано процесуально-правову природу справ щодо встановлення факту проживання однією сім'єю чоловіка та жінки без шлюбу, особливості судового розгляду справ даної категорії залежно від стадії цивільного судочинства, визначено предмет доказування та докази, склад учасників справи та окремі проблемні питання залучення заінтересованих осіб. Автором наголошується на тому, що розвиток вітчизняного законодавства має йти шляхом максимального уникнення затяжних судових процесів поділу майна та нелегкої процедури доказування факту проживання однією сім'єю чоловіка та жінки без шлюбу. Враховуючи

це, оптимальним для таких осіб є визнання за ними права на укладання договору про цивільне партнерство, який стане правовим інструментом посвідчення та захисту прав таких осіб за прикладом багатьох європейських країн, а відтак звільнить їх від необхідності звернення до суду за встановленням факту проживання однією сім'єю без шлюбу.

2. The thesis is devoted to a theoretical analysis of the procedural peculiarities of cases related establishing the fact of the residence one family man and woman without marriage. For the first time, the procedural and legal nature of cases related establishing the fact of the residence one family man and woman without marriage as the cases of establishing facts of legal significance and considered in special procedure, the need to establish them is conditioned by the importance of unconditional further implementation of the proper man and woman who lives one family without marriage of civil rights and obligations. The thesis emphasizes on the peculiarities of cases related establishing the fact of the residence one family man and woman without marriage, depending on the stage of civil proceedings in particular, the prerequisite for the right to file an application, where the correct indication of the purpose of establishing the fact, the groundlessness of refusal to open proceedings on the grounds of misuse legal terminology when specifying the name of the fact itself; peculiarities of the implementation of the relevant procedural actions at the stage of commencement of proceedings in the case and preparatory proceedings, the correct definition of the composition of the participants in the case and certain problematic issues of involving stakeholders. According to the results, an unfounded tendency in judicial practice to disconnect applications for establishing a fact of residence one family man and woman without marriage and adoption by such a couple of a child was found, which as a result is an unjustified delay in the decision on the merits. As a result of the study, the author also refutes the position on the existence of a dispute about the fact in cases of special proceedings, based in particular on the fact that the emergence of a dispute about a legal fact always entails a dispute over the law, which is conditioned by this fact, hence the establishment in court of the another legal fact is carried out not as an end in itself, not for the very fact, but in order to acquire a certain amount of rights that is inextricably linked with it. In conclusion, the author notes that the development of national legislation, taking into account foreign experience, should go along the path of maximum avoidance of protracted trials of separation of property and a difficult procedure of proving the fact of the residence of one family of a man and a woman without marriage. Given this, it is optimal for such persons to recognize the right to conclude a civil partnership agreement, which will become a legal instrument for certifying and protecting the rights of such persons following the example of many European countries, and then exempt them from the need to go to court to establish the fact of residence by one family without marriage.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Притика Юрій Дмитрович

2. Prytyka Yurii

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Левківський Богдан Казимирович

2. Levkivskyi Bohdan

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дякович Мирослава Михайлівна

2. Diakovych Myroslava

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Щербина Валентин Степанович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Щербина Валентин Степанович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.