Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U102311

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 27-05-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ковбасюк Степан Валерійович

2. Kovbasiuk Stepan Valeriyovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.07

Назва наукової спеціальності: Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 13-05-2021

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 41.086.01

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.07.53

Тема дисертації:

1. Інституційна характеристика сучасної держави: теоретико-правове дослідження

2. Institutional characteristics of a modern state: theoretical-legal research

Реферат/анотація:

1. Дисертацію присвячено загальнотеоретичному дослідженню особливостей інституційних характеристик сучасної держави як певної цілісності, виокремленої із соціального середовища та організованої як система взаємопов'язаних елементів, орієнтованих на забезпечення належних умов реалізації та захисту прав і свобод. Проаналізовано ґенезу та методологічні засади інституційного підходу в дослідженні сучасної держави, визначено інституційні засади системи сучасного суспільства та охарактеризовано інституційний вимір сучасної держави. Отримало загальнотеоретичне обґрунтування положення щодо того, що інституційний підхід зберігає важливе місце не тільки в економічних, але і в сучасних юридичних дослідженнях. Завдяки використанню інституційного підходу стає можливим розкриття особливостей розвитку та формування ключових соціальних інститутів, а відтак і норм, які створюються для упорядкування відносин у цій сфері. Інституційний світ зі своїми правилами та організаціями, елементами та функціями, розвивається в силу рушійної енергії потреб соціуму, для задоволення і обслуговування яких ці інститути власне і створюються. Обґрунтовано, що формування нової інституційної системи сучасного

суспільства призводить до зміни ролі державних інститутів і держави в ній. Сучасна інституційна система характеризується високим ступенем інституційних взаємодій при низькому рівні ієрархізації та різновекторності руху інформації, що приводить до рівномірного розподілу ресурсів і владних повноважень. В інституційній системі сучасної держави формується декілька осередків інституціоналізації, внаслідок чого формується нова конкурентна парадигма розвитку інститутів сучасної держави. Встановлено, що інституціоналізація сучасної держави має вплив на її ефективність за двома напрямами. По-перше, інституціоналізація приводить до упорядкування суспільних відносин взагалі і владних відносин, зокрема. По-друге, інституціоналізація державної влади приводить до встановлення раціонального типу легітимності, що означає усталення якісно нового порядку взаємовідносин між владою і суспільством. Результатом інституціоналізації в державі є підвищення рівня інституційної та загальної довіри до влади.

2. The dissertation is devoted to a general theoretical study of the features of institutional characteristics of a modern state as a certain integrity, separated from the social environment and organized as a system of interrelated elements focused on ensuring proper conditions for the implementation and protection of rights and freedoms. The thesis consists of three sections, in which the genesis and methodological foundations of the institutional approach in the study of a modern state are analyzed, institutional foundations of the system of a modern society are defined and the institutional dimension of a modern state is characterized. While establishing the role and significance of the political, economic and legal components of the institutional theory in state studies, it was ascertained that these components of the institutional theory enable the comprehensive analysis of a modern state and its institutions – both from the point of view of their organization and functioning, and relationship with the environment. Institutional analysis of a modern state presupposes the consideration of a state as a certain institution of a society, therefore, it is impossible without characterizing the architecture of a modern society and main transformation processes that form the foundations of a modern state existence. The basis for constructing the concept of a modern society is the modernist paradigm; within its framework the process of a modern society formation is described by scientists in the categories of «traditional» and «modern» society. The distinctive feature of the architecture of a modern society is the significant role of virtual institutions. Communicative Internet technologies create the ability to search instantly the information you need. At present, almost any of the population strata uses (receives, analyzes, transmits) information that is in the public domain. The Internet creates unique conditions for communication (in time and space) between people. Thanks to Internet resources, people get the opportunity to work (online business, freelance), study, express political opinions and even take part in government (e-government). It is the existence of social institutions of the virtual space that is a distinctive feature of the institutional dimension of a modern state. Application of the institutional approach to the characteristics of a modern state enables us to distinguish the levels of institutional competition, namely: 1) the interstate level, at which the «market of institutions» is formed and institutional competition between states and international organizations is intensified; 2) the national level, at which a competitive environment is formed in relations between national and regional institutions. At this level institutional competition can be typical – competition between formal institutions, and atypical – competition between formal and informal institutions. These circumstances and general globalization trends have become the principles of institutionalization of suprastate and supranational institutions. Suprastatehood arises at the stage of realization of the goals and objectives of an international organization, established in the constituent agreement or other international treaties of the organization. Sovereign member states enshrine in their legislation provisions on the possibility of imposing state rights on an international organization. These supranational formations reflect the development of state processes in the modern period and, in fact, the consequences of a continuous process of institutionalization in the social sphere. The general characteristics of a modern state as a special institution of the political system of a society makes it possible to carry out further analysis of the institutional dimension by researching and classifying its institutions.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крижановський Анатолій Федорович
2. Kryzhanivskiy Anatolii Fedorovich

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крижановський Анатолій Федорович
2. Kryzhanivskiy Anatolii Fedorovich

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крестовська Наталія Миколаївна
2. Krestovska Natalya Mikolayivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кравчук Микола Володимирович
2. Kravchuk Mykola Volodimirovich

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Ківалов Сергій Васильович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні

Ківалов Сергій Васильович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.