Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0424U000069

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 26-03-2024

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Іллящук Денис Георгійович

2. Denys H. Illiashchuk

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 19-04-2024

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Територіальне управління державного бюро розслідувань у місті Миколаєві

Код за ЄДРПОУ: 42341034

Місцезнаходження: вулиця Пограничная, будинок 9, Миколаїв, Миколаївський р-н., 54020, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 11.737.02

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, буд. 1, Кропивницький, Кропівницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, буд. 1, Кропивницький, Кропівницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79

Тема дисертації:

1. Кримінальна процесуальна діяльність прокурора у забезпеченні прав особи на стадії досудового розслідування

2. Criminal procedural activity of the prosecutor in ensuring the rights of a person at the pre-trial investigation stage

Реферат/анотація:

1. Дисертацію присвячено теоретичному дослідженню проблем кримінальної процесуальної діяльності прокурора у забезпеченні прав особи в умовах реалізації нині чинного кримінального процесуального законодавства, в якому сформульовані висновки, що дозволяють вирішити низку праксеологічних задач, пов'язаних із реалізацією прокурором його повноважень на стадії досудового розслідування. У роботі аргументовано, що кримінальна процесуальна діяльність прокурора щодо забезпечення прав особи у досудовому розслідуванні носить характер наглядової у формі процесуального керівництва спрямовану на реалізацію правозахисної функції держави шляхом: забезпечення верховенства права; виконання законів органом, який здійснює досудове розслідування; охорони та захисту прав, свобод та законних інтересів

учасників кримінального провадження; забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування, що відповідає нормативному змісту п. 2 ст. 131-1 Конституції України. Надано уніфіковане поняття повідомлення про підозру в кримінальних провадженнях як додаткової спеціальної гарантії захисту особи від необґрунтованого притягнення до кримінальної відповідальності, репресії, відновлення порушеного права тощо, яка встановлює вичерпний перелік суб'єктів, які мають право повідомляти про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, шляхом складання або підписання повідомлення та роз'яснення його суті, спрямування подальшого ходу кримінального провадження, покладення обов'язку не допустити порушень закону під час обрання запобіжних заходів, проведення процесуальних дій. Доведено, що розширення переліку кримінальних правопорушень та суб'єктів, до яких може бути застосований безальтернативний запобіжний захід у вигляді тримання під вартою є прямим порушенням презумпції невинуватості особи (ч. 6 ст. 176 Кримінального процесуального кодексу України), а тому такий запобіжний захід може бути виправданий, якщо існують реальні ознаки загрози національній безпеці й вчинені військовослужбовцем, у зв'язку з чим запропоновані зміни до ч. 8 ст. 176 КПК України. Розкрито механізм реалізації кримінальної процесуальної діяльності прокурора під час збирання доказів в умовах реформування кримінального процесуального законодавства, який спрямований на реалізацію функції процесуального керівництва, всебічне, повне і неупереджене дослідження усіх обставин кримінального провадження з гарантуванням забезпечення прав учасників кримінального провадження: слідчі (розшукові) дії – уповноваженні особи на їх проведення – забезпечення прав учасників – кримінальна процесуальна діяльність. Доведено, що при визначенні допустимості доказів, отриманих у результаті проведення негласних слідчих (розшукових) дій у разі зміни кваліфікації злочину на менш тяжкий (більшість негласних слідчих (розшукових) дій проводиться виключно у кримінальних провадженнях щодо тяжких або особливо тяжких злочинів – ч. 2 ст. 246 Кримінального процесуального кодексу України), в кожному конкретному випадку прокурору необхідно детально вивчати всі матеріали кримінального провадження на предмет об'єктивної можливості визначення правильної кваліфікації кримінального правопорушення перед початком проведення негласних слідчих (розшукових) дій, а також у разі отримання нових доказів у ході проведених негласних слідчих (розшукових) дій, які вказують на інший склад кримінального правопорушення. Тому у судовому порядку не можна однозначно визнавати докази, отримані в результаті негласних слідчих (розшукових) дій, недопустимими на підставі зміни кваліфікації злочину на менш тяжкий.

2. The dissertation is devoted to the theoretical study of the problems of the prosecutor's criminal procedural activity in ensuring the rights of the individual under the implementation conditions of the currently valid criminal procedural legislation in which conclusions that allow solving a number of praxeological problems related to the prosecutor's implementation of his powers at the pre-trial investigation stage have been formulated. The work argues that the prosecutor's criminal procedural activity in ensuring the person's rights in a pre-trial investigation is supervisory in the form of procedural guidance aimed at implementing the human rights function of the state by ensuring: the rule of law; laws enforcement by the body that conducts pre-trial investigation; rights protection, participants' freedoms and legitimate interests in criminal proceeding; ensuring a quick, complete and impartial investigation which corresponds to the regulatory content of section 2, Article 131-1 of the Constitution of Ukraine. A unified concept of notification suspicion in criminal proceedings as an additional special protection guarantee of a person against unjustified criminal prosecution, repression, restoration of the violated right etc. has been provided, which establishes an exhaustive list of subjects who have the right to report suspicion of a criminal offense by drawing up or signing the notice and clarifying its essence, directing the further course of the criminal proceedings, imposing the obligation to prevent law violations during the selection of preventive measures for procedural actions. It has been proven that the expansion of the list of criminal offenses and subjects to which non-alternative preventive measures in the form of detention can be applied is a direct violation of the presumption of a person's innocence (Part 6 of Article 176 of the Criminal Procedural Code of Ukraine), thus, such a preventive measure can be justified if there are real signs of a threat to national security, and committed by a serviceman, in connection with which changes are proposed to Part 8 of Article 176 of the Criminal Procedural Code of Ukraine. The implementation mechanism of the prosecutor's criminal procedural activities during the

collection of evidence in the context of criminal procedural legislation reform has been disclosed which is aimed at the implementation of the procedural management function, a comprehensive, complete and impartial investigation of all circumstances of criminal proceedings with a guarantee of the participants' rights ensuring in criminal proceedings, as well as investigative (search) actions - persons authorized to conduct them - ensuring the rights of participants - criminal procedural activity. It has been proven that while determining the admissibility of evidence obtained as a result of secret investigative (search) actions in the change event the qualification of the crime to a less serious one (the majority of secret investigative actions are carried out exclusively in criminal proceedings regarding serious or especially serious crimes - Part 2 of Article 246 of the Criminal Procedure Code of Ukraine). In each specific case, the prosecutor must study in detail all the materials of the criminal proceedings for the objective possibility of determining the criminal offence correct qualification before initiating covert investigative (search) actions, as well as in case of obtaining new evidence during the conducted secret investigative (research) actions which indicate a different composition of the criminal offense. Therefore, the court cannot unequivocally recognize the evidence obtained as a result of secret investigative (search) actions as inadmissible on the basis of changing the crime qualification to a less serious one.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Іллящук Д.Г. Права особи в контексті розвитку кримінального судочинства України. Юридичний науковий електронний журнал. 2021. № 8. С. 423-427. URL: http://www.lsej.org.ua/8_2021/102.pdf.
- 2. Іллящук Д.Г. Особливості кримінальної процесуальної діяльності прокурора щодо забезпечення прав особи у кримінальному провадженні. Держава та регіони. Серія: Право. 2022. № 3 (77). С. 211-217.
- 3. Іллящук Д.Г. Особливості кримінальної процесуальної регламентації діяльності прокурора щодо забезпечення прав особи на початку досудового розслідування. Право та державне управління. 2022. № 3. С. 358-364.
- 4. Іллящук Д.Г., Бруссо К.М. Реалізація функції процесуального керівництва щодо забезпечення прав особи при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій. Правові новели. 2023. № 21. С. 172-179. (Особистий внесок здобувача: визначення допустимості доказів, отриманих у результаті проведення НСРД у разі зміни кваліфікації злочину на менш тяжкий).
- 5. Іллящук Д. Кримінальна процесуальна діяльність прокурора щодо забезпечення прав особи під час застосування окремих заходів забезпечення кримінального провадження. Knowledge, Education, Law, Management. 2023. № 3 (55). С. 278-283.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0123U104250

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тарасенко Олександр Сергійович

2. Oleksandr S. Tarasenko

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Міністерство внутрішніх справ України

Код за ЄДРПОУ: 00032684

Місцезнаходження: вул. Академіка Богомольця, буд. 10, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Кабінет Міністрів України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Корнієнко Максим Вікторович

2. Maksym V. Korniienko

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6420-6169

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Єрмаков Юрій Олександрович

2. Yurii O. Yermakov

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Вітвіцький Сергій Сергійович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Вітвіцький Сергій Сергійович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Сибірцева Л.С.
Реєстратор	УкрІНТЕІ
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна