

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0823U101691

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 08-12-2023

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** Наказ ректора Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича №4 від 03 січня 2024 року



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Савчук Віталіна Григорівна

2. Vitalina H. Savchuk

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 081

**Назва наукової спеціальності:** Право

**Галузь / галузі знань:** право

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** 38603 Право (081 Право)

**Дата захисту:** 18-12-2023

**Спеціальність за освітою:** Правознавство

**Місце роботи здобувача:** Савчук Віталіна Григорівна

**Код за ЄДРПОУ:** 3021609949

**Місцезнаходження:** вул. Алмазова, буд. 4, Чернівці, 58029, Україна

**Форма власності:** Приватна/недержавна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** ДФ 76.051.039 (ID 2755)

**Повне найменування юридичної особи:** Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

**Код за ЄДРПОУ:** 02071240

**Місцезнаходження:** вул. Коцюбинського, буд. 2, Чернівці, 58012, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

**Код за ЄДРПОУ:** 02071240

**Місцезнаходження:** вул. Коцюбинського, буд. 2, Чернівці, 58012, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10

**Тема дисертації:**

1. Норми для вирішення Євгена Ерліха
2. Eugen Ehrlich's Norms for Decision

**Реферат:**

1. Дисертація присвячена філософсько-правовій проблематизації ідеї норм для вирішення Євгена Ерліха. Така проблематизація здійснюється на основі історико-критичного, а також системного підходу, особливим випадком якого є аргументативні, а саме аналітичний, нормативний і емпіричний виміри права. Мета роботи – подальший розвиток ідеї норм для вирішення Є. Ерліха. В процесі такого розвитку показано, яке місце норми для вирішення мають в правовій культурі взагалі, а також в рамках аналітичного і мета/нормативно-емпіричного вимірів аргументативної теорії норм для вирішення. У першому випадку в центрі уваги перебуває історичний аспект дослідження норм для вирішення (1 розділ дисертації), а в другому – актуальний (2 і 3 розділи). Перший розділ, який називається «Ерліхова ідея норм для вирішення в правовій культурі», містить три підрозділи, в яких спочатку йдеться про проблему, яку має розв'язати ідея норм для

вирішення. Потім про те, як розумів норми для вирішення сам Є. Ерліх, а потім, як цю норму розуміли до і після Є. Ерліха. Наприкінці конкретизуються відкриті питання аргументативної теорії норм для вирішення, на які дається відповідь в наступних розділах дисертації. Другий розділ, який називається «Аналітичний вимір аргументативної теорії норм для вирішення», складається з двох підрозділів, в яких аналітично, тобто структурно актуалізуються згадані вище тези Є. Ерліха про комплексний і універсальний характер норм для вирішення. В останньому третьому розділі, який називається «Мета/нормативно-емпіричний вимір аргументативної теорії норм для вирішення» і містить 4 підрозділи, спочатку визначається істотний внесок, який зробив одним із перших Є. Ерліх у створення субстанціональної, тобто неаналітичної і універсальної теорії юридичної аргументації, а потім аналізуються в рамках відповідно нормативного і метанормативного вимірів питання про розуміння норм для вирішення як альтернативних правил і як результату зважування принципів. Причому правила розуміються як норми, які можуть бути або виконані, або невиконані, а принципи – як норми, які можуть бути виконані різною мірою (Р. Алексі). Завершується дослідження питанням про відношення понять фактичної чинності і норм для вирішення в рамках емпіричного виміру аргументативної теорії норм для вирішення. У підсумку підтверджено робочу гіпотезу про те, що норми для вирішення – це потенційно морально і соціально виправдані (легітимовані) універсальні і комплексні дефінітивні правові норми (правила), завдяки яким можна розв'язати конфлікт (протилежність) інтересів.

2. The Thesis deals with the philosophical-legal problematization of Eugene Ehrlich's idea of norms for decision. This sort of problematization relies on the historical-critical approach and systems thinking, the argumentative dimensions of law (namely, analytical, normative and empirical) being their special case. The objective of the Thesis is to further promote the idea of E. Ehrlich's norms for decision. In the course of this promotion, the research points out the place, which norms for decision take in legal culture in general, as well as within the analytical and meta/normative-empirical dimensions of the argumentative theory of norms for decision. In the former case, the emphasis is laid on the historical aspect of studying norms for decision (Chapter 1 of the Thesis), whereas in the latter case - on the current aspect (Chapter 2 and Chapter 3). Chapter 1, "Ehrlich's Idea of Norms for Decision in Legal Culture", contains three sections, which first discuss the issue that the idea of norms for decision is supposed to solve, as well as show how E. Ehrlich himself understood the concept. Then it comes to how this norm was understood before and after E. Ehrlich. In the end, the Chapter specifies the open questions of the argumentative theory of norms for decision, which are answered in the following chapters of the Thesis. Chapter 2, "The Analytical Dimension of the Argumentative Theory of Norms for Decision", is composed of two sections, which analytically, i.e. structurally, update the above-mentioned idea of E. Ehrlich about the complex and universal nature of norms for decision. Chapter 3, "The Meta/Normative-Empirical Dimension of the Argumentative Theory of Norms for Decision", comprises four sections. At first, it identifies the significant contribution made by E. Ehrlich to the development of a substantial (non-analytical) and universal theory of legal argumentation. Then, within the framework of the normative and meta-normative dimensions, it reveals the issues of understanding norms for decision as alternative rules and as the result of weighing principles. Hereby, the rules are perceived as norms that can be either fulfilled or not fulfilled, and principles - as norms that can be fulfilled to a certain extent (R. Alexy). The Chapter ends with the issue of the interrelation between the concepts of actual validity and norms for decision within the empirical dimension of the argumentative theory of norms for decision. In conclusion, the entire research confirms the working hypothesis that norms for decision are potentially morally and socially justified (legitimized) universal and complex definitive legal norms (rules) that can help resolve a conflict of interests.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

## **Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

### **Публікації:**

- 1. Савчук В. Г. Норми для вирішення в світлі нормативного виміру права. Київський часопис права. Київ : Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана, 2021. №4. С. 49–58.
- 2. Савчук В. Г. Універсальність та комплексність норм для вирішення, або три чи сім? Прикарпатський юридичний вісник. 2022. №4 (45). С. 36–41.
- 3. Савчук В. Г. Аналітична, нормативна і емпірична правильність ідеї норм для вирішення. Право і суспільство. 2022. №6. С. 51–58.
- 4. Савчук В. Г. Норми для вирішення в універсумі аналітичного виміру права. Baltic Journal of Legal and Social Sciences. 2021. №3. P.167–176.
- 5. Савчук В. Г. Концептуалізація розуміння права. Ерліхівський збірник. Юридичний факультет Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Випуск 6. Чернівці : Рута, 2012. С. 70–71.
- 6. Савчук В. Г. Ерліхівські норми для вирішення з погляду нотаріуса : до питання термінології. Ерліхівський журнал. Випуск 3. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2019. С. 46–51.
- 7. Савчук В. Г. Неправо і норми для вирішення. Фундаментальні проблеми юриспруденції II. Право і неправо : Тези доповідей Всеукраїнського круглого столу (м. Харків, 18–19 вересня 2020 року) / уклад. : С. Максимов, Н. Сатохіна. Харків, 2020. С. 90–92.
- 8. Савчук В. Г. Євген Ерліх і Роберт Алексі : норми для вирішення в перетині з теорією юридичної аргументації. Особливості розвитку публічного і приватного права в Україні : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 16-17 липня 2021 року). Харків : ГО «Асоціація аспірантів-юристів», 2021. С. 5–9.
- 9. Савчук В. Г. «Юридична логіка» Євгена Ерліха (1917/18) : матеріальне прикладне значення інтересу в праві. Юридичні науки : проблеми та перспективи : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 25-26 червня 2021 р.). Запоріжжя : Класичний приватний університет, 2021. С. 92–95.
- 10. Савчук В. Г. Євген Ерліх і Манфред Ребіндер про два типи відношення норм для вирішення і правоположень. Актуальні питання правової теорії та юридичної практики : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 13-14 серпня 2021 р.). Одеса : ГО «Причорноморська фундація права», 2021. С. 6–9.
- 11. Савчук В. Г. Правильне право у Рудольфа Штаммлера, Євгена Ерліха і Роберта Алексі. Національні та міжнародні стандарти сучасного державотворення : тенденції та перспективи розвитку : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 6-7 серпня 2021 р.). Харків : Східноукраїнська наукова юридична організація, 2021. С. 17–20.
- 12. Савчук В. Г. Норми для вирішення і утворення нової просто-правової норми на основі вищої за рангом (конституційної) норми. Проблеми та стан дотримання і захисту прав людини в Україні : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 20-21 серпня 2021 р.). Львів : Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2021. С. 6–9.
- 13. Савчук В. Г. Правовий плюралізм і норми для вирішення в «Соціології права» Манфреда Ребіндера. Шляхи вдосконалення нормативно-правової бази України як основи сталого розвитку суспільства : тенденції та перспективи розвитку : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 3-4 вересня 2021 р.). Харків : Східноукраїнська наукова юридична організація, 2021. С. 6–9.
- 14. Савчук В. Г. Оцінка Гуго Зінцгаймером творчості Євгена Ерліха. Інтеграція юридичної науки і практики в сучасних умовах : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 20-21 серпня 2021 р.). Запоріжжя : Класичний приватний університет, 2021. С. 68–71.
- 15. Савчук В. Г. Схема оцінювального синтезу як основа для правильного розуміння норм для вирішення Євгена Ерліха. International scientific conference «Legal education and science as the need of the hour : new

European challenges”: conference proceedings (October 8-9, 2021. Lodz, the Republic of Poland) : «Baltija Publishing», 2021. P. 37-41.

- 16. Савчук В. Г. Структура норми позитивного права (правоположення) у Євгена Ерліха : опис, пояснення, критика. Проблеми правової реформи та розбудови громадянського суспільства в Україні : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 15-16 жовтня, 2021 р.). Харків : Асоціація аспірантів-юристів, 2021. С. 8-12.

**Наукова (науково-технічна) продукція:** юридична методологія

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:** 0121U109357

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Гураленко Наталія Анатоліївна
2. Natalia A. Huralenko

**Кваліфікація:** д.ю.н., проф., 12.00.12

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

**Код за ЄДРПОУ:** 02031240

**Місцезнаходження:** , Чернівці, 58000, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Бліхар В'ячеслав Степанович
2. Viacheslav S. Blikhar

**Кваліфікація:** д.філос.н., проф., 09.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571995

**Місцезнаходження:** вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Омельчук Олег Миколайович

2. Oleh M. Omelchuk

**Кваліфікація:** д.ю.н., проф., 12.00.12

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

**Код за ЄДРПОУ:** 14163438

**Місцезнаходження:** вул. Героїв Майдану, буд. 8, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Обласна рада

**Ідентифікатор ROR:**

**Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Маник Альона Захарівна

2. Aliona Z. Manuk

**Кваліфікація:** к.ю.н., 12.00.11

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

**Код за ЄДРПОУ:** 02071240

**Місцезнаходження:** вул. Коцюбинського, буд. 2, Чернівці, 58012, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Щербанюк Оксана Володимирівна

2. Oksana V. Shcherbanyuk

**Кваліфікація:** д.ю.н., проф., 12.00.02

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

**Код за ЄДРПОУ:** 02071240

**Місцезнаходження:** вул. Коцюбинського, буд. 2, Чернівці, 58012, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Вдовічен Віталій Анатолійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Вдовічен Віталій Анатолійович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Савчук Віталіна Григорівна

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна