

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0823U101516

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 28-11-2023

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** Наказ від 14.12.2023 № 329

Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Лимарь Ірина Володимирівна

2. Iryna V. Lymar

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 081

**Назва наукової спеціальності:** Право

**Галузь / галузі знань:** право

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Право

**Дата захисту:** 27-11-2023

**Спеціальність за освітою:** правознавство

**Місце роботи здобувача:** Товариство з обмеженою відповідальністю "ІНШУРС ОНЛАЙН"

**Код за ЄДРПОУ:** 44272770

**Місцезнаходження:** вул. Івана Виговського, 1/9, офіс 7, Київ, 04136, Україна

**Форма власності:** Приватна/недержавна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** ДФ 2023-14 ID2348

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.31.47

**Тема дисертації:**

1. Судовий контроль за виконавчим провадженням у цивільному процесі.
2. Judicial control over enforcement proceedings in civil process.

**Реферат:**

1. У роботі досліджено особливості судового контролю за виконавчим провадженням у цивільному процесі та обґрунтовано доцільність реформування цього інституту з метою розширення контрольних повноважень судових органів при здійсненні цивільного судочинства, зокрема у рішеннях зобов'язального характеру. Узагальнено наукові підходи до визначення виконавчого провадження та судового контролю у вітчизняній науці цивільного процесуального права, а саме: виконавче провадження визначено заключною стадією цивільного процесу, а здійснення судового контролю за виконанням судових рішень - складовою частиною судової діяльності, суд - суб'єктом правовідносин на стадії виконавчого провадження. Визначено співвідношення ролі суду, органів та осіб примусового виконання, учасників виконавчого провадження на стадії примусового виконання судових рішень. Обґрунтовано необхідність подальшого реформування

законодавчої бази у сфері регулювання примусового виконання судових рішень у цивільному судочинстві, розробки та запровадження у практичну діяльність нових важелів примусового виконання судових рішень, зокрема, судового контролю за станом виконання судових рішень у цивільних справах, спрямованого на недопущення та усунення порушення прав учасників виконавчого провадження та безпосередній судовий контроль за діями та бездіяльністю боржника. Зроблено висновок, що подальше реформування галузі примусового виконання рішень має бути орієнтовано на підвищення ролі суду у виконавчому провадженні шляхом надання суду, який ухвалив таке рішення, права самостійно визначати у виконавчому листі спосіб, порядок і строки виконання рішення, контролювати процес його виконання, завершуючи тим самим захист і поновлення порушених (оспорюваних) прав осіб. Досліджено засади виконавчого провадження, доктринальні підходи до визначення поняття «виконання судових рішень у цивільних справах», історичну генезу виконавчого провадження в цивільному судочинстві, а також місце виконавчого провадження та судового контролю на стадії примусового виконання судових рішень у цивільному процесі. Обґрунтовано, що подальше реформування галузі примусового виконання судових рішень має бути орієнтовано на підвищення ролі суду у виконавчому провадженні шляхом надання йому можливості самостійно визначати спосіб, порядок та строки виконання власних рішень й контролювати стан їх виконання, завершуючи тим самим захист і поновлення порушених (оспорюваних) прав осіб, які звернулись до суду, вже на стадії примусового виконання. Запропоновано внести зміни до чинного законодавства, а саме: викласти ч. 1 ст. 2 ЦПК України в такій редакції: «Завданням цивільного судочинства є справедливий, неупереджений і своєчасний розгляд, вирішення та виконання цивільних справ з метою ефективного захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод та інтересів фізичних, юридичних осіб, а також інтересів держави». Досліджено контрольні повноваження органів судової влади у виконавчому провадженні, визначено їх місце в процесі захисту судом порушених прав учасників виконавчих правовідносин, розглянуто умови та порядок реалізації права на звернення до суду із скаргою на дії (бездіяльність) органів та осіб, уповноважених здійснювати примусове виконання судових рішень. Зроблено висновок, що правосуддя та контрольні повноваження суду за виконанням судового рішення мають спільну мету і спосіб її досягнення, а відтак контрольні повноваження судових органів виступають однією із форм реалізації правосуддя. Інститут примусового виконання судових рішень та судового контролю у виконавчому провадженні є обов'язковими складовими правосуддя та судового розгляду в цілому. Наголошено, що судовий контроль в умовах інтеграційних процесів і в контексті проведення в Україні масштабних змін має стати самостійним видом державного контролю. На основі системного підходу як напрямку наукового пізнання диференційовано види та форми судового контролю на стадії примусового виконання судових рішень з урахуванням правил судової юрисдикції та оновлених на законодавчому рівні процедур примусового виконання судових рішень у цивільному судочинстві. Зазначено, що судовий контроль на стадії примусового виконання судових рішень є особливою організаційно-правовою формою реалізації судової влади. Будучи наділений специфічними особливостями, судовий контроль за виконавчим провадженням у цивільному процесі здійснюється в законодавчо закріпленій компетенції, встановленій Конституцією та законами України, в процесуальній формі, з урахуванням вимог юрисдикції та підсудності цивільних справ. Розглянуто окремі правові аспекти правового статусу суб'єктів виконавчого провадження у цивільному процесі та різні аспекти критеріїв класифікації суб'єктів виконавчого процесу у законодавстві, які ґрунтуються на підходах щодо поділу учасників процесу на групи за певними критеріями. Базовим підходом відзначено поділ учасників виконавчих процесуальних правовідносин за критерієм їх заінтересованості.

2. The work examines the peculiarities of judicial control over enforcement proceedings in civil process and substantiates the feasibility of reforming this institution in order to expand the control powers of judicial bodies in the implementation of civil proceedings, in particular, in decisions of a binding nature. The scientific approaches to the definition of enforcement proceedings and judicial control in the national science of civil procedural law are summarized, namely: enforcement proceedings are defined as the final stage of the civil process, the exercise of judicial control over the execution of court decisions is an integral part of judicial activity, and the court acts as the subject of legal relations at the stage executive proceedings. The ratio of the role of the court, enforcement bodies

and persons in enforcement proceedings is defined. The need for further reform of the legislative framework on executive proceedings, the development and introduction into practical activity of new elements of enforcement of acts of justice, namely judicial control over the state of execution of decisions in civil cases, aimed at eliminating violations of the rights of participants in executive proceedings, is substantiated. It was concluded that further reform of the field of enforcement of decisions should be focused on increasing the role of the court in enforcement proceedings by giving the court that passed such a decision the right to independently determine in the enforcement letter the manner, procedure and terms of execution of the decision, to control the process of its implementation, concluding with the protection and restoration of violated (disputed) rights of persons. The principles of executive proceedings, doctrinal approaches to the definition of the concept of "enforcement of court decisions in civil cases", the historical genesis of enforcement proceedings in civil proceedings, as well as the place of enforcement proceedings and judicial control at the stage of enforcement of acts of justice in civil proceedings are considered. It has been proven that further reforming of the field of enforcement of decisions should be focused on increasing the role of the court in enforcement proceedings by giving it the opportunity to independently determine the method, order and terms of execution of the decision and control them, thus completing the protection and renewal of the violated (disputed) rights of persons. It is proposed to make changes to the current legislation, namely: to set out Part 1 of Art. 2 of the Civil Code of Ukraine in the following wording: "The task of the civil judiciary is the fair, impartial and timely consideration, resolution and execution of civil cases with the aim of effective protection of violated, unrecognized or contested rights, freedoms and interests of individuals and legal entities, as well as the interests of the state." The control powers of judicial authorities in enforcement proceedings are analyzed, their place in the process of protecting the violated rights of participants in legal relations by the court is determined, the conditions for exercising the right to appeal to the court with a complaint about the actions (inaction) of bodies and persons authorized to enforce court decisions are considered. It was concluded that justice and the control powers of the court on the execution of the court decision have a common goal and the way to achieve it, and therefore the control powers of judicial bodies are one of the forms of justice implementation. The institution of enforcement of decisions and judicial control in enforcement proceedings are mandatory components of justice and judicial proceedings in general. It is emphasized that judicial control in the context of integration processes and in the context of large-scale changes in Ukraine should become an independent type of state control. On the basis of a systematic approach as a direction of scientific knowledge, the types and forms of judicial control at the stage of enforcement of court decisions are differentiated, taking into account the rules of judicial jurisdiction and procedures for the enforcement of court decisions updated at the legislative level. It is noted that judicial control at the stage of enforcement is a special organizational and legal form of exercise of judicial power. Being endowed with specific features, it is carried out within the legally established competence established by the Constitution and laws of Ukraine, in a procedural form taking into account the requirements of jurisdiction and jurisdiction of civil cases. Separate legal aspects of the legal status of the subjects of enforcement proceedings and various aspects of the criteria for the classification of subjects of enforcement proceedings in the legislation, which are based on approaches to dividing process participants into groups according to certain criteria, are considered.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

**Публікації:**

- 1. Лимарь І. В. Конституційні засади юрисдикції цивільних судів. Теорія і практика правознавства. 2017. Вип. 1 (11). С. 1–12.
- 2. Лимарь І. В. Реформа системи виконання судових рішень: передумови та перспективи розвитку. Проблеми законності. 2018. Вип. 143. С. 90–98.
- 3. Lyumar Iryna. Efficiency of judicial civil solvency decisions in Azerbaijan Republic and Ukraine: Processing news and judicial control in the executive proceedings. International law and integration problems. 2018. No. 3 (55). P. 88–94.
- 4. Лимарь І. В. Дискусійні питання місця виконавчого провадження в системі права України. Інформація і право. 2019. Вип. 2 (29). С. 186–193.
- 5. Lyumar Iryna. Conceptual environment of shipping ownership in the structure of the power supply mechanism and realization of the function of shipping control in civil circumstances. Visegrad Journal on Human Rights. 2019. № 4 (2). P. 114–119.
- 6. Лимарь І. В. Юрисдикція цивільних судів: сучасний погляд законодавця. Наукові пошуки у III тисячолітті: соціальний, правовий, економічний та гуманітарний виміри : зб. тез II Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Кропивницький, 7–8 квітня 2017 р.). Кропивницький : КОД, 2017. С. 323–324.
- 7. Лимарь І. В. Деякі аспекти судового контролю за виконавчим провадженням у нормах ЦПК України редакції 2017 р. Проблеми подальшого вдосконалення приватноправових механізмів набуття, передачі, здійснення та захисту суб'єктивних цивільних прав : матеріали наук.-практ. конф. (м. Харків, 21 груд. 2017 р.). Харків, 2017. С. 282–284.
- 8. Лимарь І. В. Судова влада у структурно-функціональному аспекті її реалізації та судово-контрольної діяльності. Матеріали круглого столу, присвяченого 105-й річниці від дня народження видатного вченого у галузі цивільного процесуального права, доктора юридичних наук, професора С. Ю. Каца : зб. тез. (м. Харків, 15 груд. 2020 р.). Харків : ТОВ «Оберіг», 2020. С. 84–87.
- 9. Лимарь І. В. Гарантії реалізації суб'єктивного права на захист у виконавчому провадженні шляхом звернення до суду із скаргою на дії (бездіяльність) органів та осіб, уповноважених здійснювати примусове виконання рішень суду. Юридична осінь 2021 : міжнар. наук.-практ. конф. молодих учених та студентів (м. Харків, 18 листоп. 2021 р.). Харків, 2021. С. 226–228.
- 10. Лимарь І. В. Процесуальна форма виконання рішень зобов'язального характеру. Матеріали круглого столу, присвяченого 100-й річниці від дня народження завідувача кафедри цивільного процесу Харківського юридичного інституту (1972–1981 рр.), доцента Леоніда Яковича Носка (м. Харків, 15 груд. 2021 р.). Харків : ТОВ «Оберіг», 2022. С. 86–89.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:** 0111u000957

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Гусаров Константин Володимирович

2. Kostiantyn V. Husarov

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-8774-259X

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Кройтор Володимир Андрійович

2. Volodymyr A. Kroitor

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-1849-5721

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Харківський національний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571096

**Місцезнаходження:** пр-т Л. Ландау, 27, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Щербак Світлана Володимирівна

2. Svitlana V. Shcherbak

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-9969-3817

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка

**Код за ЄДРПОУ:** 02125510

**Місцезнаходження:** вул. Роменська, буд. 87, Суми, Сумський р-н., 40002, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Овчаренко Олена Миколаївна

2. Olena M. Ovcharenko

**Кваліфікація:** д. ю. н., доц., 12.00.10

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-1641-6161

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Сібільов Денис Михайлович

2. Denys M. Sibilov

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-8441-0573

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Вільчик Тетяна Борисівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Вільчик Тетяна Борисівна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Лейба Людмила Василівна

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна