Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0409U002174

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 07-05-2009

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тупицький Олександр Миколайович

2. Tupitskiy Aleksandr Nikolaevuch

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 25.00.02

Назва наукової спеціальності: Механізми державного управління

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 16-12-2008

Спеціальність за освітою: 7.060101

Місце роботи здобувача: Куйбишевський районний суд м. Донецька

Код за ЄДРПОУ: 02895478

Місцезнаходження: 83087, Донецьк, вул. Лебедина, б. 1

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 11.107.01

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет управління

Код за ЄДРПОУ: 00173427

Місцезнаходження: ул. Карпінського, 58, м. Маріуполь, Донецька обл., 87513, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет управління

Код за ЄДРПОУ: 00173427

Місцезнаходження: вул. Карпінського, 58, м. Маріуполь, Донецька обл., 87535

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 82.15.17

Тема дисертації:

1. Державний механізм підвищення якості професійної підготовки суддів

2. State mechanism of increasing the quality of judges' professional training

Реферат/анотація:

1. Об'єкт дослідження - процеси державного регулювання функціонування судової системи. Мета дослідження - розробка державного механізму підвищення якості професійної підготовки суддів. Методи дослідження – аналізу, процесного моделювання, системний підхід, також спеціальні методи в рамках теорій державного управління, менеджменту, права і дидактики. Практичне значення одержаних результатів складає державний механізм підвищення якості професійної підготовки суддів, розроблений з погляду методології й організації його функціонування. Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що вперше розглянуто діяльність суддів по здійсненню правосуддя з погляду теорії прийняття рішень, в результаті чого сформовано багатоаспектну модель ухвалення судового рішення, на основі якої виділені знання, вміння і навички, необхідні судді для прийняття законного, об'єктивного і справедливого рішення; розроблено організаційну складову державного механізму підвищення якості професійної підготовки суддів, а також рекомендації щодо формування професійного мережного співтовариства суддів, яке повинно стати основою реалізації їх безперервного навчання. Удосконалено дидактичні системи, що застосовуються для

навчання суддів у період одержання базових знань і на етапі підвищення кваліфікації; стратегічні принципи дидактичної системи, зміст і технології навчання суддів в Україні; положення контекстного навчання стосовно процесу підготовки суддів з урахуванням необхідності підвищення рівня засвоєння навчальної інформації; доведена необхідність засвоєння не тільки базових знань, але також їх „професійного" і „світоглядного" контекстів у період реформування судової гілки державної влади як соціального інституту. Дістали подальшого розвитку напрямки формування і реалізації судової реформи в Україні в частині забезпечення якості професійної підготовки суддів, сконцентрованої на детальному вивченні процесу ухвалення судового рішення; функціональні обов'язки органів державного управління, що забезпечують дію механізму підвищення якості професійної підготовки суддів на етапі безперервної освіти – Академії суддів України, Судової палати України, органів судового самоврядування, Міністерства юстиції України.

2. A research object is processes of government control of functioning of the judicial system. A research purpose is development of state mechanism of upgrading professional preparation of judges. Research methods – analysis, process modelling, approach of the systems, also the special methods within the framework of theories of state administration, management, law and didactics. The practical value of the got results is made by the state mechanism of upgrading professional preparation of judges, developed from point of methodology and organization of his functioning. The scientific novelty of the got results consists in that activity of judges is first considered on realization of justice from point of theory of decision-making, the multidimensional model of making court decision is formed as a result, which knowledge, ability and skills, necessary a judge for making legal, objective and just decision, is selected on the basis of; the organizational constituent of state mechanism of upgrading professional preparation of judges is developed, and also to recommendation on forming of professional network concord of judges, which must become basis of realization of their continuous studies. Didactic systems which are used for the studies of judges in the period of receipt of base knowledges and on the stage of the in-plant training; strategic principles of the didactic system, maintenance and technologies of studies of judges in Ukraine; positions of context studies in relation to the process of preparation of judges taking into account the necessity of increase of level of mastering of educational information (the necessity of mastering not only of base knowledges is proved, but also their „professional" and „vision" contexts in the period of reformation of judicial branch of state power as social institute) are improved. Directions of forming and realization of judicial reform in Ukraine in part of providing of quality of professional preparation of judges, concentrated on the detailed study of process of making court decision; the functional duties of organs of state administration, which provide the action of mechanism of upgrading professional preparation of judges on the stage of continuous education – Academy of judges of Ukraine, Judicial chamber of Ukraine, organs of judicial self-government, Ministry of justice of Ukraine, got subsequent development.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чилікін Олексій Ігорович

2. Chilikin Aleksey Igorevich

Кваліфікація: д.е.н., 08.02.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Корецький Микола Христофорович

2. Корецький Микола Христофорович

Кваліфікація: д.держ.упр., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бесчастний Віктор Миколайович

2. Бесчастний Віктор Миколайович

Кваліфікація: к.держ.упр., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Поважний Станіслав Федорович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Поважний Станіслав Федорович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.