Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0514U000793

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 22-12-2014

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ясь Олексій Васильович

2. Yas" Oleksiy Vasylyovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 07.00.06

Назва наукової спеціальності: Історіографія, джерелознавство та спеціальні історичні дисципліни

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 19-12-2014

Спеціальність за освітою: 8.030301

Місце роботи здобувача: Інститут історії України

Код за ЄДРПОУ: 05416981

Місцезнаходження: 01001, Київ-1, вул.Грушевського, 4.

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.235.01

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Інститут історії України

Код за ЄДРПОУ: 05416981

Місцезнаходження: 01001, Київ-1, вул.Грушевського, 4.

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 03.09.55

Тема дисертації:

1. Українські історики у світлі культурних епох і стилів мислення початку XIX - 80-х років XX ст.

2. Ukrainian Historians in the Perspective of Cultural Eras and Styles of Thinking of the Early 19th - 80s' of the 20th Century.

Реферат/анотація:

1. У дисертації розглянуто тексти та дослідницькі практики знаних представників українського історіописання початку XIX - 80-х рр. XX ст. у світлі культурних епох і стилів мислення. Із перспективи пізньопросвітницької історіографії та раннього романтизму проаналізовано багатотомні історії Д. Бантиша-Каменського й М. Маркевича, зокрема їх сприйняття в культурному просторі імперії Романових. У руслі романтичної парадигми представлено численні та розмаїті тексти М. Максимовича, М. Костомарова, П. Куліша, визначено їх роль у професіоналізації українського історіописання. У контексті поширення "першого" позитивізму окреслено стильові сполучення й інструментальні вподобання у студіях В. Антоновича та М. Драгоманова. Проаналізовано дослідницькі стратегії "критичного" позитивізму, соціологізації, віталізму (філософії життя) в монументальному проекті "Історії України-Руси" М. Грушевського. Висвітлено неоромантичні візії української минувшини у працях В. Липинського та С. Томашівського. Показано змагання різних підходів у світлі "масової" історії в українській історіографії 1920-х

рр., зокрема розглянуто концепцію "генетичної соціології" М. Грушевського, теорію "єдиного процесу" М. Слабченка, конструкцію "господарської автономії" України О. Оглоблина та спробу більшовицько-марксистської соціологізації історії М. Яворського. Подано огляд текстів Б. Крупницького й О. Оглоблина, а саме простежено відображення викликів повоєнної соціогуманітаристики та старих інтелектуальних порахунків українського історіописання в їхніх працях еміграційного періоду. Проаналізовано рецепцію концептуальних пропозицій західної соціогуманітаристики в переддень "антропологічного повороту" в текстах Б. Крупницького. Розглянуто студії Ф. Шевченка та О. Компан як представників реформістського (нонконформістського) напряму в українській радянській історіографії.

2. The thesis deals with texts and research practices of the prominent representatives of Ukrainian historiography recording of the 19th to the 80s' of the 20th century in the perspective of cultural eras and thought styles. From the standpoint of the Late Enlightenment history recording and early Romanticism, the multi-volume history by D. Bantysh-Kamensky and M. Markevych, including their perception of the cultural space of the Romanov Empire, were analyzed. The numerous and diverse texts of M. Maksymovych, M. Kostomarov and P. Kulish are presented within the romantic paradigm, in particular, their role in the professionalization of the Ukrainian history recording was defined. The communication style and instrumental preferences in the studies of V. Antonovych and M. Drahomanov were outlined in the context of distribution of the "first" positivism. The research strategies of the "critical" positivism, sociologization and vitalism (philosophy of life) were studied in a monumental project of the "History of Ukraine-Rus" by M. Hrushevs'kyi. The neo-romantic visions of Ukrainian history were illuminated in the writings of V. Lypyns'kyi and S. Tomashivs'kyi. The competition of different approaches in the "mass" history of Ukrainian historiography of the 1920s' was shown, in particular the concept of the "genetic sociology" of M. Hrushevs'kyi, the theory of the "single process" of M. Slabchenko, the design of "economic autonomy" of Ukraine by O. Ohloblyn and the attempt of the Bolshevik-Marxist history sociologization by M. Yavors'kyi. The review of B. Krupnyts'kyi's and O. Ohloblyn's texts is provided, including the reflection of the post-war challenges of social humanism and old intellectual settle scores of the Ukrainian historiography recording is traced in their works written during the exile period. The reception of conceptual proposals of the Western social humanism is analyzed on the eve of "anthropological turn" in the texts of B. Krupnyts'kyi. The studies of F. Shevchenko and O. Kompan as the representatives of the reformist (non-conformist) movement in the Ukrainian Soviet historiography were reviewed.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Смолій Валерій Андрійович

2. Smoliy Valeriy Andreevych

Кваліфікація: д.і.н., 07.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Буряк Лариса Іванівна

2. Буряк Лариса Іванівна

Кваліфікація: д.і.н., 07.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Калакура Ярослав Степанович

2. Калакура Ярослав Степанович

Кваліфікація: д.і.н., 07.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ластовський Валерій Васильович
2. Ластовський Валерій Васильович

Кваліфікація: д.і.н., 07.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради — Боряк Геннадій Володимирович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні — Боряк Геннадій Володимирович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності — Юрченко Т.А.