

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0410U003455

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 28-05-2010

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ігнат'єв Віталій Аркадійович

2. Ignatyev Vitalij Arkadijovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 09.00.03

Назва наукової спеціальності: Соціальна філософія та філософія історії

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 13-05-2010

Спеціальність за освітою: 7.030101

Місце роботи здобувача: Кіровоградський юридичний інститут Харківського національного університету внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 25575902

Місцезнаходження: 25015, м. Кропивницький, вул. Карла Маркса, 1

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.456.01

Повне найменування юридичної особи: Інститут вищої освіти Національної академії педагогічних наук України

Код за ЄДРПОУ: 21707620

Місцезнаходження: вул. Бастіонна, 9, м. Київ, Київ, 01014, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія педагогічних наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: 61080, м. Харків, пр-т Льва Ландау, 27

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.41.11

Тема дисертації:

1. Націософія в дискурсі філософських парадигм
2. National Philosophy in the Discourse of Philosophical Paradigms

Реферат:

1. Автор дисертаційного дослідження робить спробу розширити класичну традицію тлумачення націоналізму через призму онтологічної, методологічної та історико-філософської проблематики, що може стати теоретичною основою для формування філософського дискурсу нації в соціальній філософії. Філософія нації в історії соціальної філософії може формуватися як альтернатива класично універсалістським проектам. Філософія нації виступає в якості безпосереднього прояву людства, його "тіла", тому може розглядатися як явище нелінійного глобалізму. Автор дисертації робить акцент на тому, що сучасний рівень цивілізації знаходиться лише на самому початку науки про людство на основі фундаментальної "етичної інфраструктури" в процесі становлення глобального етосу. І філософія нації є не стільки осмисленням духовно-історичних традицій, і, тим більш, не стільки опосередкована рефлексія конкретної нації, скільки структурно-суперечна частина сучасної соціальної філософії. Філософія нації є не лише раціональним конструктом недавнього модернізму, а й наративом історико-філософського напрямку. Суспільно-історична

практика двох останніх століть стверджує, що безпосередністю людства стала саме нація, як унікальний прояв суспільної всезагальності через її особливості. Так історично склалося, що саме через взаємодію націй людство почало усвідомлювати свою планетарність і продовжує ці процеси у формі глобалізації. Тому не боротьба з націями веде до глобалізації. Навпаки, глобалізаційні проекти лише тоді можуть зреалізуватися, коли нація буде відігравати ще й свою творчо філософську місію.

2. The author of the given thesis makes an attempt to broaden the classical tradition of nationalism interpretation in the light of ontological, methodological, historical and philosophical range of problems which can be viewed as theoretical basis of nation philosophical discourse formation in social philosophy. National philosophy in the history of social philosophy can be formed as an alternative to classical universalistic projects. National philosophy can be viewed as immediate display of mankind, its "body", that's why, it can be seen as phenomenon of non-linear globalism. The author of the research emphasizes the fact that the modern level of civilization is in the beginning of the science about mankind on the basis of fundamental "ethical infrastructure" in the making of global ethos. And national philosophy is not only understanding of spiritual and historical traditions or, moreover, mediated reflection of a concrete nation, but structurally contradictory part of modern social philosophy. National philosophy is not only rational constructive element of recent modernism, but also narrative of historical and philosophical school of thought. Social and historical experience of two last centuries shows that the nation as unique display of social universality through its peculiarities has become directness of mankind. It was established historically that through interaction of nations the mankind has started to realize its planetary nature and continues these processes in the form of globalization. Taking this into account, we can conclude that not conflicts with nations lead to globalization. On the contrary, globalization processes will be implemented if the nation performs a creative philosophical function.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Воропай Тетяна Степанівна

2. Voropaj Tetjana Stepanivna

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бех Володимир Павлович

2. Бех Володимир Павлович

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Суходуб Тетяна Дмитрівна

2. Суходуб Тетяна Дмитрівна

Кваліфікація: к.філос.н., 09.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Михальченко Микола Іванович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Михальченко Микола Іванович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.