

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U000459

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 07-02-2025

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Карашук Катерина Леонідівна

2. Kateryna Karashchuk

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0008-6445-5836

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту: 31-03-2025

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Приватний виконавець виконавчого округу м. Києва Карашук Катерина Леонідівна

Код за ЄДРПОУ: 2598105388

Місцезнаходження: Вул. Тарасівська буд.2, офіс 21 м. Київ, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 7725

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.27.41, 10.27.51, 10.27.61, 10.31.41.15

Тема дисертації:

1. Медіація у виконавчому провадженні.
2. Mediation in enforcement proceedings.

Реферат:

1. Дисертацію присвячено особливостям процедури примирення, що забезпечує сторонам збереження партнерських взаємовідносин, можливість проводити подальшу спільну діяльність у різних сферах: сімейній, трудовій, медичній, економічній, корпоративній, фінансовій, промисловій, туристичній, будівельній тощо. Досліджено правову природу медіації, проведено аналіз плюралізму підходів науковців до визначення поняття «медіація», розроблено авторське визначення цього поняття, з'ясовано генезу правового регулювання інституту медіації. Проаналізовано визначення поняття «медіація», яке дають різні науковці, на основі чого запропоновано власне визначення. Під медіацією запропоновано розуміти один із видів альтернативних способів вирішення спорів між сторонами, в основі якого є засади добровільності, конфіденційності, самовизначення та рівності прав сторін, у якому за посередництвом нейтрального, незалежного, неупередженого медіатора, що здійснює організацію процесу переговорів, проте не ухвалює рішень замість сторін, вони знаходять консенсус. Виокремлено основні ознаки медіації. Досліджено правову природу медіації та зроблено висновок, що вона є дихотомічною: публічно та приватноправовою. Зроблено

висновок, що публічноправова природа медіації полягає у забезпеченні державою гарантій ефективності механізму поновлення права особи у випадку обрання нею цього виду альтернативного способу вирішення спору (зокрема, можливість примусового виконання угоди, укладеної за результатами медіації). Приватно-правова природа відносин із медіації полягає в тому, що вони ґрунтуються на основі принципів добровільності, самовизначення та рівності прав сторін. Аргументовано, що за місцем у системі права медіація, як і інші альтернативні способи вирішення спорів, є комплексним міжгалузевим інститутом-механізмом захисту права. На основі здійсненого аналізу історичного розвитку інституту медіації у різних культурах та правових системах запропоновано власну періодизацію такого розвитку, виокремлено такі основні етапи: 1) зародження та становлення медіації (до XX ст.); 2) формування сучасного правового регулювання медіації (XX ст.)^п 3) інституціоналізація медіації (XXI ст.). В Україні у 2021 році прийнято Закон України «Про медіацію». Розкрито зміст механізму медіації як структурованого процесу, а також у підрозділі виокремлено функції медіації та наведено їхній зміст. Функціями медіації визначено такі: 1) несудове врегулювання спорів; 2) субсидіарність до судового чи іншого юрисдикційного процесу; 3) Підвищення рівня виконуваності судових рішень та рішень інших юрисдикційних органів; 4) запобігання повторному виникненню спорів; 5) зниження навантаження на судову систему; 6) покращення доступу до правосуддя; 7) підвищення рівня правової культури; 8) сприяння збереженню конфіденційності; 9) сприяння збереженню добрих стосунків сторін. Розкрито особливості процедури медіації в ході виконавчого провадження, розкрито умову зростання рівня виконуваності угоди, укладеної за результатами медіації, запропоновано середники збільшення ефективності реалізації медіаційних процедур на завершальній стадії юридичного процесу. На основі прикладів із власної практики проведення медіації у виконавчому провадженні окреслено потенціал і переваги застосування процедури медіації під час примусового виконання рішень, а також наведено найбільш дієві медіаційні техніки, застосовувані на практиці проведення медіації у виконавчому провадженні (активне слухання; перефразування; віддзеркалення; запитання; формулювання пропозицій; кокус; нейтральна оцінка; мозковий штурм; рольова гра; інтереси, а не позиції; пошук спільних цінностей; позитивна комунікація; кероване обговорення; використання ресурсів; поступове врегулювання; завершення медіації альтернативи (BATNA (Best Alternative To a Negotiated Agreement – найкращий варіант дій, який сторона може вжити, якщо не зможе досягти домовленості в ході переговорів. Іншими словами, це план Б на випадок провалу переговорів) та WATNA (Worst Alternative To a Negotiated Agreement – найгірший варіант дій, який сторона може вжити, якщо не зможе досягти домовленості в ході переговорів. Іншими словами, це план В на випадок провалу переговорів). Обґрунтовано положення про те, що, за умови законодавчого закріплення механізму примусового виконання угоди, укладеної за результатами медіації, її виконуваність зросте. Зазначено, що Директива 2008/52/ЄС зобов'язує держави члени ЄС забезпечити можливість примусового виконання угоди, укладеної за результатами медіації, з метою, щоб медіація не сприймалася як «слабша альтернатива» судовому розгляду, адже сторони повинні мати впевненість, що досягнуті домовленості будуть виконані, якщо вони обрали такий вид ADR як медіацію, а не універсальну судову форму захисту своїх прав.

2. The dissertation is devoted to the peculiarities of the conciliation procedure, which provides the parties with the preservation of partnership relations, the opportunity to carry out further joint activities in various spheres: family, labor, medical, economic, corporate, financial, industrial, tourist, construction, etc. The legal nature of mediation is studied, an analysis of the pluralism of approaches of scientists to the definition of the concept of "mediation" is conducted, the author's definition of this concept is developed, the genesis of the legal regulation of the institution of mediation is clarified. The definition of the concept of "mediation" given by various scientists is analyzed, on the basis of which their own definition is proposed. It is proposed to understand mediation as one of the types of alternative methods of resolving disputes between the parties, which is based on the principles of voluntariness, confidentiality, selfdetermination and equality of rights of the parties, in which, through the mediation of a neutral, independent, impartial mediator who organizes the negotiation process, but does not make decisions instead of the parties, they find consensus. The main features of mediation are highlighted. The legal nature of mediation was investigated and it was concluded that it is dichotomous: public and private law. It was concluded that the public-

law nature of mediation consists in ensuring by the state guarantees the effectiveness of the mechanism for restoring the rights of an individual in the event that he chooses this type of alternative method of resolving the dispute (in particular, the possibility of compulsory execution of the agreement concluded as a result of mediation). The privatelaw nature of mediation relations is that they are based on the principles of voluntariness, selfdetermination and equality of rights of the parties. It is argued that in terms of its place in the legal system, mediation, like other alternative methods of resolving disputes, is a complex interdisciplinary institution-mechanism for the protection of rights. Based on the analysis of the historical development of the institution of mediation in different cultures and legal systems, its own periodization of such development was proposed, the following main stages were identified: 1) the emergence and formation of mediation (before the 20th century) 2) the formation of modern legal regulation of mediation (20th century) 3) institutionalization of mediation (XXI century). In Ukraine, the Law of Ukraine "On Mediation" was adopted in 2021. The content of the mediation mechanism as a structured process is disclosed, and the subsection identifies the functions of mediation and provides their content. The functions of mediation are defined as follows: 1) nonjudicial settlement of disputes 2) subsidiarity to the judicial or other jurisdictional process 3) Increasing the level of enforceability of court decisions and decisions of other jurisdictional bodies 4) preventing the recurrence of disputes 5) reducing the burden on the judicial system 6) improving access to justice 7) increasing the level of legal culture 8) promoting confidentiality 9) promoting good relations between the parties. The features of the mediation procedure during enforcement proceedings are revealed, the condition for increasing the level of enforceability of the agreement concluded as a result of mediation is revealed, and means of increasing the efficiency of the implementation of mediation procedures at the final stage of the legal process are proposed. Based on examples from my own practice of conducting mediation in enforcement proceedings, the potential and advantages of using the mediation procedure during the forced execution of decisions are outlined, and the most effective mediation techniques used in the practice of conducting mediation in enforcement proceedings are also presented (active listening paraphrasing reflection questions formulating proposals caucus neutral assessment brainstorming roleplaying interests, not positions finding common values positive communication guided discussion use of resources gradual settlement completion of mediation alternatives (BATNA (Best Alternative To a Negotiated Agreement the best option that a party can take if it cannot reach an agreement during negotiations. In other words, this is plan B in case of failure of negotiations) and WATNA (Worst Alternative To a Negotiated Agreement the worst option that a party can take if it cannot reach an agreement during negotiations).

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Карашук К.Л. Медіація і примусове виконання рішень судів та інших юрисдикційних органів. Наукові перспективи. Серія «Право». 2023. № 7 (37). С. 453–466.
- Карашук К.Л. Інститут медіації та його дієвість: аналіз французького законодавства. Наукові інновації та передові технології. Серія «Право»: журнал. 2024. № 2 (30). С. 641–650.
- Карашук К. Л. Процедура медіації та примусове виконання угоди за результатами медіації у ФРН. Наукові інновації та передові технології. Серія «Право». 2024. № 4 (32). С. 386–393.
- Карашук К.Л. Інститут медіації у Бельгії. Актуальні питання у сучасній науці. Серія «Право». 2024. № 5(23). С. 537–546.

- Кармаза О.О., Карашук К.Л. Медіація як альтернативна форма вирішення виборчих спорів (конфліктів) в Україні: переваги, недоліки та рекомендації. Юридичний науковий електронний журнал. 2024. № 7. С. 46– 50.
- Карашук К. Медіація у виконавчому провадженні в Україні: проблеми та перспективи. Communication as a factor of transparency of social interaction: psychological, historical, legal, economic and political dimensions. New realities in the conditions of war and in the postwar perspective. scientific editors : J. Mrozek, O. Koval, M. Radzilowicz. Elk : University of Warmia and Mazury, 2024 С. 131–140.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0123U103538 0121U109272

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Корнієнко Максим Вікторович
2. Maksym V. Korniienko

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6420-6169

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Опацький Роман Миколайович
2. Roman Opatskyi

Кваліфікація: д. ю. н., доцент, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8658-8153

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кройтор Володимир Андрійович

2. Vladimir Kroytor

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1849-5721

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, 27, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сірко Вікторія Сергіївна

2. Viktoriia Sirko

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4897-3533

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мирза Світлана Степанівна

