Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U101609

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 14-05-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мартин Максим Миколайович

2. Martyn Maksym M

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 07.00.06

Назва наукової спеціальності: Історіографія, джерелознавство та спеціальні історичні дисципліни

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 06-05-2021

Спеціальність за освітою: Історія

Місце роботи здобувача: Комунальний заклад Львівської обласної ради «Львівський музей історії релігії»

Код за ЄДРПОУ: 02219694

Місцезнаходження: пл. Музейна, 1, м. Львів, Львівська обл., 79000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство культури, молоді та спорту України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 36.053.03

Повне найменування юридичної особи: Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02125438

Місцезнаходження: вул. Івана Франка, буд. 24, м. Дрогобич, Дрогобицький р-н., Львівська обл., 82100, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Український католицький університет

Код за ЄДРПОУ: 26205857

Місцезнаходження: вул. Свєнціцького,17, м. Львів, Львівська обл., 79011, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 03.81.03

Тема дисертації:

1. «Хозарський міф» в історичній думці та національному дискурсі кримських караїмів (кінець XVIII – початок XXI ст.)

2. “Khazarian myth” in historical thought and the national identity of the Crimean Karaites

Реферат/анотація:

1. Дисертацію присвячено комплексному міждисциплінарному дослідженню функціонування так званої хозарської теорії походження кримських караїмів як історіографічної концепції та інтегральної частини національної ідентичності кримських караїмів. Досліджено траєкторію розвитку хозарської теорії в історичній думці від домінування в історіографії до критики і, зрештою, повної ревізії й заперечення. Визначено особливу роль, яку відіграв А. Фіркович у розвиткові хозарської теорії. Теорію деконструйовано як історіографічний міф, що існував упродовж кількох десятиліть винятково завдяки усталеній традиції, без урахування даних відомих джерел. Досліджено момент переходу історичного концепту з академічної сфери у сферу групової (національної) ідентичності й функціонування та розвиток у її межах практично незалежно від історіографічного процесу. Дослідження здійснено на джерельній базі, яку склала історіографія

хозарської проблематики, караїмська періодика та історична публіцистика XIX–XXI ст. Роботу написано в рамках напряму історії ідей.

2. The thesis is dedicated to a complex interdisciplinary study of the functioning of the so-called Khazar theory of the origin of the Crimean Karaites as a historiographical concept and an integral part of the national identity of the Crimean Karaites. The trajectory of the development of Khazar theory in historical thought, from dominance in historiography to criticism, and, finally, a complete revision and denial, is studied. The special role which A. Firkowicz played in development of the Khazar theory is defined. His fantastic theory, which deduced the origin of the Crimean Karaites from the lost Ten Tribes, was quickly forgotten. The debate over his collections, the detection of forgeries, and the selection of truly valuable material continues to this day. The Khazar theory is deconstructed as a historiographical myth that for several decades existed only due to an established tradition, ignoring the data of known sources. The connection of the Karaites with the Khazars is not confirmed, but directly contradicts most written sources, which clearly indicate the Talmudic nature of Judaism in Khazaria. Archeology in Crimea and mainland of Khazaria does not provide an unambiguous answer to most questions related to the hypothetical link of the Khazars to the Karaite population of mountainous Crimea, but there is no reason to speak of any significant influence of the Khazars on Crimea, according to archaeologists. As for other sources, even Karaite legends (those reliably collected by disinterested respondents of the 19th century) do not say a word about the Khazars. The transition of the historical concept from the academic sphere to the sphere of group (national) identity, and functioning and development there, practically independently of the historiographical process, is studied. It is shown, that the adoption of the Khazar version of the origin by Karaite intellectuals was accompanied by two parallel and interconnected processes of identity change, namely militarization and Turkization. Militarization manifested itself in the appearance in the Karaite historical narrative of stories related to the military past of the Karaites, that are almost entirely fictional. We call Turkization a number of changes in culture that took place during the interwar period among the Karaites of the Second Rzeczpospolita, namely the expansion of the use of Turkic dialects and even the publication of the Turkic-language press. The research was based on the historiography of Khazar issues and Karaite periodicals and historical journalism of the 20th and 21th centuries. The work is written in the genre of the history of ideas.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Черноіваненко Віталій Віталійович

2. Chernoivanenko Vitalii V

Кваліфікація: к. і. н., 07.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бубенок Олег Борисович
2. Bubenok Oleh Borysovych

Кваліфікація: д.і.н., 07.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гірік Сергій Іванович
2. Hirik Serhii Ivanovych

Кваліфікація: к. і. н., 07.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Тельвак Віталій Васильович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Тельвак Віталій Васильович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.