

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U002564

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 15-06-2026

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дацьків Андрій Ігорович

2. Andrii I. Datskiv

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0001-8953-9752

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 17-07-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Організація відсутня

Код за ЄДРПОУ: 00000000

Місцезнаходження: -----, Київ, 00000, Україна

Форма власності: Змішана

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 14858

Повне найменування юридичної особи: Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"

Код за ЄДРПОУ: 24366800

Місцезнаходження: бульвар Академіка Вернадського, Київ, 03115, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"

Код за ЄДРПОУ: 24366800

Місцезнаходження: бульвар Академіка Вернадського, Київ, 03115, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.17.01

Тема дисертації:

1. Адміністративно-правове регулювання спорів у сфері містобудування
2. Administrative and Legal Regulation of Disputes in the Field of Urban Planning

Реферат/анотація:

1. Дацьків А.І. Адміністративно-правове регулювання спорів у сфері містобудування. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». – Приватний вищий навчальний заклад «Європейський університет», Київ, 2026. У розділі 1 вихідною позицією є констатація відсутності належного теоретико-правового осмислення адміністративно-правового регулювання містобудівних спорів. На основі аналізу предмета і методу правового регулювання, з урахуванням понять «містобудування», «сфера містобудування», «суспільні відносини у сфері містобудування», надано авторське визначення «адміністративно-правових відносин у сфері містобудування» як категорії, що включає будівельні, архітектурні, планувальні та ліцензійно-наглядові відносини. Ця категорія дозволяє ідентифікувати потенційно спірні взаємодії та простежити їх трансформацію у спори під впливом юридичних фактів. Розкрито подвійний (матеріальний і процесуальний)

характер нормативно-правового регулювання спорів у сфері містобудування. Охарактеризовано систему нормативно-правових актів, державних будівельних норм і техніко-юридичних стандартів; акцентовано на особливій ролі останніх, які поєднують технічний і нормативний характер та активно застосовуються судами. Встановлено, що регулювання вирізняється значним обсягом та розпорошеністю правового матеріалу (понад 1000 актів, значна частина – застарілі або відтворюють законодавство рф). Обґрунтовано потребу кодифікації містобудівного законодавства у вигляді Містобудівного кодексу. У розділі 2 на підставі розроблених критеріїв здійснено вибірку та аналіз практики Верховного Суду. Сформульовано авторську системну класифікацію публічно-правових спорів, яка інтегрує матеріально- та процесуально-правову логіку та охоплює вертикальний (від містобудівної документації до експлуатації) і горизонтальний (контроль, нагляд, адміністративні послуги, санкції) виміри. Класифікація включає поділ за критерієм «характеру та сфери виникнення» на спори у процесі контролю, похідні від контролю, спори у сфері нагляду, похідні від нагляду, спори щодо адміністративних послуг, похідні від них, а також спори про оскарження містобудівної документації. Наведено класифікацію за процесуальними критеріями («наявність процесуальних дефектів», «спосіб захисту») та гібридним критерієм («коло осіб»). На основі аналізу практики Верховного Суду виокремлено типові категорії спорів: щодо містобудівних умов та обмежень, права на виконання будівельних робіт, реконструкції, самочинного будівництва, введення об'єктів в експлуатацію, присвоєння адрес, охорони культурної спадщини, тимчасових споруд, контролю та відповідальності. Визначено стандарти доказування, критерії ефективного способу судового захисту та межі дискреції органів публічної адміністрації. У розділі 3 узагальнено причини виникнення спорів та сформульовано напрями вдосконалення законодавства. Обґрунтовано двоєдину модель модернізації: ситуативну (оперативне усунення «вузьких місць») та системну (поступова квазікодифікація), які є взаємодоповнюваними. В матеріально-правовій площині: 1) обґрунтовано доцільність запровадження інтеграції техніко-юридичних дефініцій «нове будівництво», «реконструкція» та «капітальний ремонт» у профільний Закон «Про регулювання містобудівної діяльності»; удосконалення процедур контролю і визначення моменту набуття статусу замовника будівництва; 2) запропоновано модернізувати механізми судового захисту шляхом розширення повноважень суду щодо позитивного зобов'язання органів влади видати містобудівні умови та обмеження; врегулювати окремі процедурні аспекти видачі містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки; 3) окреслено способи гармонізації положень ст. 376 ЦК України і ст. 38 Закону «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо знесення самочинного будівництва; 4) сформульовано напрями уніфікації ключових категорій зі сфери благоустрою та містобудування щодо регулювання створення та знесення тимчасових споруд і малих архітектурних форм; 5) узагальнено пропозиції щодо поступової кодифікації містобудівного законодавства та створення цілісної моделі публічного будівельного права.

2. Datskiv A.I. Administrative and Legal Regulation of Disputes in the Field of Urban Planning. – Qualifying scientific work as a manuscript. Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy in specialty 081 «Law». – Private Higher Educational Institution «European University», Kyiv, 2026. In Chapter 1, the starting point is the recognition of the lack of proper theoretical and legal understanding of the administrative and legal regulation of urban planning disputes. Based on the analysis of the subject and method of legal regulation, taking into account the concepts of «urban planning», «sphere of urban planning», «social relations in the field of urban planning», the author's definition of «administrative and legal relations in the field of urban planning» is provided as a category that includes construction, architectural, planning, and licensing-supervisory relations. This category allows identifying potentially contentious interactions and tracing their transformation into disputes under the influence of legal facts. The dual (substantive and procedural) nature of the normative and legal regulation of disputes in the field of urban planning is revealed. The system of normative legal acts, state building norms, and technical-legal standards is characterized; emphasis is placed on the special role of the latter, which combine technical and normative character and are actively applied by courts. It is established that the regulation is distinguished by a significant volume and fragmentation of legal material (over 1,000 acts, a significant part of which are outdated or reproduce the legislation of the rf). The need for codification of urban planning legislation in the form of the Urban Planning Code is substantiated. In Chapter 2, based on developed criteria, a selection and analysis of the case law of the

Supreme Court were carried out. The author's systematic classification of public law disputes is formulated, which integrates substantive and procedural logic and covers vertical (from urban planning documentation to operation) and horizontal (control, supervision, administrative services, sanctions) dimensions. The classification includes division according to the criterion of «nature and sphere of origin» into disputes in the process of control, derivative disputes from control, disputes in the sphere of supervision, derivative disputes from supervision, disputes regarding the provision of administrative services, derivative disputes from them, as well as disputes challenging urban planning documentation. A classification according to procedural criteria («presence of procedural defects», «method of protection») and a hybrid criterion («circle of persons») is provided. Based on the analysis of the Supreme Court's practice, typical categories of disputes are identified: regarding urban planning conditions and restrictions, the right to perform construction works, reconstruction, unauthorized construction, commissioning of objects, assignment of addresses, protection of cultural heritage, temporary structures, control, and liability. Standards of proof, criteria for an effective method of judicial protection, and limits of discretion of public administration bodies are determined. In Chapter 3, the causes of disputes are summarized and directions for improving legislation are formulated. A two-pronged model of modernization is substantiated: situational (operational elimination of «bottlenecks») and systemic (gradual quasi-codification), which are complementary. In the substantive legal dimension: 1) the expediency of integrating the technical-legal definitions of «new construction», «reconstruction» and «major repair» into the specialized Law «On Regulation of Urban Planning Activities» is substantiated; improvement of control procedures and determination of the moment of acquiring the status of a construction customer; 2) it is proposed to modernize judicial protection mechanisms by expanding the court's powers regarding the positive obligation of authorities to issue urban planning conditions and restrictions; to regulate certain procedural aspects of issuing urban planning conditions and restrictions on land plot development; 3) ways to harmonize the provisions of Art. 376 of the Civil Code of Ukraine and Art. 38 of the Law «On Regulation of Urban Planning Activities» regarding the demolition of unauthorized construction are outlined; 4) directions for unification of key categories from the sphere of improvement and urban planning regarding the regulation of the creation and demolition of temporary structures and small architectural forms are formulated; 5) proposals for the gradual codification of urban planning legislation and the creation of a holistic model of public construction law are summarized.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- ДАЦЬКІВ А. (2022). АНАЛІЗ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ І БЕЗДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ЩОДО ВИДАЧІ МІСТОБУДІВНИХ УМОВ ТА ОБМЕЖЕНЬ ЗАБУДОВИ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ. Часопис Київського університету права, (2-4), 56-65. <https://doi.org/10.36695/2219-5521.2-4.2022.09>
- ПЕРЕЛИГІНА Р., ДАЦЬКІВ А. (2023). АНАЛІЗ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ ІЗ РОЗГЛЯДУ СПОРІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ВИКОНАННЯМ РОБІТ З РЕКОНСТРУКЦІЇ ОБ'ЄКТІВ БУДІВНИЦТВА. Часопис Київського університету права, (3), 198-204. <https://doi.org/10.36695/2219-5521.3.2023.40>
- ДАЦЬКІВ А. (2024). НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРІВ У СФЕРІ МІСТОБУДУВАННЯ. МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ «ІНТЕРНАУКА», (6-76), 11-24. <https://doi.org/10.25313/2520-2308-2024-6-10041>

- ДАЦЬКІВ А. ЗМІСТ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ МІСТОБУДУВАННЯ (2025). Науковий журнал «Європейський правничий часопис», (9), 70-77. [https://doi.org/10.36919/3041-1149\(Print\).9.2025.70-77](https://doi.org/10.36919/3041-1149(Print).9.2025.70-77)
- ДАЦЬКІВ А. (2025). МЕТОДОЛОГІЧНА МОДЕЛЬ КЛАСИФІКАЦІЇ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРІВ У СФЕРІ МІСТОБУДУВАННЯ. Науковий вісник Ужгородського Національного Університету, (91-3), 48-54. <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.91.3.7>
- ПЕРЕЛИГІНА Р., ДАЦЬКІВ А. (2025). САМОЧИННЕ БУДІВНИЦТВО ЯК СИСТЕМНА ПРОБЛЕМА ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ У СФЕРІ МІСТОБУДУВАННЯ. Журнал східноєвропейського права, (139), 67-76. <https://doi.org/10.71404/2409-6415.139.8>

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Перелигіна Раїса Володимирівна

2. Raisa Pereyhina

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3798-0861

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський університет права Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 23745145

Місцезнаходження: вул. Доброхотова, Київ, 03142, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сергієнко Олександр Васильович

2. Oleksandr V. Serhiienko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002- 8023-490

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний транспортний університет

Код за ЄДРПОУ: 02070915

Місцезнаходження: вул. М. Омеляновича-Павленка, Київ, 01010, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гаран Ольга Володимирівна

2. Olha Haran

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6757-6309

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

Код за ЄДРПОУ: 02071091

Місцезнаходження: вул. Дворянська, Одеса, 65082, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рассомахіна Ольга Андріївна

2. Olga A. Rassomakhina

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2862-8169

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"

Код за ЄДРПОУ: 24366800

Місцезнаходження: бульвар Академіка Вернадського, Київ, 03115, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Антошкіна Валерія Костянтинівна
2. Valeriia K. Antoshkina

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2136-3073

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"

Код за ЄДРПОУ: 24366800

Місцезнаходження: бульвар Академіка Вернадського, Київ, 03115, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Соцький Артур Михайлович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Тимошенко Олена Іванівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Козинець Анатолій Олександрович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна