Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0424U000192

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 22-07-2024

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тищенко Станіслав Володимирович
2. Stanislav V. Tyshchenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-08-2024

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Державне бюро розслідувань

Код за ЄДРПОУ: 41760289

Місцезнаходження: вул. Панаса Мирного, буд. 28, Київ, 01011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 11.737.02

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, буд. 1, Кропивницький, Кропівницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національна академія прокуратури України

Код за ЄДРПОУ: 26297233

Місцезнаходження: вул. Мельникова, 81-б, Київ, 04050, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Генеральна прокуратура України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79

Тема дисертації:

1. Взаємодія прокурора та слідчого судді у кримінальному процесі України
2. Cooperation of public prosecutor and investigation judge is in the criminal process of Ukraine

Реферат/анотація:

1. У дисертації вирішено наукове завдання, що полягає у системному дослідженні взаємодії прокурора та слідчого судді у кримінальному процесі України. Розкрито теоретико-методологічні основи взаємодії прокурора та слідчого судді у кримінальному процесі. З'ясовано, що теоретико-правовий аналіз контрольно-наглядової діяльності під час досудового розслідування має довготривалу історію та охоплює широке коло проблем теоретичного і практичного характеру. Визначено інтерпретацію терміну «взаємодія» у контексті кримінальної процесуальної діяльності, який запропоновано розуміти як взаємні дії та/або взаємну реалізацію повноважень двох і більше суб'єктів (учасників) кримінального провадження за обставин, що стосуються кожного з них. З'ясовано сутність взаємодії прокурора та слідчого судді як спільної та поетапної реалізації прокурором і слідчим суддею своїх повноважень під час перевірки законності та обґрунтованості дій і рішень суб'єкта розслідування, які стосуються прав, свобод і законних інтересів учасників досудового розслідування. Узагальнено наукові підходи до класифікації взаємодії прокурора та слідчого судді за видом і

формою, а саме: за формою – процесуальна (регламентована); за видом: тимчасова (короткотермінова) – потребує об'єднання зусиль прокурора та слідчого судді на певний, нетривалий час, і виникає лише в разі наявності відповідного клопотання владного суб'єкта розслідування; спільна – відбувається за взаємного контролю і обміну інформації між прокурором, слідчим суддею та іншими особами в разі участі, направлена на вирішення єдиних питань; багатостороння – у випадках, передбачених КПК України, приймають участь, як правило, інші особи; оперативна – спрямовується також на вирішення завдань, які носять ситуативний характер і потребують негайного розгляду; зовнішня – відбувається за участю суб'єктів, які не підпорядковані один одному. Доведено, що під час досудового розслідування повинна існувати ступенева контрольно-наглядова форма обмеження чи зміни правил реалізації суб'єктом розслідування прав, свобод і законних інтересів іншого учасника досудового розслідування, що має забезпечуватися непідпорядкованими один одному владними суб'єктами кримінального провадження. Констатовано, що взаємодія прокурора та слідчого судді може здійснюватися лише стосовно реалізації судового контролю під час досудового розслідування, зокрема, щодо перевірки дотримання прав, свобод та законних інтересів людини у досудовому кримінальному провадженні. Запропоновано покладання процесуального обов'язку на суб'єкта розслідування, прокурора та слідчого судді щодо відображення у змісті відповідного клопотання відомостей про забезпечення участі осіб, стосовно прав, свобод і законних інтересів яких може бути прийнято рішення внаслідок здійснення судового контролю. Констатовано необхідність врахування міжнародного досвіду правового регулювання взаємовідносин прокурора та слідчого судді у кримінальному процесі щодо загальних та спеціальних правил розгляду клопотань суб'єкта розслідування.

2. The dissertation solves a scientific task, which consists in a systematic study of the interaction between the prosecutor and the investigating judge in the criminal process of Ukraine. The theoretical and methodological foundations of the interaction between the prosecutor and the investigating judge in the criminal process are revealed. It was found that the theoretical and legal analysis of control and supervision activities during the pre-trial investigation has a long history and covers a wide range of problems of a theoretical and practical nature. The concept of the term "interaction" in the context of criminal procedural activity is defined, which should be understood as mutual actions and/or mutual implementation of the powers of two or more subjects (participants) of criminal proceedings under circumstances affecting both of them. The essence of the interaction of the prosecutor and the investigating judge as a joint and step-by-step implementation of their powers by the prosecutor and the investigating judge during the verification of the legality and reasonableness of the actions and decisions of the subject of the investigation, which relate to the rights, freedoms and legitimate interests of the participant in the pre-trial investigation, is clarified. Scientific approaches to the classification of the interaction between the prosecutor and the investigating judge by type and form are summarized, namely: by form - procedural (regulated); by type: temporary (short-term) - requires the combined efforts of the prosecutor and the investigating judge for a certain, short time, and arises only in the event of a corresponding request from the powerful subject of the investigation; joint - takes place under mutual control and exchange of information between the prosecutor, the investigating judge and other persons in case of participation, aimed at solving common issues; multilateral - in the cases provided for by the Code of Criminal Procedure of Ukraine, as a rule, other persons participate; operational - is also aimed at solving tasks that are situational in nature and require immediate consideration; external - takes place with the participation of subjects who are not subordinate to each other. It has been proven that during the pre-trial investigation there must be a step-by-step control-supervisory form of restriction or change in the rules of the subject of the investigation's implementation of the rights, freedoms and legitimate interests of another participant in the pre-trial investigation, which must be ensured by the powerful subjects of the criminal proceedings who are not subordinate to each other. It was established that the interaction of the prosecutor and the investigating judge can take place only in relation to the implementation of judicial control during the pre-trial investigation, in particular, in relation to the verification of compliance with the rights, freedoms and legitimate interests of a person in pre-trial criminal proceedings. It is proposed to impose a procedural duty on the subject of the investigation, the prosecutor and the investigating judge to reflect in the content of the relevant petition information on ensuring the participation of persons whose rights, freedoms and

legal interests may be decided as a result of judicial control. The need to take into account the international experience of legal regulation of the relationship between the prosecutor and the investigating judge in the criminal process regarding the general and special rules for considering the requests of the subject of the investigation has been established.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Тищенко С. В. Інститут взаємодії сторони обвинувачення за Кримінальним процесуальним кодексом України. Публічне право. 2012. № 4 (8). С. 396–400.
- 2. Тищенко С. В. Інститут запобіжних заходів відповідно до Статуту кримінального судочинства 1864 року. Судова апеляція. 2012. № 3. С. 12–17.
- 3. Тищенко С. В. Суб'єкти взаємодії сторони обвинувачення під час досудового розслідування. Вісник прокуратури. 2013. № 1. С. 49-54.
- 4. Тищенко С. В. Дефініція поняття взаємодії в кримінальному провадженні. Науковий часопис Національної академії прокуратури України. 2014. № 3. С. 101–106.
- 5. Тищенко С. В. Реалізація засади «законність» під час взаємодії прокурора та слідчого судді. Порівняльно-аналітичне право : електронне наукове фахове видання. 2014. № 6. С. 337–341.
- 6. Тищенко С. В. Взаємодія прокурора та слідчого судді під час застосування запобіжних заходів у країнах Європи. Вісник Національної академії прокуратури України. 2017. № 1 (47). С. 96–101.
- 7. Тищенко С. В. Принципи взаємодії прокурора та слідчого судді у кримінальному процесі України. Юридичний бюлетень. 2018. № 8. С. 416-422.
- 8. Тищенко С. В. Особливості взаємодії прокурора та слідчого судді під час досудового розслідування. Держава та регіони. 2023. № 4 (82). С. 256-261.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Єрмаков Юрій Олександрович

2. Yurii O. Yermakov

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Почтовий Максим Миколайович
2. Maksym M. Pochtovyi

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Корнієнко Максим Вікторович
2. Maksym V. Korniienko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6420-6169

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Вітвіцький Сергій Сергійович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Назимко Єгор Сергійович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Сибірцева Л.С.
Реєстратор	УкрІНТЕІ
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна

