

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U005130

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 04-09-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Застрожнікова Катерина Сергіївна

2. Kateryna S. Zastrozhnikova

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 23-10-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Солом'янський районний суд міста Києва

Код за ЄДРПОУ: 02896762

Місцезнаходження: вул. Максима Кривоноса, Київ, 03113, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 17031

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR: 004ezwb23

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR: 004ezwb23

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79, 10.79.47, 10.79.51

Тема дисертації:

1. Кримінальне провадження в умовах особливого періоду
2. Criminal proceedings during a special period

Реферат/анотація:

1. У дисертації на основі аналізу кримінального процесуального законодавства України та практики його застосування, наукових праць вітчизняних та зарубіжних учених, узагальнення емпіричних даних здійснено комплексне дослідження сутності та правової природи запровадження особливого періоду в Україні, його впливу на кримінальне провадження та формування нових моделей правозастосування в контексті особливого режиму досудового розслідування та судового розгляду в умовах воєнного стану. Розкрито сутність та правову природу особливого періоду в державі за умов збройної агресії проти неї, запропоновано комплексне визначення цього поняття, виокремлено його основні ознаки та часові межі. На підставі аналізу міжнародних нормативно-правових актів і кримінального процесуального законодавства зарубіжних держав встановлено відсутність усталеної термінології, яка б розкривала зміст і природу «особливого періоду». Виокремлено низку правових категорій, близьких за змістом та функціональним призначенням до цього поняття (надзвичайний стан, воєнний стан, суспільна небезпека, яка загрожує життю нації, стан облоги). Обґрунтовано висновок, що запровадження таких правових режимів зумовлює суттєве коригування

загального порядку здійснення владних повноважень, у тому числі у сфері кримінального провадження, з метою забезпечення публічного порядку, національної безпеки та недопущення системних загроз конституційному ладу. На підставі аналізу чинного законодавства України виокремлено правові режими, що формують зміст особливого періоду та окреслено їх відмінності. Доведено, що кожен із таких режимів передбачає використання специфічних правових інструментів, спрямованих на забезпечення належного реагування держави на виклики, які створюють загрозу її існуванню, стабільності суспільства та безпеці громадян. З урахуванням запровадженого в Україні воєнного стану визначено особливості здійснення кримінального провадження в цих умовах, обґрунтовано його концептуальне трансформування та розширення сфери регулювання шляхом запровадження особливого режиму досудового розслідування і судового розгляду. Проаналізовано термінологічне співвідношення понять «кримінальне провадження в умовах воєнного стану» та «особливий режим досудового розслідування і судового розгляду в умовах воєнного стану». Виокремлено нормативну складову особливого режиму досудового розслідування та судового розгляду в умовах воєнного стану. Проаналізовано співвідношення цього режиму з іншими формами особливих порядків, закріплених у кримінальному процесуальному законодавстві України. Запропоновано комплексне визначення поняття особливого режиму досудового розслідування та судового розгляду в умовах воєнного стану, виокремлено його підстави та умови, що охоплюють як процесуальні, так і територіальні чинники. Обґрунтовано, що особливий режим досудового розслідування та судового розгляду передбачає не лише адаптацію процедурних механізмів, але й зумовлює суттєві інституційні зміни в системі суб'єктів кримінального провадження, потребує переосмислення розподілу повноважень та переформатування ролі владних суб'єктів. Акцентовано увагу на питанні «юридичної деактивації» особливого режиму досудового розслідування і судового розгляду. Досліджено вплив особливого режиму досудового розслідування та судового розгляду на трансформацію процесуального механізму обмеження конституційних прав учасників провадження. Виокремлено загальносоціальний та процесуальний напрями обмеження прав та свобод людини в умовах воєнного стану. Проаналізовано нормативне регулювання механізмів обмеження прав і свобод людини як у національному законодавстві, так і в правових системах зарубіжних держав. Виокремлено процедуру та правові критерії дерогації прав людини в умовах воєнного стану, визначено коло конституційних прав, які найчастіше підлягають тимчасовому обмеженню з боку держави, а також досліджено релевантну практику Європейського суду з прав людини. Проаналізовано наявність та відсутність спеціалізованих норм у кримінальному процесуальному законодавстві зарубіжних держав, які регламентують порядок здійснення кримінального провадження в умовах особливих правових режимів. Доведено, що для більшості зарубіжних країн характерна відсутність системного нормативного врегулювання особливого режиму кримінального провадження. Досліджено особливості здійснення досудового розслідування в умовах воєнного стану та виокремлено чинники, що впливають як на діяльність органів розслідування, так і на модель розслідування загалом, результатом чого стало формування особливого режиму досудового розслідування.

2. Based on an analysis of Ukraine's criminal procedural legislation and its application in practice, scientific works by domestic and foreign scientists, and a synthesis of empirical data, this dissertation conducts a comprehensive study of the essence and legal nature of the introduction of a special period in Ukraine, its impact on criminal proceedings and the formation of new models of law enforcement in the context of the special regime of pre-trial investigation and judicial proceedings under martial law. The essence and legal nature of a special period in a state under conditions of military aggression against it are revealed, a comprehensive definition of this concept is proposed, and the main features and time limits are highlighted. Based on an analysis of international regulatory and legal acts and criminal procedural legislation of foreign states, it has been established that there is no established terminology that would reveal the content and nature of a 'special period'. A number of legal categories have been identified that are similar in meaning and functional purpose to this concept (state of emergency, martial law, public danger threatening the life of the nation, state of siege). The conclusion has been substantiated that the introduction of such legal regimes entails a significant adjustment of the general procedure for exercising public authority, including in the field of criminal proceedings, with the aim of ensuring public order, national

security and preventing systemic threats to the constitutional order. Based on an analysis of current Ukrainian legislation, the legal regimes that form the content of the special period have been identified and their differences outlined. It has been proven that each of these regimes provides for the use of specific legal instruments aimed at ensuring an adequate response by the state to challenges that threaten its existence, the stability of society and the security of citizens. Considering the martial law introduced in Ukraine, the peculiarities of criminal proceedings in these conditions have been determined, its conceptual transformation and expansion of the scope of regulation have been justified by introducing a special regime of pre-trial investigation and judicial proceedings. It analyzes the terminological relationship between the concepts of 'criminal proceedings under martial law' and 'special regime of pre-trial investigation and judicial proceedings under martial law.' It highlights the normative component of the special regime of pre-trial investigation and judicial proceedings under martial law. The relationship between this regime and other forms of special procedures established in the criminal procedural legislation of Ukraine is analysed. A comprehensive definition of the concept of a special regime for pre-trial investigation and judicial proceedings under martial law is proposed, and its grounds and conditions, covering both procedural and territorial factors, are highlighted. It is argued that the special regime of pre-trial investigation and judicial proceedings not only requires the adaptation of procedural mechanisms but also entails significant institutional changes in the system of criminal proceedings, requiring a rethinking of the distribution of powers and a reformatting of the roles of the authorities. Attention is focused on the issue of the 'legal deactivation' of the special regime of pre-trial investigation and judicial proceedings. The influence of the special regime of pre-trial investigation and judicial proceedings on the transformation of the procedural mechanism for restricting the constitutional rights of participants in proceedings has been studied. General social and procedural directions of restricting human rights and freedoms under martial law have been identified. The normative regulation of mechanisms for restricting human rights and freedoms in both national legislation and the legal systems of foreign states has been analysed. The procedure and legal criteria for derogation from human rights under martial law have been identified, the range of constitutional rights that are most often subject to temporary restriction by the state has been determined, and the relevant practice of the European Court of Human Rights has been examined. The presence and absence of specialised norms in the criminal procedural legislation of foreign states regulating the conduct of criminal proceedings under special legal regimes has been analysed. It has been proven that most foreign countries lack systematic regulatory regulation of the special regime of criminal proceedings. The specifics of conducting pre-trial investigations under martial law have been studied, and factors which affect both the activities of investigative bodies and the investigation model in general have been identified, resulting in the formation of a special regime for pre-trial investigations.

Державний реєстраційний номер ДіР: 0121U113579

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Застрожнікова К. С. Особливий режим кримінального провадження в умовах воєнного стану: теоретико-практичний вимір. Право і суспільство. 2025. № 3. Т. 2. С. 186-194. URL: http://pravoisusilstvo.org.ua/archive/2025/3_2025/part_2/28.pdf.
- Застрожнікова К. С. Кримінальне провадження в умовах особливих правових режимів: зарубіжні моделі та напрями правового впливу. Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: «Юридичні науки». 2025. № 3. Том 36 (75). С. 117-124. URL:

https://juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2025/3_2025/21.pdf.

- Застрожнікова К. С. Дерогація прав людини в умовах воєнного стану: міжнародні стандарти і виклики для кримінального процесу. *Juris Europensis Scientia*. 2025. № 3. С. 161п167. URL: http://jes.nuoua.od.ua/archive/3_2025/34.pdf.
- Застрожнікова К. С. Адаптація судового розгляду до умов воєнного стану: кримінальні процесуальні виклики та нормативні рішення. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція»*. 2026. № 79. С. 133п138. URL: <https://www.vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc79/27.pdf>.
- Застрожнікова К. С. Особливий режим судового розгляду в кримінальному провадженні в умовах воєнного стану: проблеми правового регулювання та правозастосування. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2026. № 1. С. 135п143. URL: https://apnl.dnu.in.ua/1_2026/22.pdf.
- Застрожнікова К. С. Трансформація кримінального провадження в особливий період: нормативні інструменти та правові запобіжники. *Права людини та публічне врядування : Матеріали VIII Міжнар. правн. форуму (м. Чернівці, 30 трав. 2025 р.). Львів–Торунь: Liha-Pres, 2025. С. 379п382.*
- Застрожнікова К. С. Особливий порядок початку досудового розслідування під час воєнного стану. *Пріоритетні напрями розвитку юридичної науки та практики : Матеріали наук.-практ. конф. (м. Хмельницький, 19–20 верес. 2025 р.). Одеса: Видавництво «Молодий вчений», 2025. С. 175п179.*
- Застрожнікова К. С. Зупинення досудового розслідування в умовах воєнного стану: проблеми правозастосування та шляхи вдосконалення. *Теоретичні та практичні проблеми реалізації норм права : Матеріали XI Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Кременчук, 5 груд. 2025 р.). Львів – Торунь : Liha-Pres, 2025. С. 134п137.*
- Застрожнікова К. С. Відеофіксація допиту як умова допустимості доказів під час війни. *Правова система, держава та суспільство в умовах сучасного законодавства : Матеріали наук.-практ. конф. (м. Рівне, 5–6 груд. 2025 р.). Одеса: Видавництво «Молодий вчений», 2025. С. 166п169.*
- Застрожнікова К. С. Забезпечення ефективного та справедливого судового розгляду воєнних злочинів в Україні: роль спеціалізації суддів. *Реформування правоохоронних органів в Україні: актуальні питання та перспективи : Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (ЛьвівТорунь, 5 лют. 2026 р.). Львів – Торунь : Liha-Pres, 2026. С. 73п76.*
- Застрожнікова К. С. Правові режими особливого періоду та їх вплив на кримінальне провадження в умовах надзвичайних загроз. *KELM (Knowledge, Education, Law, Management)*. 2025. № 2 (70), С. 101–108. URL: <https://kelmczasopisma.com/viewpdf/13263>.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бодунова Олеся Миколаївна

2. Olesia M. Bodunova

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9179-5985

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR: 004ezwb23

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бараннік Роман В'ячеславович

2. Roman V. Barannik

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0008-1202-5535

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Циганюк Юлія Володимирівна

2. Yuliia V. Tsyhaniuk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8495-3583

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чернецька Олена Василівна

2. Olena V. Chernetska

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-8303-334X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR: 004ezwb23

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Омельчук Любов Василівна

2. Liubov V. Omelchuk

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0002-4413-0272

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR: 004ezwb23

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради

Топчій Василь Васильович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні

Топчій Василь Васильович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

Грицюк Ігор Васильович

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна