

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U000237

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 05-02-2026

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Когут Іван Анатолійович

2. Ivan Kohut

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: доктор філософії у галузі права

Дата захисту: 05-02-2026

Спеціальність за освітою: право

Місце роботи здобувача: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 76

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79.01

Тема дисертації:

1. Взаємодія слідчого та дізнавача із прокурором під час досудового розслідування
2. Interaction of the Investigator and Inquirer with the Prosecutor during Pre-Trial Investigation

Реферат:

1. Дисертаційне дослідження має на меті отримання науково обґрунтованих результатів у вигляді висновків щодо взаємодії слідчого та дізнавача з прокурором під час досудового розслідування, обґрунтування пропозицій щодо вдосконалення норм чинного кримінального процесуального законодавства, а також розроблення рекомендацій для їх впровадження у практичну діяльність з метою ефективного виконання завдань досудового розслідування та кримінального провадження загалом. Визначено що поняття «взаємодія» у контексті кримінального провадження є ключовим для розуміння ефективної діяльності суб'єктів сторони обвинувачення, зокрема слідчого, дізнавача та прокурора. Дослідження взаємодії цих суб'єктів зосереджено на їхній узгодженій діяльності під час досудового розслідування, що ґрунтується на кримінально-процесуальному законодавстві України. Взаємодія розглядається як погоджена діяльність, спрямована на досягнення спільної мети – забезпечення законності, збирання доказів та виконання

процесуальних дій. Встановлено, що законність взаємодії, можливість взаємодії виключно в межах кримінально-процесуальних правовідносин, визначене коло суб'єктів взаємодії, наявність часових меж взаємодії, погодження дій суб'єктів взаємодії, наявність спільної мети взаємодії, відповідність взаємодії загальним засадам кримінального провадження, здійснення взаємодії у визначених формах, те, що диференційовані механізми взаємодії впливають з норм кримінально-процесуального законодавства є основними ознаками такої взаємодії. Зазначено, що взаємодія не лише сприяє ефективному розслідуванню, але й забезпечує дотримання прав і свобод учасників провадження. Відсутність чіткого нормативного закріплення поняття «взаємодія» в КПК України компенсується теоретичними напрацюваннями. Запропоновано доповнити КПК України положеннями про взаємодію як одну із засад кримінального провадження. У роботі проведено порівняльно-правовий аналіз взаємодії слідчого, дізнавача та прокурора на стадії досудового розслідування за кримінально-процесуальним законодавством країн ЄС, що сприяє вдосконаленню законодавства України в контексті євроінтеграції. Дослідження порівнює європейські норми з Кримінальним процесуальним кодексом України, виявляючи їхні переваги, недоліки та перспективи гармонізації. Аналіз законодавства країн ЄС виявив три моделі взаємодії: 1) прокурор самостійно проводить розслідування в окремих випадках; 2) прокурор здійснює процесуальне керівництво розслідуванням, яке проводять органи досудового розслідування; 3) органи досудового розслідування проводять розслідування автономно під наглядом прокурора. Найпоширенішою є друга модель. У контексті розгляду історичного досвіду взаємодії слідчого, дізнавача та прокурора у кримінальному провадженні показано еволюцію їхніх ролей. У Київській Русі розслідування проводила община без спеціалізованих органів. Судова реформа 1864 року в Російській імперії розмежувала функції слідчого та прокурора. Після здобуття незалежності України КПК 2012 року посилив роль прокурора як процесуального керівника, обмеживши самостійність слідчого, що викликало дискусії щодо балансу повноважень. У роботі визначено та деталізовано перешкоди, що ускладнюють взаємодію слідчого, дізнавача та прокурора під час досудового розслідування: 1) прогалини в нормативно-правовому регулюванні, зокрема неуніфікована термінологія та суперечності між законодавчими актами; 2) психологічні чинники: розбіжності у сприйнятті ролей, слабка комунікація, вплив внутрішніх переконань; 3) організаційні проблеми: перевантаженість прокурорів (до 190 проваджень на одного у 2022 році),

2. The dissertation research aims to obtain scientifically substantiated results in the form of conclusions regarding the interaction between the investigator and the inquiry officer with the prosecutor during pre-trial investigation, to substantiate proposals for improving the norms of the current criminal procedural legislation, and to develop recommendations for their implementation in practical activities in order to effectively fulfil the tasks of pre-trial investigation and criminal proceedings in general. It has been determined that the concept of «interaction» in the context of criminal proceedings is key to understanding the effective activity of the subjects of the prosecution side, in particular the investigator, the inquiry officer, and the prosecutor. The study of the interaction of these subjects focuses on their coordinated activity during pre-trial investigation, which is based on the criminal procedural legislation of Ukraine. Interaction is considered as coordinated activity aimed at achieving a common goal – ensuring legality, collecting evidence, and performing procedural actions. It has been established that the main features of such interaction are: its legality, the possibility of interaction exclusively within the framework of criminal procedural legal relations, a clearly defined circle of subjects of interaction, the existence of temporal limits of interaction, coordination of the actions of the subjects of interaction, the presence of a common goal of interaction, conformity of the interaction with the general principles of criminal proceedings, its implementation in prescribed forms, and the fact that certain mechanisms of interaction directly arise from the norms of criminal procedural legislation. It is noted that such interaction not only contributes to effective investigation but also ensures respect for the rights and freedoms of the participants in the proceedings. The absence of a clear normative definition of the concept of «interaction» in the CPC of Ukraine is compensated by theoretical developments. It is proposed to supplement the CPC of Ukraine with provisions on interaction as one of the fundamental principles of criminal proceedings. The work conducts a comparative legal analysis of the interaction between the investigator, inquirer, and prosecutor at the pre-trial investigation stage under the criminal

procedural legislation of EU countries, which contributes to improving Ukraine's legislation in the context of European integration. The study compares European norms with the Criminal Procedure Code of Ukraine, identifying their advantages, disadvantages, and prospects for harmonization. The analysis of EU countries' legislation revealed three models of interaction: 1) the prosecutor independently conducts the investigation in certain cases; 2) the prosecutor exercises procedural guidance over the investigation conducted by pre-trial investigation bodies; 3) pre-trial investigation bodies conduct the investigation autonomously under the prosecutor's supervision. The second model is the most common. In the context of examining the historical experience of interaction between the investigator, inquirer, and prosecutor in criminal proceedings, the evolution of their roles is demonstrated. In Kyivan Rus', investigations were conducted by the community without specialized bodies. The judicial reform of 1864 in the Russian Empire delineated the functions of the investigator and prosecutor. After Ukraine's independence, the Criminal Procedure Code (CPC) of 2012 strengthened the prosecutor's role as the procedural leader, limiting the investigator's independence, which sparked debates about the balance of powers.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Когут І. А. Поняття взаємодії слідчого та дізнавача із прокурором під час досудового розслідування. Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 10. С. 617–620. URL: http://lsej.org.ua/10_2022/156.pdf. DOI: 10.32782/2524-0374/2022-10/156.
- Когут І. А. Форми взаємодії слідчого та дізнавача із прокурором під час досудового розслідування. Європейські перспективи. 2024. № 3. С. 40–45. URL: https://ep.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/archive/EP-2024-3/EP_2024_3_040.pdf. DOI: 10.32782/ep.2024.3.6.
- Когут І. А. Юридична відповідальність за правопорушення, вчинені під час взаємодії слідчого та дізнавача із прокурором. Право.ua. 2024. № 3. С. 154–159. URL: https://pravo.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/archive/Pravo-ua-2024-3/Pravo_ua_2024_3_154.pdf. DOI: 10.32782/LAW.UA.2024.3.23.
- Когут І. А. Особливості організаційно-правової форми взаємодії слідчого та дізнавача із прокурором під час досудового розслідування. Аналітично-порівняльне правознавство. 2025. № 2. С. 1021–1026. URL: <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/328084/317875>. DOI: 10.24144/2788-6018.2025.02.151.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість: удосконалення національного законодавства

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0117U000106

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Циганюк Юлія Володимирівна

2. Yuliya V. Tsyganiuk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пчеліна Оксана Василівна

2. Oksana V. Pchelina

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0224-1767

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рогальська Вікторія Вікторівна

2. Viktiriya V. Rogalska

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6265-0469

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Волкотруб Сергій Григорович
2. Serhii H. Volkotrub

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крушинський Сергій Антонович
2. Serhii A. Krushynskiy

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1583-226X

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57218618912; Web of Science Researcher ID: AAE-4010-2022;
https://scholar.google.com/citations?user=cxYTS_IAAAAJ

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Налуцишин Віктор Володимирович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Налуцишин Віктор Володимирович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Черняк Олена Юріївна

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна