

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0822U100654

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 14-02-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лебедева Ганна Володимирівна

2. Lebedeva Hanna V.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 24-01-2022

Спеціальність за освітою: 8.060101 «Правознавство»

Місце роботи здобувача: Миколаївський окружний адміністративний суд

Код за ЄДРПОУ: 35356555

Місцезнаходження: вул.Декабристів, буд. 41/10, м. Миколаїв, Жовтневий р-н., Миколаївська обл., 54001, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** ДФ 41.086.074

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська юридична академія"

**Код за ЄДРПОУ:** 20933314

**Місцезнаходження:** Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська юридична академія"

**Код за ЄДРПОУ:** 20933314

**Місцезнаходження:** Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:**

**Коди тематичних рубрик:** 10.27

**Тема дисертації:**

1. Захист прав та інтересів фізичних осіб, порушених унаслідок використання об'єктів права інтелектуальної власності
2. Protection of the rights and interests of natural person violated as a result of the use of intellectual property rights

**Реферат:**

1. Дисертація є першим в українській правовій науці дослідженням, в якому сформовано наукову концепцію забезпечення механізму захисту цивільних прав та інтересів фізичних осіб, порушених унаслідок використання об'єктів права інтелектуальної власності в Україні. У результаті проведеного дослідження етапів творчості та етапів життєвого циклу об'єкта права інтелектуальної власності зроблено висновок, що права та інтереси фізичних осіб можуть бути порушені саме на етапі набуття прав на об'єкт права інтелектуальної власності, тобто з моменту, коли відбувається реєстрація прав на об'єкт права інтелектуальної власності, або у випадку, коли реєстрація не є обов'язковою, саме з моменту створення або оприлюднення твору, оскільки процес творчої діяльності не піддається правовому регулюванню (за виключенням деяких випадків, коли, наприклад, мова йде про фіксацію людини способами фото-, відео-, кіно- телезйомки – ст. 307, 308 ЦК України). Враховуючи нематеріальну природу об'єктів права

інтелектуальної власності, у випадку порушення прав та інтересів фізичної особи при використанні цих об'єктів до суду може бути заявлено комплекс позовних вимог: - про припинення використання об'єкта права інтелектуальної власності, що порушує права та інтереси фізичної особи, самим творцем або особою, якій належать майнові права інтелектуальної власності; - про припинення перебування у цивільному обороті конкретних примірників, у яких втілюється об'єкт права інтелектуальної власності (зокрема, їх вилучення та знищення); - про заборону надання дозволів на використання об'єктів права інтелектуальної власності, тобто припинення дії укладених договорів про використання об'єкта права інтелектуальної власності; - про заборону надання дозволу в майбутньому на використання об'єкта права інтелектуальної власності, заборону його використання самим автором або правоволодільцем; - про заборону вчинення у майбутньому певною особою дій, що порушують право інтелектуальної власності. Обґрунтовано позицію, відповідно до якої розмежування понять «охорона» та «захист» прав та інтересів інтелектуальної власності слід проводити на тій підставі, що охорона надається об'єктам права інтелектуальної власності, а захист – правам та інтересам, порушеним унаслідок використання об'єктів права інтелектуальної власності. Сформульовані визначення понять цивільно-правового захисту прав та інтересів інтелектуальної власності та цивільно-правового механізму захисту прав та інтересів фізичних осіб, порушених унаслідок використання об'єктів права інтелектуальної власності. Цивільно-правовий захист прав та інтересів інтелектуальної власності являє собою передбачену законом міру можливої поведінки особи з метою припинення порушення її особистих немайнових та майнових прав інтелектуальної власності та інтересів, а також відновлення порушеного, невизнаного чи оспорюваного права чи інтересу, що може здійснюватися як самостійно суб'єктом права чи інтересу, так і шляхом звернення до відповідних компетентних органів. Цивільно-правовий механізм захисту прав та інтересів фізичних осіб, порушених унаслідок використання об'єктів права інтелектуальної власності, є сукупністю цивільно-правових способів, за допомогою яких здійснюється вплив на відносини, що виникають унаслідок порушення прав та інтересів фізичних осіб на об'єкти права інтелектуальної власності, з метою їх захисту. Визначено, що цивільно-правові способи захисту прав інтелектуальної власності мають комплексний процесуальний та матеріально-правовий характер, за допомогою них здійснюється визнання та поновлення порушеного права інтелектуальної власності шляхом відшкодування моральної (немайнової) шкоди, відшкодування збитків (матеріальної шкоди), стягнення доходу, виплати компенсації. У дослідженні визначено, що, враховуючи рівень розвитку цифрового суспільства, на сьогодні наявні передумови для перегляду питання щодо розширення кола суб'єктів відносин права інтелектуальної власності. У результаті дослідження питання участі штучного інтелекту у відносинах інтелектуальної власності зроблені відповідні висновки щодо можливості у майбутньому визнання його суб'єктом права інтелектуальної власності. Машини, які здатні розвивати та вдосконалювати свої здібності шляхом навчання (процес, в якому штучний інтелект може розпізнавати та розуміти інформацію та дані під наглядом або без нагляду людини), можуть одержати право на патент, оскільки основною метою законодавства про інтелектуальну власність є охорона та захист нових творів, що приносять користь громадськості, а також суспільним інтересам.

2. The dissertation is the first research in Ukrainian legal science, which formed the scientific concept of providing a mechanism for protecting civil rights and interests of natural person violated as a result of the use of intellectual property rights. As a result of the study of the stages of creativity and life cycle of the object of intellectual property rights, it was concluded that the rights and interests of natural person may be violated at the stage of acquiring rights on the object of intellectual property rights, i.e. from the moment of registration of the object of intellectual property rights, or, in the case where registration is not mandatory, from the moment of creation or publication of the work, because the process of creative activity is not subject to legal regulation (except in some cases, for example, photo, video, film and television fixation of a person – Articles 307, 308 of the Civil Code of Ukraine). Due to the intangible nature of the objects of intellectual property rights, in case of violation of the rights and interests of a natural person while the use of these objects in court may be filed a set of claims: - on the termination of the use of the object of intellectual property, which violates the rights and interests of a natural person, by the creator or the person who owns the property rights of intellectual property; - on the termination of the stay in civil circulation of specific copies, which embody the object of intellectual property rights (in particular,

their seizure and destruction); - on the prohibition of issuing permits for the use of intellectual property rights, i.e. termination of concluded agreements on the use of intellectual property; - on the prohibition of granting permission in the future for the use of the object of intellectual property rights, the prohibition of its use by the author or the right holder; - on the prohibition of committing in the future by a certain person actions that infringe intellectual property rights. The position is substantiated, according to which the distinction between the concepts of «protection» and «protection» of intellectual property rights and interests should be made on the grounds that protection is provided to objects of intellectual property rights, and protection – rights and interests violated by the use of objects of law. intellectual property. It was formulated definitions of the concepts of civil law protection of intellectual property rights and interests and civil law mechanism for protection of rights and interests of individuals violated as a result of the use of intellectual property rights. Civil law protection of intellectual property rights and interests is a measure of possible conduct of a person provided by law in order to stop the violation of personal non-property and property rights of intellectual property and interests, as well as the restoration of violated, unrecognized or disputed rights or interests by person independently or by applying to the relevant competent authorities. Civil law mechanism of protection of rights and interests of natural person violated by the use of intellectual property, is a set of civil law means by which the influence is exercised on the relationship arising from the violation of the rights and interests of natural person on works in order to protect them. It is determined that civil law methods of protection of intellectual property have a complex procedural and substantive nature, with the help of which the infringed intellectual property right is recognized and restored by compensation for moral (non-pecuniary) damage, compensation for material damage, recovery of income, payment of compensation. Development of the digital society prerequisites for reviewing the issue of expanding the range of subjects of intellectual property rights. As a result of the study of the participation of artificial intelligence in intellectual property relations, the relevant conclusions were made about the possibility of future recognition of artificial intelligence as the subject of intellectual property. Machines that are able to develop and improve their abilities through learning (a process in which artificial intelligence can recognize and understand information and data under or without human supervision) may be granted a patent as the main purpose of intellectual property law is to protect and defend new works that benefit the society.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:**

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:**

**Підсумки дослідження:**

**Публікації:**

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПІВ:**

**Впровадження результатів дисертації:**

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Мазуренко Світлана Вікторівна

2. Mazurenko Svitlana Viktorivna

**Кваліфікація:** к.ю.н., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

### **Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Калаур Іван Романович

2. Kalaur Ivan

**Кваліфікація:** д.ю.н., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Чепис Олеся Іванівна

2. Chepys Olesya I.

**Кваліфікація:** к. ю. н., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Харитонова Олена Іванівна

2. Kharitonova Olena Ivanivna

**Кваліфікація:** д.ю.н., 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Токарева Віра Олександрівна

2. Tokareva Vira O.

**Кваліфікація:** к. ю. н., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VIII. Заклучні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Андронов Ігор Володимирович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Андронов Ігор Володимирович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

**Реєстратор**

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Т.А.