Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0508U000592

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 19-11-2008

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Глотов Борис Борисович

2. Glotov Boris Borisovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 09.00.03

Назва наукової спеціальності: Соціальна філософія та філософія історії

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 27-10-2008

Спеціальність за освітою: 7.030101

Місце роботи здобувача: Дніпропетровський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України

Код за ЄДРПОУ: 25006848

Місцезнаходження: 49044, м. Дніпро, вул. Гоголя, 29

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія державного управління при президентові України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 08.051.11

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Гагаріна, 72, м. Дніпро, Дніпропетровський р-н., Дніпропетровська обл., 49010, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Дніпропетровський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України

Код за ЄДРПОУ: 25006848

Місцезнаходження: 49044, м. Дніпро, вул. Гоголя, 29

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія державного управління при президентові України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.41.31

Тема дисертації:

1. Культурно-цивілізаційна ідентифікація українського народу

2. Cultural and civilization identification of the Ukrainian people

Реферат/анотація:

1. Об'єктом дослідження є процес культурно-історичного буття українського народу: етнічного, релігійного, державницького. Мета роботи: проаналізувати процес культурно-цивілізаційної ідентифікації українського народу. У роботі використовувалися методи: системно-аналітичний, історичний, логічний, герменевтичний, соціально-психологічної рефлексії, аналогій, компаративний метод, історичної реконструкції. Дисертація присвячена соціально-філософському аналізу проблеми культурно-цивілізаційної ідентичності українського народу в історичній ретроспективі. У ній визначені такі ознаки української культурно-цивілізаційної ідентифікації, як релігійно-конфесійна приналежність, національний характер і держава як форма самовизначення народу. На підставі аналізу концепцій А.Тойнбі, Ф.Фукуями, С.Гантінгтона обґрунтовується теза про те, що релігія - ідеологія - цінності, - це такі чинники діяльності етносів як суб'єктів історичного

процесу, коли кожен наступний чинник заперечує попередній у контексті діалектичного заперечення. У результаті дослідження ролі релігійно-конфесійної приналежності українського народу визначено, що православ'я було домінантною ознакою його культурно-цивілізаційної ідентифікації. Якщо ухвалення християнства сприяло становленню східно-православної цивілізації, то конфесійний поділ на православ'я і греко-католицизм визначав культурно-цивілізаційний розлом України. Нестабільність державно-політичних форм самовизначення українського народу зумовила незавершеність процесу становлення української культурно-цивілізаційної ідентичності. У процесах взаємодії України з глобалізацією остання виступає як активний, динамічний початок, а перша, навпаки, концентрує в своїх інститутах і цінностях інерцію минулого. Проте вектори даної взаємодії - адаптація - протистояння, симбіоз - синтез і т.д., - ніяким чином не визначені наперед. Евентуальна рівнодіюча культурно-цивілізаційного розвитку України знаходиться на розвилці тенденцій еволюції / інволюції, цілісності / розпаду / збереження, становлення / зникнення української культурно-цивілізаційної ідентичності. Зроблений вивід, згідно якого, географічно - в центрі Європи, в метаісторичному плані Україна опинилася на культурно-цивілізаційному розломі по осі Схід-Захід. На її території західноєвропейська і російська (євразійська) цивілізації не тільки зустрічаються, але і вступають у взаємодію і багато разів заломлюються в характері і долі українського народу. Міфологеми східно--західної полюсності як історично ретроспективні основи продовжують обумовлювати суперечності і парадокси сучасної української культурно-цивілізаційної ідентичності. Сфера використання - навчальний процес.

2. Purpose of work: to analyse a process in a civilized manner to civilization authentication of the Ukrainian people. A research object is a process of cultural and historical life of the Ukrainian people. ethnic, religious, state. Methods were utillized in work: system analytical, historical and logical, germenevtichniy, socially to the psychological reflection, analogies and komparativnyy method, historical reconstructions. Dissertation is devoted the socially-philosophical analysis of problem of in a civilized manner-civilization identity of the Ukrainian people in a historical retrospective view. Such signs of Ukrainian in a civilized manner-civilization authentication as religiously-confession belonging, national character and state as form of self-determination of people are certain in it. On the basis of analysis of conceptions by A. Toynbee, F. Fukuyama, S.Huntington is grounded on a thesis that religion is ideology - values, - it such factors of activity of etnosov as subjects of historicalprocess, when every next factor denies preceding in the context of dialectical denial. As a result of research of role of religiously-confession belonging of the Ukrainian people, it is certain that orthodoxy was the dominant sign of his in a civilized manner-civilization authentication. If adopting christianity assisted becoming of east-orthodox civilization, the confession dividing by orthodoxy and greko-katolitsizm determined in a civilized manner-civilization break a secret of Ukraine. Instability of state-political forms of self-determination of the Ukrainian people was stipulated uncompleteness of becoming the Ukrainian in a civilized manner-civilization identity. In the processes of co-operation of Ukraine with globalization the last comes forward as an active, dynamic beginning, and first, vice versa, concentrates inertia of the pas in the institutes and values. Nevertheless vectors of this co-operation are adaptation is opposition, symbiosis is a synthesis and etc, - not certain no appearance in advance. Eventual resultant in a civilized manner-civilization development of Ukraine is on the fork of tendencies of evolution / involyutsii, tselosnosti / disintegration / saving, becomings / disappearances of the Ukrainian in a civilized manner-civilization identity. A conclusion in obedience to which is done, geographically - in the center of Europe, in a metaistoricheskom plan Ukraine appeared on in a civilized manner-civilization break a secret on an ax the East-the West. On its territory zapadnoevropeyskaya and Russian (Eurasian) civilizations not only meet but also enter into co-operation and repeatedly refracted in character and fate of the Ukrainian people. Mifologemy of east-western polyusnosti as historically retrospective bases continue to stipulate contradictions and paradoxes of the modern Ukrainian in a civilized manner-civilization identity. A sphere of the use is an educational process.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сурмін Юрій Петрович

2. Surmin Jurij Petrovich

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Братаніч Борис Володимирович

2. Братаніч Борис Володимирович

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Воловик Віталій Іванович

2. Воловик Віталій Іванович

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Судакова Валентина Миколаївна

2. Судакова Валентина Миколаївна

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Гнатенко Петро Іванович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні

Гнатенко Петро Іванович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.