

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0524U000237

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 24-06-2024

Статус: Підтверджена МОН

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ Міністерства освіти і науки України від 02.10.2024 № 1415



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Таш'ян Роман Іванович

2. Roman I. Tashian

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6876-5857

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.03

Назва наукової спеціальності: Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 09-07-2024

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64. 086. 02

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Організація відсутня

Код за ЄДРПОУ: 00000000

Місцезнаходження: -----, Київ, 00000, Україна

Форма власності: Змішана

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.27.01

Тема дисертації:

1. Недійсність правочинів у цивільному праві України.
2. Invalidity of transactions in the civil law of Ukraine.

Реферат:

1. Актуальність теми дослідження зумовлена необхідністю розробки цілісної наукової концепції недійсності правочинів, підстав такої недійсності, видів недійсних правочинів і наслідків недійсності. Як підсумок, існує нагальна потреба вироблення пропозицій, спрямованих на удосконалення законодавства України у цій сфері. У дисертації зроблений аналіз цивільно-правової доктрини щодо недійсності правочинів, проаналізовано стан дослідження проблематики недійсності правочинів, сформульовано дефініцію недійсності правочинів. Аргументовано думку, що категорія недійсності є загальнофілософською. Фактично, Фактично, в усіх галузях права використовується поняття недійсності тих чи інших юридичних фактів, однак саме у цивільному праві ця категорія знайшла найширшого розвитку. ЦК України оперує поняттям недійсності щодо багатьох інших категорій, однак «костяком» вчення про недійсність стали положення доктрини про недійсність правочинів. Автор здійснив аналіз правової доктрини недійсності правочинів, розвиток вчень про наслідки такої недійсності. Зокрема, автором проаналізовано досвід римського

приватного права, цивільного права Середньовіччя, права європейських країн, у першу чергу, Німеччини та Франції. Зроблено висновок, що вчення про недійсність правочинів є важливою складовою цивілістичної доктрини, а позови про визнання правочину недійсним, про констатацію недійсності правочину, про 2 застосування наслідків недійсності правочину – одними з найважливіших способів захисту цивільних прав. Дисертант здійснив дослідження поняття недійсності з точки зору його антиподу – дійсності. Якщо на філософському рівні актуальною є проблема про загальне поняття недійсності, то на рівні теорії права не менш важливим є поняття недійсності в праві як більш низький щабель загальнофілософського вчення про недійсність. Категорія недійсності є широко вживаною у праві. Фактично, в усіх галузях права використовується поняття недійсності тих чи інших юридичних фактів. Недійсність виникла саме відносно правочинів, а вже потім перейшла до сфери актів органів публічної влади. Також поняття недійсності проаналізовано з позиції широко відомій західній науці концепції валідності права. Проблема «основної норми правопорядку» у площині приватного права безпосередньо пов'язано з юридичною силою правочинів, які є джерелом права (перш за все, це стосується договорів. Недійсність правочинів є одним із прикладів державного втручання у здійснення приватних прав. Здійснено дослідження правової природи недійсного правочину. У роботі досліджено різноманітні підходи щодо цього напрямку у контексті вирішення головної проблеми – чи залишається недійсний правочин правочинном. Дисертант зазначає, що недійсні правочини можуть визнаватися деліктами тільки якщо вони порушують приписи норм публічного права, і тоді їхня правова кваліфікація знаходиться поза межами права цивільного. Також автор критикує точку зору щодо особливого місця недійсних правочинів у системі юридичних фактів, оскільки така позиція суперечить самій класифікації юридичних фактів і не має жодної наукової перспективи. Проведено відмежування недійсних правочинів від суміжних категорій – неукладений (невчинених) правочинів, нечинних правочинів, правочинів до настання відкладальної умови та після настання скасувальної умови, правочинів до державної реєстрації, дій, що є підставами виникнення натуральних зобов'язань. Так, неукладені договори позбавлені однієї чи 3 кількох істотних умов, у той час як недійсні договори мають відповідні вади тієї чи іншої умови, суб'єкта, форми тощо. Спільною рисою для цих правочинів є те, що обидві ці категорії не створюють правових наслідків крім тих, що пов'язані з поверненням виконаного за таким правочинном. Автор зазначає, що у процесі рекодифікації цивільного законодавства є перспективи розширення дії доктрини *culpa in contrahendo* на недобросовісну або недбалу поведінку сторін договору. недійсні правочини продовжують залишатися основною категорією відносно випадків відсутності або дефекту правових наслідків. У той же час, об'єктивно потрібне узагальнююче поняття, яке б об'єднало в собі як недійсні правочини, так і інші вищезазначені дії (як юридично значущі, так і юридично нейтральні). На думку дисертанта, такою категорією мають стати «нечинні правочини» як антипод чинним. Приділено увага класифікації недійсних правочинів за різними підставами. Зокрема, розглянутий поділ недійсних правочинів за різними підставами: на абсолютно й відносно недійсні, односторонньо та багатосторонньо недійсні, позитивно та негативно оспорювані правочини, нестійко недійсні тощо. Особлива увага приділена законодавчій класифікації недійсних правочинів на нікчемні й оспорювані.

2. The relevance of the research topic is due to the need to develop a holistic scientific concept of the invalidity of transactions, the grounds for such invalidity, types of invalid transactions and the consequences of invalidity. As a conclusion, there is an urgent need to develop proposals aimed at improving the legislation of Ukraine in this sphere. 7 The dissertatant analyzes the civil law doctrine regarding the invalidity of transactions, analyzes the state of research on the issue of invalidity of transactions, and formulates the definition of invalidity of transactions. The opinion that the category of invalidity is a general philosophical one is argued. In fact, no branch of law does not avoid the concept of invalidity of certain legal facts, but it is precisely in civil law that it has found its widest development. The Civil Code of Ukraine operates with the concept of invalidity in relation to many other categories, but the "backbone" of the doctrine of invalidity became the provisions of the doctrine of invalidity of transactions. The author carried out an analysis of the legal doctrine of the invalidity of transactions, the development of doctrines about the consequences of such invalidity. In particular, the author analyzed the experience of Roman private law, the civil law of the Middle Ages, the law of European countries, primarily

Germany and France. It was concluded that the doctrine of the invalidity of transactions is an important component of the civil doctrine, and lawsuits to declare the transaction invalid, to establish the invalidity of the transaction, to apply the consequences of the invalidity of the transaction are among the most important ways of protecting civil rights. The dissertation carried out a study of the concept of invalidity from the point of view of its antipode - validity. If at the philosophical level the problem of the general concept of invalidity is relevant, then at the level of legal theory the concept of invalidity in law as a lower level of the general philosophical doctrine of invalidity is no less important. The category of invalidity is widely used in law. In fact, no branch of law avoids the concept of invalidity of certain legal facts. Invalidity arose precisely in relation to transactions, and only then passed to the sphere of acts of public authorities. Also, the concept of invalidity is analyzed from the standpoint of the widely known concept of legal validity in Western science. The problem of the "fundamental rule of law" in the sphere of private law is directly related to the legal force of transactions that are the source of law (first of 8 all, it concerns contracts. The invalidity of transactions is one of the examples of state interference in the exercise of private rights. A study of the legal nature of the invalid deed was carried out. The work explores various approaches to this direction in the context of solving the main problem - whether an invalid deed remains a deed. The dissertation notes that invalid transactions can be recognized as delicts only if they violate the prescriptions of public law, and then their legal qualification is outside the scope of civil law. The author also criticizes the point of view regarding the special place of invalid transactions in the system of legal facts, since such a position contradicts the very classification of legal facts and does not have any scientific perspective. Invalid transactions were separated from related categories - unconcluded (unexecuted) transactions, invalid transactions, transactions before the suspensive condition and after the cancellation condition, transactions before state registration, actions that are grounds for the emergence of natural obligations. Thus, unconcluded contracts lack one or more essential conditions, while invalid contracts have corresponding defects of one or another condition, subject, form, etc. A common feature of these transactions is that both of these categories do not create legal consequences other than those related to the return of what was performed under such a transaction. The author notes that in the process of recodification of civil legislation, there are prospects of extending the scope of the doctrine of culpa in contrahendo to the dishonest or negligent behavior of the parties to the contract. Invalid transactions continue to be the main category in relation to cases of absence or defect of legal consequences. At the same time, objectively, a generalizing concept is needed, which would combine both invalid transactions and other aforementioned actions (both legally significant and legally neutral). According to the dissertation, such a category should become "deals without legal effect" as the opposite of valid deeds.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Таш'ян Р.І. Договір про припинення права на аліменти для дитини у зв'язку з передачею права власності на нерухоме майно: деякі питання. Проблеми законності//Б. 2010. № 110. С. 64-73.
- 2. Таш'ян Р.І. Трубопроводи як об'єкти нерухомості. Вісник Національної академії правових наук України//Б. 2011. № 2(65). С. 102-111.
- 3. Таш'ян Р.І. Правова природа договору транспортування трубопроводами. Підприємництво, господарство і право//Б. 2011. № 4 (184). С. 53-56.

- 4. Таш'ян Р.І. Договір транспортування трубопроводами у сфері монополії. Підприємництво, господарство і право//Б. 2011. № 7 (187). С. 15-18.
- 5. Таш'ян Р.І. Відмежування договору транспортування трубопроводами від договору постачання енергетичними та іншими ресурсами через приєднану мережу. Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна//Б. № 988. Серія «Право». Випуск № 10. 2011. С. 182-186.
- 6. Таш'ян Р.І. Правова характеристика вузлових угод. Підприємництво, господарство і право//Б. 2014. № 10. С. 7-10.
- 7. Таш'ян Р.І. Транспортні організаційні договори. Вісник Національної академії правових наук України//Б. 2015. № 1 (80). С. 82-91.
- 8. Таш'ян Р.І. Недійсність правочинів та її правові наслідки у цивільному праві Німеччини. Вісник Національної академії правових наук України//Б. 2017. № 1(88). С. 152-160.
- 9. Таш'ян Р.І. Правова природа повернення одержаного за недійсним правочином: історичний аспект. Підприємництво, господарство і право//Б. 2017. № 3. С. 49-53.
- 10. Таш'ян Р.І. Реституція у цивільному праві країн англо-американської правової системи. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція»//Б. 2017. № 27. С. 60-63.
- 11. Таш'ян Р.І. Позасудове оспорування недійсних правочинів: зарубіжний досвід. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»//Б. 2017. № 46 Т. 1. с. 81-83.
- 12. Таш'ян Р.І. Доктрина «*culpa in contrahendo*» в ученні про недійсність правочинів. Підприємництво, господарство і право//Б. 2021. № 1. С. 36-40.
- 13. Таш'ян Р.І. До питання про розмежування недійсних та умовних правочинів. Правові новели//Б. 2021. № 13. С. 68-74.
- 14. Таш'ян Р.І. Недійсні правочини у реформованому цивільному законодавстві Франції: досвід правового регулювання. Нове українське право//Б. 2021. вип. 3. С. 103-107.
- 15. Tashian R. Invalid transactions in the private law doctrine. Підприємництво, господарство і право//Б. 2021. № 11. С. 42-47.
- 16. Таш'ян Р.І. Особливі підстави недійсності правочинів під час війни. Нове українське право//Б. Вип. 3, 2022. С. 49-52.
- 17. Ташьян Р.И. Виды чартерных договоров. *Leges et Vita. Republica Moldova*. 2016. № 2 (290). С. 44-48.
- 18. Таш'ян Р.І. Філософські засади вчення про недійсність правочинів. *Recht der Osteuropäischen Staaten*. 2019. № 1. pp. 182-186.
- 19. Таш'ян Р.І. Недійсність правочинів як інструмент забезпечення фінансової безпеки держави. *KELM (Knowledge, Education, Law, Management)*. 2020. № 7 (35) vol. 2. С. 154-160.
- 20. Tashian R. The classification of invalid transactions into void and voidable in present law doctrine of european countries. *Periodyk Naukowy Akademii Polonijnej. Czestochowa, Poland*. 2021., 46 (2021) № 3. P. 190-194.
- 21. Roman I. Tashian. Viacheslav V. Vapniarchuk, Iryna I. Puchkovska, Oleksii V. Tavolzhanskyi. Protection of ownership right in the court: the essence and particularities. *The Asian international journal of Life Sciences*. 2019. № 2 (21). p. 863-874.
- 22. Roman I. Tashian., Bohdan P. Karnaukh, and Iryna O. Dzera. Trends in the Development of Property Law: The Civil Law of Ukraine and the Experience of European Union Countries. *Global Journal of Comparative Law. Special Issue: Re-codification of the Civil Law of Ukraine, by Vasyl Tatsiy*. 2021. 10(1-2). pp. 91-104 .
- 23. Tashian R. The invalidity of contracts in the field of medical services as a way to protect the rights of the patient. *Wiadomości Lekarskie*. 2021. Volume LXXIV, issue 11 part 2. P. 3004-3008
- 24. Tashian R. Medical contracts with conditions contrary to public policy. *Wiadomości Lekarskie*. 2023. Volume LXXVI. issue 1. P. 226-232.
- 25. Tashian, R. I., Tavolzhanska, Y. S., Tavolzhanskyi, O. V., Grynychak, S. V., & Smetanina, N. V. Scientific doctrine as a source of law in international law and legal systems of the world. *Revista Jurídica Portucalense*. 2023. № Especial. P. 232-252.

- 26. Таш'ян Р.І. Місце договору перевезення трубопровідним транспортом у системі договорів. Збірник тез доповідей та наукових повідомлень учасників всеукраїнської науково-практичної конференції молодих учених та здобувачів 23-24 листопада 2010 р. За заг. ред. А.П. Гетьмана. Харків: НЮАУ ім. Ярослава Мудрого. 2010. С. 209-211.
- 27. Таш'ян Р.І. Система правочинів у сфері трубопровідного транспорту. Актуальні проблеми цивільного, житлового та сімейного законодавства: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. 90-річчю з дня народження д-ра юрид. наук, проф. В.П. Маслова, 16.03.2012 р. [редкол.: В.І. Борисова (відп. ред.) та ін.]; Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого». Х.: Право, 2012. с. 277-279.
- 28. Таш'ян Р.І. Договір транспортування трубопроводами у системі транспортних договорів. Актуальні проблеми сучасного розвитку цивільного, міжнародного морського і транспортного права. Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції. К.: ВДАВТ, 2012. с. 31-32.
- 29. Таш'ян Р.І. Основні теорії договору в праві Великобританії. Актуальні проблеми науки і практики цивільного, житлового та сімейного права: матеріали міжнарод. наук.-практ. конф., присвяч. 91-річчю з дня народження В.П. Маслова, 15.02.2013 р. Х.: Право, 2013. с. 208-210.
- 30. Таш'ян Р.І. Поняття організаційного транспортного договору. Актуальні проблеми приватного права: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. 93-й річниці з дня народж. д-ра юрид. наук, проф., чл.-кор. АН УРСР В.П. Маслова (Харків, 27 лютого 2015 р.). Х.: Право, 2015. с. 249-251.
- 31. Таш'ян Р.І. Організаційні договори у сфері транспорту. Закарпатські правові читання. Матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції молодих учених та студентів (17-19 квітня 2015 р., м. Ужгород) / Ужгородський національний університет; За заг. ред. В.І. Смоланки, Я.В. Лазура, О.Я. Рогача. Ужгород : Видавництво УжНУ «Говерла», 2015. Т.2. с. 51-54.
- 32. Таш'ян Р.І. Види договорів чартеру (фрахтування). Міжнародна науково-практична конференція «Юридична наука та практика: виклики сучасних євроінтеграційних процесів» 27-28 листопада 2015. – Паневропейська висока школа. Братислава. 2015. с. 46-48.
- 33. Таш'ян Р.І. Поняття договору чартеру (фрахтування). Проблеми вдосконалення приватноправових механізмів набуття, передачі, здійснення та захисту суб'єктивних цивільних прав: матеріали «круглого столу», присвяч. пам'яті проф. Чингізхана Нуфатовича Азімова, м. Харків, 18 грудня 2015 р. / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого – Х.: 2016. – с. 149-152.
- 34. Таш'ян Р.І. Возвращение исполненного по недействительной сделке как неосновательного обогащения: зарубежный опыт. Внедоговорные обязательства: Материалы междунар. науч.-практ. конф. В связи с 25-летием установления дипломатических отношений между Германией и Казахстаном, посвященной 25-летию Каспийского университета и 25-летию Юридической фирмы «Зангер» (Алматы, 25-26 мая 2017 г.). Отв. ред. М.К. Сулейменов. Алматы, 2017. С. 321-325.
- 35. Таш'ян Р.І. Недійсність правочинів за Принципами європейського договірної права. Принципи і тенденції застосування приватного права ЄС і пострадянських країн. Матеріали VII Міжнародного цивілістичного форуму, Київ 11-12 травня 2017 року. ТОВ «Білоцерківдрук», 2018. С. 325-328.
- 36. Таш'ян Р.І. Новітня теорія недійсності правочинів як альтернатива класичній. Актуальні проблеми приватного права: матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 96-й річниці з дня народження д-ра юрид. наук, проф., чл.-кор. АН УРСР В.П. Маслова, 14.02.2018. Харків: Право, 2018. с. 235-237.
- 37. Таш'ян Р.І. Недійсність правочинів у німецькій правовій доктрині: історичний огляд. Юридична осінь 2018 року: зб. тез доповідей та наук. повідомл. учасників всеукр. наук. конф. молодих вчених та студентів (Харків, 14 листоп. 2018 р.) / за заг. ред. А.П. Гетьмана. Х.: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого: 2018. с. 349-351.
- 38. Таш'ян Р.І. Гармонізація законодавства України у сфері недійсності правочинів із законодавством країн ЄС. Гармонізація приватно-правового законодавства України із законодавством країн ЄС: зб. статей і тез IX міжнар. цивілістичного форуму, Харків 11-12 квітня 2019 р. Київ: Знання України, 2019. С. 97-104.

- 39. Таш'ян Р.І. Відмежування недійсних правочинів від неукладених. Проблеми вдосконалення приватноправових механізмів набуття, передачі, здійснення та захисту суб'єктивних цивільних та сімейних прав: матеріали науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті проф. Чингізхана Нуфатовича Азімова. 16 грудня 2020 р. Харків. 2020. С. 111-114.
- 40. Таш'ян Р.І. Місце доктрини «culpa in contrahendo» у вченні про недійсність правочинів. Право і держава: проблема розвитку і взаємодії у XXI ст.: тези доповідей міжнародної науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 29-30 січня 2021 року/ За заг. ред. Т.О. Коломоець. - Запоріжжя: ЗНУ. 2021. С. 73-75.
- 41. Таш'ян Р.І. Позасудове оспорювання правочинів учасниками цивільних відносин. Учасники цивільних відносин: новації рекодифікації цивільного (приватного) права України: матеріали XIX наук.-практ. конф., присвяч. 99-й річниці з дня народж. д-ра юрид. наук, проф., чл.-кор. АН УРСР В. П. Маслова (Харків, 12 берез. 2021 р.). Харків : Право. 2021. С. 226-228.
- 42. Таш'ян Р.І. Рекодифікація цивільного законодавства у сфері недійсності правочинів. Доктрина приватного права: традиції та сучасність: матеріали XX наук.-практ. конф., присвяч. 100-й річниці з дня народж. д-ра юрид. наук, проф., чл.-кор. АН УРСР, ректора Харків. юрид. ін-ту (1962-1987 рр.) В. П. Маслова (Харків, 4 лют. 2022 р.). Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, Каф. цивіл. права № 1, Каф. цивіл. права № 2; Нац. акад. прав. наук України, Від-ня цивіл.-прав. дисциплін; Харків. обл. осередок Всеукр. гром. орг. «Асоц. цивілістів України». Харків: Право. 2022. С. 289-293.
- 43. Таш'ян Р.І. Деякі аспекти недійсності правочинів під час війни. International scientific conference «The role of legal science in establishing a new world order in wartime and post-war period»: conference proceedings, July 29-30, 2022. Riga, Latvia: «Baltija Publishing», P. 64-67.
- 44. Таш'ян Р.І. До питання визнання недійсними нікчемних правочинів. Спогади про Людину, Вченого, Науковця (до 60-річчя від Дня народження професора Ірини Володимирівни Жилінкової) / за заг. ред. Р.О. Стефанчука. Харків: Право, 2019. С. 227-234.
- 45. Таш'ян Р.І. Сучасні методологічні питання формування вмінь і навичок юристів у сфері договірному права. Scientific and pedagogic internship “Innovative technologies in legal education: experience of the European Union countries”: Internship proceeding (Wloclawek, Republic of Poland, June 17-28). Wloclawek 2019. P. 84-87.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами: 0111u000963

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мічурін Євген Олександрович

2. Yevhen O. Michurin

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4283-4604

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, буд. 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Труба Вячеслав Іванович

2. Viacheslav I. Truba

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-7782-2166

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

Код за ЄДРПОУ: 02071091

Місцезнаходження: вул. Дворянська, буд. 2, Одеса, 65082, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Якубівський Ігор Євгенович

2. Ihor Y. Yakubivskiy

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5322-249X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Яроцький Віталій Леонідович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Яроцький Віталій Леонідович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Лейба Людмила Василівна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна