

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U003371

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 11-08-2025

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крайнюков Максим Миколайович

2. Maksym Krainiukov

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0003-7624-5784

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 281

Назва наукової спеціальності: Публічне управління та адміністрування

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Публічне управління та адміністрування

Дата захисту: 27-08-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 10384

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 43861328

Місцезнаходження: пр. Шевченка, буд. 1, Одеса, 65044, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 43861328

Місцезнаходження: пр. Шевченка, буд. 1, Одеса, 65044, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 82.13

Тема дисертації:

1. Розвиток інституту контролю в публічному адмініструванні судової системи України
2. Development of the Control Institution in Public Administration of the Judicial System of Ukraine

Реферат:

1. Дисертаційне дослідження присвячено розвитку інституту контролю в системі публічного адміністрування судової влади України. У першому розділі досліджено теоретико-методологічні засади функціонування судової системи в контексті публічного адміністрування. Проаналізовано ключові поняття, зокрема «публічне адміністрування», «судова система», «органи судової влади», «адміністративне управління», а також уточнено авторське визначення категорії «публічне адміністрування судової системи». Виокремлено функції публічного адміністрування у судовій сфері, серед яких провідними є прозорість, законність, ефективність та інституційна незалежність. Визначено ключові фактори, що впливають на ефективність адміністрування судової влади: нормативно-правове регулювання, кадровий потенціал, рівень цифровізації, а також взаємодія з іншими гілками влади. Проаналізовано провідні наукові підходи до дослідження судового адміністрування: адміністративно-правовий, інституціональний, системний, а також концепції електронного врядування. Окреслено напрями підвищення якості адміністрування судової системи через удосконалення регуляторної політики, кадрового менеджменту, впровадження цифрових технологій,

налагодження моніторингу та залучення громадянського суспільства. Окрема увага приділена організаційним і методичним принципам публічного адміністрування судової системи, серед яких – законність, підзвітність, професіоналізм, інноваційність та міжінституційна координація. Зроблено висновок, що ефективне адміністрування забезпечує стабільність, справедливість і доступність правосуддя, а теоретична база дослідження ґрунтується на концептах правової держави, публічного управління та демократичного врядування. Другий розділ присвячено аналізу інституту контролю як ключового елементу публічного адміністрування судової системи. Контроль розглядається як інструмент забезпечення прозорості, ефективності та легітимності діяльності судових органів. Визначено специфіку контрольної функції, яка включає виявлення порушень, реагування шляхом санкцій або рекомендацій, та реалізацію цілісного процесу контролю, що охоплює підготовчий, процедурний і узагальнювально-впливовий етапи. У межах дослідження проведено розмежування понять «контроль» та «нагляд», де перше поняття тлумачиться як активна управлінська дія, спрямована на вплив, тоді як нагляд має переважно пасивний характер. Визначено, що інститут контролю функціонує через багаторівневу систему механізмів – як внутрішніх, так і зовнішніх, – за участю державних структур, громадських організацій та міжнародних інституцій. Здійснено класифікацію суб'єктів контролю, до яких віднесено органи державної влади, інститути громадянського суспільства, професійні спільноти та спеціалізовані наглядові органи. Проведено порівняльний аналіз зарубіжного досвіду, що дозволив виявити залежність результативності систем контролю від рівня розвитку демократії, правової культури та адміністративних традицій. Проаналізовано діяльність ключових українських суб'єктів контролю, зокрема Вищої ради правосуддя, ВККСУ, НАЗК, а також підкреслено важливу роль громадських організацій у забезпеченні прозорості й підзвітності судової влади. Висвітлено участь міжнародних організацій у формуванні зовнішнього контролю та розробці рекомендацій щодо реформування судової системи України. Третій розділ присвячено аналізу сучасних підходів до організації ефективного контролю в судовій сфері на прикладі зарубіжних країн. Виокремлено перспективні напрями реформування української моделі контролю, яка повинна базуватись на поєднанні інституційної автономії судової влади з прозорими механізмами моніторингу та відповідальності. Наголошено на необхідності забезпечення балансу між суддівською незалежністю та підзвітністю перед суспільством як передумови ефективного функціонування системи правосуддя. У межах порівняльного аналізу розглянуто досвід Німеччини, Франції, Канади та Нідерландів, де функціонують розвинені механізми внутрішнього аудиту, дисциплінарної відповідальності, відкритості судових процесів та участі громадськості. Виокремлено роль цифрових технологій у забезпеченні прозорості судочинства, зокрема у зборі та публікації статистичних даних, що сприяє формуванню культури підзвітності. З урахуванням умов воєнного стану проаналізовано виклики й завдання для системи контролю, пов'язані з адаптацією процедур, посиленням відкритості та впровадженням цифрових рішень. Аргументовано необхідність дотримання високих етичних стандартів суддівської поведінки та ефективного функціонування механізмів контролю за їх дотриманням. Наголошено на значенні інституційної незалежності органів контролю, які мають бути політично нейтральними, автономними та ресурсно забезпеченими. Запропоновано поетапну модель реформування з урахуванням національного контексту, міжнародних стандартів, цифровізації процесів і залучення громадянського суспільства.

2. The dissertation explores the development of the institution of control within the system of public administration of the judiciary in Ukraine. The first chapter outlines the theoretical and methodological foundations of judicial functioning in the context of public administration. It clarifies core concepts such as “public administration,” “judicial system,” and “administrative management,” and presents the author’s definition of “public administration of the judiciary.” Key functions and principles: transparency, legality, efficiency, and institutional independence are identified. The study highlights critical factors affecting judicial administration: regulatory frameworks, staffing, digitalization, and interbranch cooperation. Various scholarly approaches are analyzed, including administrative-legal, institutional, and systemic frameworks, along with the role of e-governance. Directions for improving judicial administration include legal reform, HR policy, digital innovation, and civic engagement. The second chapter examines the institution of control as a core tool for ensuring transparency,

efficiency, and accountability in the judiciary. Control is defined as a structured, multilevel process involving preparation, implementation, and evaluation stages. The distinction between control and supervision is drawn, with the former seen as active intervention. A classification of control actors is proposed, including public bodies, civil society, and international institutions. Ukrainian institutions such as the High Council of Justice and the National Agency on Corruption Prevention are analyzed. The role of civil society and international organizations in external monitoring and reform support is also emphasized. The third chapter analyzes foreign models of control (e.g., Germany, France, Canada, Netherlands) and identifies best practices: internal audit systems, disciplinary procedures, transparency tools, and public oversight mechanisms. The importance of digital tools in judicial monitoring and accountability is underlined. Under martial law, new challenges emerge, requiring greater adaptability, openness, and ethical compliance. Institutional independence of oversight bodies is crucial for neutrality and trust. The study proposes a phased model for reform based on Ukrainian realities, international standards, digitalization, and civil society participation.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Крайнюков М. Теоретичний аналіз контролю та нагляду в публічному адмініструванні судової системи України. Теоретичні та прикладні питання державотворення. 2023. № 29. С. 19–28. DOI: <https://doi.org/10.35432/tisb292023288661>
- 2. Крайнюков М. Зарубіжний досвід функціонування механізму контролю в системі публічного адміністрування на етапі добору суддів. Державне управління: удосконалення та розвиток. 2023. № 11. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2156.2023.11.27>
- 3. Крайнюков М. Правові засади публічного адміністрування судової послуги в Україні. Теоретичні та прикладні питання державотворення. 2024. № 31. С. 191–194. DOI: <https://doi.org/10.35432/tisb312024308620>
- 4. Крайнюков М. Напрями реформи інституту контролю судової системи в Україні. Наукові перспективи. 2025. № 5(59). DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-5\(59\)-292-305](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-5(59)-292-305)

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість: поєднання правових, управлінських та економічних підходів до вдосконалення функціонування судової влади через розбудову інституту контролю, що має позитивні наслідки як для суспільства, так і для економіки держави

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0122U002193

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ровинська Катерина Ігорівна

2. Kateryna Rovynska

Кваліфікація: к. держ.упр., доцент, 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1334-3112

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 43861328

Місцезнаходження: пр. Шевченка, буд. 1, Одеса, 65044, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кучук Андрій Миколайович

2. Andrii M. Kuchuk

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5918-2035

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка

Код за ЄДРПОУ: 02125510

Місцезнаходження: вул. Роменська, буд. 87, Суми, Сумський р-н., 40002, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бульба Володимир Григорович

2. Volodymyr Bulba

Кваліфікація: д. держ. упр., професор, 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5352-0574

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Панченко Ганна Олександрівна
2. Ganna Panchenko

Кваліфікація: к.держ.упр., доцент, 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3946-9004

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 43861328

Місцезнаходження: пр. Шевченка, буд. 1, Одеса, 65044, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дуліна Оксана Василівна
2. Oksana Dulina

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1009-558X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 43861328

Місцезнаходження: пр. Шевченка, буд. 1, Одеса, 65044, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Миколайчук Микола Миколайович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Миколайчук Микола Миколайович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Крайнюков Максим Миколайович

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна