Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

Державний обліковий номер: 0826U004475

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 11-08-2026

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого від 07.09.2026 р. №306

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Несвіт Олександр Володимирович
2. Oleksandr V. Nesvit

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0000-1697-9688

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 17-08-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Організація відсутня

Код за ЄДРПОУ: 0000000000

Місцезнаходження: 00000, Київ, 00000, Україна

Форма власності: Змішана

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 15398

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Григорія Сковороди, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Григорія Сковороди, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.23.01

Тема дисертації:

1. Господарсько-правове забезпечення діяльності саморегулівних організацій арбітражних керуючих в Україні

2. Economic and Legal Support for the Activities of Self-Regulatory Organizations of Insolvency Practitioners in Ukraine

Реферат/анотація:

1. У дисертації здійснено комплексне науково-теоретичне та прикладне дослідження господарсько-правового забезпечення діяльності саморегулівних організацій арбітражних керуючих в Україні, визначено їх місце в системі сучасних господарських та господарсько-процесуальних правовідносин, а також обґрунтовано напрями вдосконалення національного законодавства у сфері саморегулювання професійної діяльності у процедурах банкрутства та неплатоспроможності. Досліджено генезу та еволюцію інституту саморегулівних організацій у правових системах України та зарубіжних держав, зокрема США, Канади та країн Європейського Союзу. Встановлено, що саморегулювання є одним із ключових інструментів делегування частини регуляторних функцій від держави до професійних спільнот, що забезпечує баланс між

публічними та приватними інтересами, підвищує ефективність регулювання економічних відносин та сприяє розвитку інституційної спроможності ринку. Аргументовано, що саморегулівні організації арбітражних керуючих виступають особливим видом інституційного утворення, яке поєднує елементи публічного та приватного права, виконуючи функції професійного контролю, етичного регулювання та забезпечення якості діяльності арбітражних керуючих у процедурах банкрутства. Визначено їх правову природу як суб'єктів господарської інфраструктури з делегованими державою контрольними повноваженнями. Проаналізовано економічні, організаційні та доктринальні засади функціонування саморегулівних організацій, визначено умови їх створення, правовий статус засновників та членів, а також межі автономії у взаємодії з органами державної влади. Обґрунтовано, що ефективність саморегулювання залежить від належного нормативного закріплення механізмів державного нагляду, прозорості внутрішніх процедур та рівня професійної відповідальності учасників. Окрему увагу приділено дослідженню правового статусу арбітражних керуючих як суб'єктів незалежної професійної діяльності. Визначено специфіку їх функціонування у процедурах банкрутства юридичних та фізичних осіб, а також складний характер поєднання приватноправових і публічно-правових елементів у їх діяльності. Доведено, що арбітражний керуючий виступає ключовою фігурою у забезпеченні балансу інтересів кредиторів, боржника та держави. Проаналізовано функціонально-правову природу саморегулівних організацій арбітражних керуючих як інструменту інституційного контролю за професійною діяльністю. Встановлено, що такі організації забезпечують стандартизацію професійної поведінки, підвищення рівня професійної етики, а також сприяють зниженню ризиків зловживань у сфері банкрутства. Досліджено співвідношення державного регулювання та саморегулювання у сфері діяльності арбітражних керуючих. Обґрунтовано, що модель змішаного регулювання є найбільш ефективною, оскільки дозволяє поєднати переваги державного контролю з гнучкістю професійного самоврядування. Визначено, що надмірна централізація державного впливу знижує ефективність процедур банкрутства, тоді як повна автономія саморегулівних організацій може створювати ризики корпоративної замкненості. У роботі проаналізовано зарубіжний досвід функціонування саморегулівних інституцій у сфері банкрутства та фінансових послуг, що дозволило виокремити найкращі практики щодо ліцензування, дисциплінарної відповідальності та контролю за діяльністю професійних учасників ринку. Встановлено, що у розвинених правових системах саморегулювання виступає важливим елементом дерегуляційної політики держави. Запропоновано концептуальні підходи до вдосконалення законодавства України щодо правового статусу саморегулівних організацій арбітражних керуючих, зокрема шляхом чіткого визначення їх організаційно-правової форми, компетенції, порядку створення та механізмів взаємодії з державними органами. Обґрунтовано необхідність нормативного закріплення принципів прозорості, підзвітності та професійної автономії. Досліджено питання співвідношення приватних і публічних інтересів у діяльності арбітражного керуючого та саморегулівних організацій, визначено правові механізми запобігання конфлікту інтересів, а також гарантії забезпечення незалежності професійної діяльності. Окремий акцент зроблено на напрямах реформування інституту банкрутства в Україні в контексті європейської інтеграції, гармонізації законодавства та впровадження сучасних стандартів корпоративного управління і фінансової прозорості.

2. This dissertation provides a comprehensive theoretical and applied study of the economic and legal framework governing the activities of self-regulatory organizations (SROs) of insolvency practitioners in Ukraine. It defines their place within the modern system of commercial and commercial-procedural legal relations and substantiates directions for improving national legislation in the field of self-regulation of professional activity in insolvency and bankruptcy procedures. The study examines the genesis and evolution of self-regulatory institutions in Ukraine and selected foreign legal systems, including the United States, Canada, and European countries. It is established that self-regulation represents a key mechanism of delegating certain regulatory functions from the state to professional communities, ensuring a balance between public and private interests, improving the efficiency of economic regulation, and strengthening institutional capacity of markets. It is argued that self-regulatory organizations of insolvency practitioners constitute a special institutional form combining elements of public and private law. They perform professional oversight, ethical regulation, and quality assurance functions regarding insolvency practitioners' activities in bankruptcy proceedings. Their legal nature is defined as that of economic

infrastructure entities endowed with delegated regulatory and supervisory powers. The dissertation analyzes the economic, organizational, and doctrinal foundations of self-regulatory organizations, including conditions for their establishment, legal status of founders and members, and the scope of autonomy in interaction with public authorities. It is substantiated that the effectiveness of self-regulation depends on properly established mechanisms of state supervision, transparency of internal procedures, and the level of professional responsibility of participants. Special attention is given to the legal status of insolvency practitioners as subjects of independent professional activity. The specificity of their role in bankruptcy procedures involving both legal entities and individuals is examined, as well as the complex combination of private-law and public-law elements in their professional functions. It is demonstrated that insolvency practitioners play a key role in balancing the interests of creditors, debtors, and the state. The functional and legal nature of SROs of insolvency practitioners is analyzed as an institutional mechanism of professional control. It is established that such organizations ensure standardization of professional conduct, enhancement of professional ethics, and reduction of abuse risks in insolvency procedures. The relationship between state regulation and self-regulation in the activity of insolvency practitioners is explored. It is argued that a mixed regulatory model is the most effective, as it combines the advantages of state oversight with the flexibility of professional self-governance. Excessive centralization of state influence is shown to reduce the efficiency of bankruptcy procedures, while full autonomy of SROs may lead to risks of corporatist closure. Foreign experience in the functioning of self-regulatory institutions in bankruptcy and financial services is analyzed, allowing identification of best practices in licensing, disciplinary liability, and professional oversight. It is found that in developed legal systems self-regulation is an important element of state deregulation policy. The dissertation proposes conceptual approaches to improving Ukrainian legislation concerning the legal status of SROs of insolvency practitioners, including clear definition of their organizational and legal form, competence, establishment procedures, and mechanisms of interaction with state authorities. The necessity of enshrining principles of transparency, accountability, and professional autonomy is substantiated. Issues of balancing private and public interests in the activities of insolvency practitioners and their self-regulatory organizations are examined. Legal mechanisms for preventing conflicts of interest and ensuring independence of professional activity are identified. Special emphasis is placed on reform directions for Ukraine's insolvency system in the context of European integration, legislative harmonization, and implementation of modern standards of corporate governance and financial transparency. In conclusion, the development of self-regulatory organizations of insolvency practitioners is identified as a crucial component of modernizing Ukraine's economic and legal system, improving insolvency procedures, and ensuring stability of economic turnover.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Несвіт О.В. Еволюція та сучасний стан правового регулювання саморегулівних організацій в Україні: господарсько-правовий аспект. Право і суспільство. // Б. 2025. № 5. Ч. 1. С. 118-123.
- 2. Несвіт О.В. Саморегулівні організації в Україні: правові засади та перспективи функціонування. Juris Europensis Scientia. // Б. 2025. Вип. 4. С. 33-37.
- 3. Несвіт О.В. Саморегулювання у господарській сфері: європейський досвід і перспективи для України. Прикарпатський юридичний вісник. 2025. // Б. № 4. С. 40-44.

- 4. Несвіт О.В. Базові законодавчі проблеми впровадження саморегулівних механізмів у сфері господарювання. Юридична осінь 2025: збірник тез доповідей та наукових повідомлень учасників міжнародної науково-практичної конференції молодих учених та студентів (м. Харків, 14 листопада 2025 р.). Харків, 2025. С. 476-480.
- 5. Несвіт О.В. Саморегулівна діяльність у системі правового господарського порядку. Матеріали Всеукраїнського круглого столу, присвяченого 75-річчю від дня народження доктора юридичних наук, професора, академіка НАПрН України Олексія Олексійовича Погрібного (м. Харків, 28 листопада 2025 р.). Харків, 2025. С. 331-334.
- 6. Несвіт О.В. Саморегулівна діяльність та саморегулівні організації в системі господарсько-правового регулювання: Збірка тез круглого столу: Декодифікація господарського законодавства України: соціально-економічні наслідки та завдання законодавчої діяльності. (м. Харків, 10 грудня 2025 р.). Харків, 2025. С. 203-205.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами: 0111U000962

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Задихайло Дмитро Вітольдович

2. Dmytro V. Zadykhailo

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-7612-7639

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Григорія Сковороди, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бутирська Ірина Анатоліївна

2. Iryna A. Butyrska

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6827-9939

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Джабраілов Руслан Аятшахович

2. Ruslan A. Dzhabrailov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4422-2102

Додаткова інформація: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216429013

Повне найменування юридичної особи: Державна установа "Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Мамутова Національної академії наук України"

Код за ЄДРПОУ: 13530946

Місцезнаходження: бул. Тараса Шевченка, Київ, 01032, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Подцерковний Олег Петрович

2. Oleh P. Podtserkovnyi

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1095-3481

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Остапенко Юлія Ігорівна

2. Yuliia I. Ostapenko

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4033-5927

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Григорія Сковороди, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради — Швидка Тетяна Ігорівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні — Швидка Тетяна Ігорівна

Відповідальний за підготовку облікових документів — Лейба Людмила Василівна

Реєстратор — Юрченко Тетяна Анатоліївна

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності — Юрченко Тетяна Анатоліївна