Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0413U006199

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 08-11-2013

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Котенко Микола Віталійович
2. Kotenko Nikolai Vitaliyovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.01

Назва наукової спеціальності: Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових вчень

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 25-10-2013

Спеціальність за освітою: 803040201

Місце роботи здобувача: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Володимирська, 64

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.001.04

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Володимирська, 64

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.07

Тема дисертації:

1. Системний спосіб тлумачення та його використання в судовій практиці України.

2. Systematic method of interpretation and its use in the court practice of Ukraine.

Реферат/анотація:

1. У дисертаційній роботі здійснено комплексне наукове дослідження теоретико-правових і практичних аспектів системного способу тлумачення правових норм та особливостей його використання в судовій практиці України. У роботі досліджено історію становлення і розвитку наукових поглядів на питання тлумачення правових норм та місця системного способу тлумачення норм права в правоінтерпретаційній діяльності. Встановлено функціональні можливості філософсько-світоглядних, загальнонаукових та спеціально-наукових методів у визначенні природи системного способу тлумачення правових норм, його понятійних аспектів, питань місця, значення та змісту застосування вказаного способу тлумачення правових норм. Відзначаючи неоднозначність наукового розуміння способів тлумачення правових норм і системного способу тлумачення норм права, виокремлено їх характерні ознаки, на підставі чого розкрито узагальнююче розуміння понять "спосіб тлумачення правових норм" та "системний спосіб тлумачення норм права".

З'ясовано роль зв'язків між нормами права як основи для здійснення системного тлумачення правових норм, а також проведено узагальнення кола зв'язків між нормами права, які мають бути враховані в процесі застосування системного способу тлумачення правових норм, що надало змогу здійснити їх типологізацію. На підставі аналізу практики правотлумачної діяльності Конституційного Суду України з'ясовано роль системного способу тлумачення правових норм у його діяльності, встановлено недоліки та шляхи її вдосконалення. Визначено роль системного способу тлумачення в діяльності судів загальної юрисдикції України, виокремлено недоліки застосування системного способу тлумачення в діяльності судів загальної юрисдикції України та обґрунтовано рекомендації щодо її вдосконалення.

2. The Candidate thesis is a comprehensive scientific study of theoretical and practical aspects of the Systematic method of interpretation of legal norms and special features of its use in the court practice of Ukraine. The Dissertation examines the history of the formation and development of scientific views on interpretation of legal norms and its place in the relevant activities. Functional possibilities of the philosophic outlook and the conception of the world, general and special-scientific methods were established in order to determine the nature of the Systematic method of interpretation of legal norms, its conceptual aspects, place value and content of its use. The thesis notes the ambiguity of scientific understanding of the interpretation methods of legal norms and systematic way of interpreting the rules of law, it distinguishes their special features, and on bases of that the Dissertation uncovers a generalized understanding of such concepts as "way of interpretation of legal norms" and "systematic method of interpreting the rules of law". The work determines the role of relations between the rules of law as the basis for their systematic interpretation, as well as it generalizes the scope of relations between the rules of law that one should take into account while using the systematic method of interpretation of legal norms, providing the opportunity to set their typology. The role of the systematic method of interpretation of legal norms used by the Constitutional Court of Ukraine was determined on the basis of the analysis of its own practice of interpretation, some weaknesses were found, as well as the ways to eliminate them. The thesis determines the role of systemic method of interpretation in the activities of courts of general jurisdiction of Ukraine, and it singles out the shortcomings of their use of the systematic method of interpretation, as well as grounds recommendations to improve such a use.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Зайчук Олег Володимирович

2. Zaychuk Oleg Vladimirovich

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Оніщенко Наталія Миколаївна

2. Оніщенко Наталія Миколаївна

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чепульченко Тетяна Олексіївна

2. Чепульченко Тетяна Олексіївна

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Воронова Лідія Костянтинівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Воронова Лідія Костянтинівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.