

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0425U000121

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 14-04-2025

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мочерад Анна Михайлівна

2. Anna Mocherad

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.01

Назва наукової спеціальності: Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових вчень

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 27-03-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 35.051.03

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.07

Тема дисертації:

1. Інтерпретаційні правові акти в Україні: технікотехнологічні аспекти
2. Interpretative Legal Acts in Ukraine: Technical and Technological Aspects

Реферат:

1. У дисертації висвітлено особливості інтерпретаційних правових актів в Україні, а також техніки й технології їх створення. Для досягнення мети дослідження було розкрито сучасний стан наукової розробки проблеми дослідження й окреслено методологію. Здійснено загальнотеоретичну характеристику правотлумачної діяльності та розмежовано її з інтерпретаційною правовою діяльністю, яку доцільно розглядати як регламентовану діяльність уповноваженого суб'єкта, спрямовану на створення інтерпретаційного правового акта, у якому об'єктивується інтерпретаційний правовий припис, що містить обов'язкове правило-роз'яснення змісту норми чи принципу права. Доведено необхідність розмежування правотлумачних актів, які містять рекомендаційні положення щодо роз'яснення змісту норм права або ж порядку застосування норм права, та інтерпретаційних правових актів, під якими пропонувано розуміти акти-документи уповноваженого на інтерпретаційну правову діяльність суб'єкта, у яких об'єктивується інтерпретаційний правовий припис, що містить обов'язкове правило-роз'яснення змісту норми чи принципу права. Розкрито зміст й ознаки правоінтерпретаційної техніки, яку визначено як систему способів (засобів і прийомів) та

вимог, що спрямовані на створення інтерпретаційного правового акта. Обґрунтовано доцільність виокремити в межах правоінтерпретаційної техніки техніку з'ясування змісту норми чи принципу права і техніку роз'яснення змісту норми чи принципу права. Показано основні проблеми правоінтерпретаційної техніки в Україні та запропоновано шляхи їх розв'язання. Розкрито зміст правоінтерпретаційної технології, якою є регламентований порядок застосування способів (засобів, прийомів) та вимог правоінтерпретаційної техніки з метою створення інтерпретаційного правового акта. Наголошено, що інтерпретаційна правова діяльність має стадійний характер, а кожній стадії властиві особливі правила правоінтерпретаційної технології – система алгоритмів, які визначають послідовність та особливості використання суб'єктом інтерпретаційної правової діяльності засобів і прийомів у межах способів правоінтерпретаційної техніки. Виокремлено основні проблеми правоінтерпретаційної технології в Україні та запропоновано варіанти удосконалення нормативного регулювання правоінтерпретаційної діяльності. Доведено, що правоінтерпретаційна техніка і правоінтерпретаційна технологія є взаємопов'язаними і мають спільне завдання – забезпечити формальну і змістову якість інтерпретаційного правового акта. Наголошено, що належне застосування суб'єктом інтерпретаційної правової діяльності правоінтерпретаційної техніки та правоінтерпретаційної технології є витребуваним реаліями українського сьогодення.

2. The dissertation delineates the features of interpretative legal acts in Ukraine, together with the techniques and technologies applied in their creation. To fulfill the study's objective, the current status of scientific development regarding the research problem was elucidated, and the research methodology was delineated. A comprehensive theoretical characteristic of legal interpretative activity was conducted and it was distinguished from interpretative legal activity which should be regarded as a regulated activity of an authorized entity, designed to produce an interpretative legal act that objectifies an interpretative legal prescription, which contains a binding rule-interpretation of the essence of a legal norm or principle. The dissertation proves the necessity of distinguishing between legal interpretation acts, which contain recommendatory provisions on the interpretation of the essence of legal norms or the procedure for applying legal norms, and interpretative legal acts, which are proposed to be interpreted as the acts-documents of an entity that is authorized to engage in interpretative legal activity. These documents objectify an interpretative legal prescription that contains a binding rule-interpretation of the essence of a legal norm or principle. The essence and characteristics of legal interpretation techniques are disclosed. It is recognized as a system of methods (means and techniques) and requirements designed to create an interpretative legal act. The necessity within the framework of legal interpretation techniques of differentiating between the technique of elucidating the essence of a legal norm or principle and the technique of interpreting the essence of a legal norm or principle is justified. The main problems of the legal interpretation technique in Ukraine are shown and ways of solving them are proposed. The essence of the legal interpretation technology is disclosed. The concept of "legal interpretation technology" is defined as a regulated procedure for the application of methods (means, techniques) and requirements of legal interpretation technology in order to produce an interpretative legal act. It is emphasized that interpretative legal activity has a staged nature, and each stage is characterized by special rules of legal interpretation technology - a system of algorithms that determine the sequence and features of the use of means and techniques by the subject of interpretative legal activity within the scope of legal interpretation techniques. The main problems of legal interpretation technology in Ukraine are singled out and options for improving the normative regulation of legal interpretation activity are proposed. Legal interpretation techniques and legal interpretation technologies have been proven to be interrelated and have a shared objective: to guarantee the formal and substantive quality of the interpretive legal act. The proper implementation of legal interpretation techniques and technologies by entities engaged in interpretative legal activities is made required by the current circumstances in Ukraine.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Мочерад А. М. Ефективність інтерпретаційної діяльності: технікотехнологічні аспекти. Аналітично-порівняльне правознавство : наукове електронне фахове видання юридичного факультету ДВНЗ Ужгородського національного університету. 2016. Вип. 3. С. 30–33.
- Мочерад А. М. Аналіз наукових підходів до розуміння сутності інтерпретаційної діяльності. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції : науковий збірник Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара. 2017. Вип. 2. С. 13–16.
- Мочерад А. М. Поняття та структура правоінтерпретаційної техніки. Наше право : науково-практичний журнал з проблем конституційного, цивільного, кримінального, екологічного та інших галузей права. 2018. Вип. 2. С. 217–222.
- Мочерад А. М. Сутність та ознаки інтерпретаційних правових актів. Jurnalul juridic national: teorie și practică : науково-практичний журнал (Republica Moldova). 2019. Вип. 1 (35). С. 9–12.
- Мочерад А. М. Принципи та правила правоінтерпретаційної технології. Київський часопис права. 2022. № 3. С. 24–28.
- Мочерад А. М. Верховний Суд як суб'єкт правоінтерпретаційної діяльності: проблеми тлумачення права. Часопис Київського університету права. 2023. № 4. С. 233–240.
- Mocherad A. Decisions of the Constitutional Court of Ukraine as interpretation legal acts. Visegrad Journal on Human Rights. 2023. P. 133–145.
- Мочерад А. М. Якість та ефективність інтерпретаційних актів: деякі проблемні аспекти. Актуальні проблеми прав людини, держави та правової системи : матер. XV студ.-асп. наук. конф. (м. Львів, 15–16 квіт. 2016 р.). Львів, 2016. С. 10–13.
- Мочерад А. М. Суб'єкти тлумачення норм права. Актуальні проблеми вдосконалення законодавства та правозастосування : матер. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 28–29 жовт. 2016 р.). Запоріжжя, 2016. С. 15–18.
- Мочерад А. М. Юридична герменевтика як мистецтво тлумачення норм права. Актуальні питання правової науки в сучасних умовах : матер. II наук.-практ. конф. (м. Черкаси, 15 листоп. 2016 р.). Черкаси, 2016. С. 12–15.
- Мочерад А. М. Об'єкти тлумачення права: теоретичний аналіз. Актуальні проблеми прав людини, держави та правової системи : матер. доп. XVI Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 21–22 квіт. 2017 р.). Львів, 2017. С. 21–24.
- Мочерад А. М. Засоби та способи техніки створення інтерпретаційних актів. Актуальні проблеми права на сучасному розвитку державності : матер. доп. на міжнар. наук.-практ. конф. (м. Люблін, Польща, 20–21 жовт. 2017 р.). Люблін, 2017. С. 46–50.
- Мочерад А. М. Техніко-технологічні правила формування дефініцій в інтерпретаційних актах. Проблеми законодавчого регулювання порядку розробки та прийняття нормативно-правових актів : матер. доп. на III Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 2–3 листоп. 2017 р.). Київ, 2017.
- Мочерад А. М. Логічні вимоги та правила техніки створення інтерпретаційних актів. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матер. XXIV звіт. наук.-практ. конф. (м. Львів, 7–8 лют. 2018 р.). Львів, 2018. Ч. 1. С. 17–20.
- Мочерад А. М. Нормативність інтерпретаційних правових актів: деякі проблемні питання. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матер. XXV звіт. наук.-практ. конф. (м. Львів, 7–8 лют. 2019 р.). Львів, 2019. Ч. 1. С. 15–17

- Мочерад А. М. Проблеми ресурсозабезпечення технології інтерпретаційних правових актів. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матер. XXVI звіт. наук.-практ. конф. (м. Львів, 6-7 лют. 2020 р.). Львів, 2020. Ч. 1. С. 11-13.
- Мочерад А. М. Правоінтерпретаційна технологія. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матер. XXVII звіт. наук.-практ. конф. (м. Львів, 6-7 лют. 2021 р.). Львів, 2021. Ч. 1. С. 16-18.
- Мочерад А. М. Основні проблеми інтерпретаційної технології та шляхи їх подолання. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матер. XXVIII звіт. наук.-практ. конф. (м. Львів, 6-7 лют. 2022 р.). Львів, 2022. Ч. 1. С. 21-23.
- Мочерад А. М. Компетентність як вимога до суб'єкта інтерпретаційної правової діяльності. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матер. XXIX звіт. наук.-практ. конф. (м. Львів, 2-3 лют. 2023 р.). Львів, 2023. С. 23-25.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами: 0015U003954, 0118U000622, 0118U000622, 0118U000622

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Настасяк Ірина Юріївна
2. Iryna Nastasiak

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 1.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Юхимюк Ольга Михайлівна
2. Olha Yukhymiuk

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Волинський національний університет імені Лесі Українки

Код за ЄДРПОУ: 02125102

Місцезнаходження: проспект Волі, буд. 13, Луцьк, Луцький р-н., 43025, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Подорожна Тетяна Станіславівна

2. Tetiana Podorozhna

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Львівський торговельно-економічний університет

Код за ЄДРПОУ: 01597980

Місцезнаходження: вул. Туган-Барановського, буд. 10, Львів, 79005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Укоопспілка

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Нор Василь Тимофійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Нор Василь Тимофійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Семків В.О.

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна