Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U101092

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 01-06-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Демчина Тетяна Юріївна

2. Demchyna Tetiana Yuriivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 19-05-2021

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Червонозаводський районний суд міста Харкова

Код за ЄДРПОУ: 02894059

Місцезнаходження: майдан Героїв Небесної Сотні, будинок 36, 3 під'їзд, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61001, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 64.086.017

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.71.61

Тема дисертації:

1. Організаційно-правові засади реалізації принципу незалежності адвокатури.

2. Organizational and legal bases of the Bar independence principle realization.

Реферат/анотація:

1. Наукова новизна дисертації визначається тим, що вона є першим комплексним монографічним дослідженням проблем реалізації принципу незалежності організації та діяльності інституту адвокатури як основоположної умови забезпечення конституційної функції надання [професійної правничої допомоги в Україні. Розроблено новий концептуальний підхід щодо визначення сутності та структури принципу незалежності адвокатури, який пропонується розглядати як комплексну категорію, до якої входять як незалежність організації інституту адвокатури, так і незалежність адвоката у професійній діяльності. Незалежність організації і діяльності адвокатури розглядається як многогранна категорія, яка одночасно є і принципом, і правом, і обов'язком адвоката, і як кожне право (принцип) має низку гарантій його дотримання, встановлених в законі. Доводиться, що адвокатську діяльність слід відрізняти від діяльності адвокатури у зв'язку з відмінністю суб'єктного складу і спрямованості цих видів діяльності, в зв’язку з чим норми Закону

України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» потребують уточнення з точки зору необхідності диференційованого підходу до закріплення принципів незалежності інституту адвокатури та незалежності адвоката у професійній діяльності. Аналізуються проблеми взаємовідносин адвокатури і держави як основного суб'єкта забезпечення незалежності адвокатури; запропоновані нові підходи та принципи взаємодії адвокатури та держави, обумовлені необхідністю консолідації зусиль у вирішенні спільної мети – захисту прав та законних інтересів особи. Доводиться, що незалежність адвокатури, як і будь-якого державного чи громадського інституту, не може бути безмежною. Разом з тим, межі втручання держави в діяльність адвокатури повинні бути максимально звужені. Обґрунтовано необхідність внесення змін до статті 131-2 Конституції України у частині забезпечення відповідальності держави за порушення конституційного принципу незалежності адвокатури. На законодавчому рівні пропонується встановити обов'язок законодавця направляти адвокатурі на перевірку (експертизу) проекти законів, що стосуються її організації та діяльності, що відповідатиме міжнароднім стандартам функціонування цього правозахисного інституту. Значна увага у роботі приділена дослідженню елементів системи гарантій незалежності адвоката у професійній діяльності, відповідно до класифікації, яка представлена закріпленими в законі привілеями, імунітетами та заборонами. Кожна гарантія - імунітет розглянута дисертанткою як з позиції існуючого наукового підходу, так і в світлі пропозицій, що містять нові ідеї щодо їх подальшого розвитку та забезпечення. На підставі аналізу наукової літератури з відповідної проблематики, матеріалів адвокатської практики і даних, отриманих авторкою в ході проведеного опитування 300 адвокатів, диференціюються випадки втручання і випадки перешкоджання адвокатській діяльності, які найбільш часто зустрічаються на практиці, наводиться визначення цих категорій. Сформульована низка змін та доповнень до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», КПК України щодо зміцнення гарантій незалежності адвоката у професійній діяльності. Зокрема, пропонується закріпити наступні положення: 1) копія повідомлення адвоката про підозру у вчиненні кримінального правопорушення повинна одночасно вручатися представнику ради адвокатів регіону; 2) затримання адвоката і пов'язані з цим особистий обшук та огляд його речей, а також розгляд клопотання про застосування запобіжного заходу щодо адвоката здійснюється у присутності та за участі уповноваженого представника ради адвокатів регіону; 3) докази, що були отримані в ході оперативно-розшукових та слідчих дій стосовно адвоката, є недопустимими у кримінальному провадженні за підозрою чи обвинуваченням його клієнта; 4) забороняється зберігання та поширення інформації щодо факту та змісту спілкування адвоката з клієнтом; 5) про проведення слідчої дії у кримінальному провадженні щодо адвоката повідомляється представник ради адвокатів регіону.

2. The dissertation's scientific novelty is determined by the fact that it is the first comprehensive monographic study of the implementation of the principle of organization and activities' independence of the Bar as a fundamental condition for ensuring the constitutional function of providing professional legal assistance in Ukraine. A new conceptual approach to defining the essence and structure of Bar's independence principle is proposed. It is argued to be considered a complicated category, which includes both the Bar's independence and a lawyer's independence in professional activities. The independence of the organization and activity of the Bar is considered as a multifaceted category, which is both a principle, a right, and a duty of an advocate, and as each right (principle) has several guarantees of its observance established by law. It is proved that advocacy should be distinguished from Bar's activity due to the difference in the subject composition and direction of these activities, thus, the provisions of the Law of Ukraine " On the Bar and Advocacy" need to be clarified in terms of the need for a differentiated approach to consolidate the principles of independence of the Bar and the independence of an Advocate in professional activities. The problems of the relationship between the Bar and the State as the main subject of ensuring the independence of the Bar are analyzed; the new approaches and principles of interaction between the Bar and the State are proposed, due to the need to consolidate the efforts to address a common goal - to protect the rights and legitimate interests of the individual. It is proved that the Bar's independence, like any other state or public institution, cannot be unlimited. At the same time, the limits of State intervention in the activities of the Bar should be as narrow as possible. The necessity of amendments to Article 131-2 of Ukraine's Constitution in terms of ensuring the responsibility of the State for violating the constitutional principle of

independence of the Bar is substantiated. At the legislative level, it is proposed to establish the legislator's obligation to send the draft laws concerning organization and activities to the Bar for review (examination), which will meet the international standards of the functioning of this human rights institution. Considerable attention is paid to studying the elements of the system of guarantees of independence of an advocate in his professional activity, according to the classification, which is represented by the privileges, immunities, and prohibitions enshrined in law. Each guarantee - immunity is considered both from the standpoint of the existing scientific approach and in the light of the new ideas concerning their further development and maintenance. Based on the scientific literature analysis on relevant issues, materials of legal practice, and data obtained by the author during the survey of 300 lawyers, the most common cases of interference and obstruction of advocacy are identified, and the definitions of these categories are provided. Several amendments and additions to the Law of Ukraine "On the Bar and Advocacy", the CPC of Ukraine on strengthening guarantees of independence of an advocate in professional activities are proposed. In particular, it is proposed to enshrine the following provisions: 1) a copy of the advocate's notice on suspicion of committing a criminal offense must be simultaneously handed to a representative of the Bar Council of the region; 2) detention of an advocate and related personal search and inspection of his belongings, as well as consideration of a request for the application of a restraint measure against an advocate shall be carried out in the presence and with the participation of an authorized representative of the Bar Council of the region; 3) evidences obtained in the course of operative-search and investigative actions against an advocate are inadmissible in criminal proceedings on suspicion or accusation of his client; 4) it is prohibited to store and disseminate information on the fact and content of the advocate's communication with the client; 5) a representative of the Bar Council of the region shall be notified of the investigative action conduction in criminal proceedings against the advocate.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вільчик Тетяна Борисівна
2. Vilchyk Tetiana B.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бакаянова Нана Мезенівна

2. Bakayanova Nana Mezenovna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хотинська-Нор Оксана Зіновіївна

2. Khotynska-Nor Oksana Z.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Овчаренко Олена Миколаївна

2. Ovcharenko Olena Mykolaivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шандула Олександр Олексійович

2. Shandula Oleksandr Oleksiiovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Москвич Лідія Миколаївна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Москвич Лідія Миколаївна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.